

马航MH17航班失事首份调查报告公布 飞机遭外物击穿空中解体



荷兰安全委员会9日公布马航MH17航班坠机事件初步调查报告,对客机失事原因作出初步结论。报告中说,客机可能遭“外部大量能量巨大物体”击中,而后在空中解体最终坠毁。报告中没有指出导致客机坠毁的责任方。

负责主导坠机调查的荷兰安全委员会在报告中写道:“根据客机前部分受损情况分析,客机曾遭大量来自机外的能量巨大物体击穿。这一损毁可能导致客机结构受损,最终引发空中解体……坠毁客机分解成多个碎片并分布在一个很大的区域,显示客机是在空中解体的。”

◀9日,马来西亚交通部长廖中莱手持马航MH17客机初步调查报告参加新闻发布会。

调查基于原始资料

失事的MH17航班原定从荷兰阿姆斯特丹飞往马来西亚吉隆坡,7月17日在乌克兰东部靠近俄罗斯的边境地区坠毁,15名机组人员和283名乘客全部遇难,其中包括193名荷兰人。飞机坠毁地点处于乌克兰民间武装控制区域。

空难发生后不久,一些国际专家曾进入坠机现场,但自从荷兰安全委员会接管调查后,乌克兰政府军和民间武装在坠机现场及附近区域冲突不断,调查人员再没有机会进入坠机现场。

因此,这份初步调查报告主要基于调查人员所掌握原始资料的“事实性信息”,包括卫星照片、雷达详图、视频和失事客机“黑匣子”保存的数据。

调查人员对这些资料分析后得出结论,根据驾驶舱语音记录仪和飞行数据记录仪(即两个“黑匣子”)相关记录,“没有迹象显示有任何技术或操作失误,或者机组人为因素”导致飞机坠毁。

呼吁调查人员重回现场取证

马来西亚方面同日就此事召开了新闻发布会。马方在发布会上表示,国际民航组织(ICAO)、马来西亚专家、荷兰安全委员会、英国空难调查组等参与了对MH17坠毁事件的调查工作。马方称,希望进一步研究和MH17有关的数据,包括黑匣子、数据记录仪等。马方指出,如有任何残片能提供更多证据,希望找到事实的真相。马方表示,有人应该对此次事件负责。如果有肇事者,马方一定要追查到底,追究肇事者责任,将其绳之以法。

马方还表示,目前已找到35具马来西亚籍乘客遗体,另有9具尚未运回大马。大量遗骸都已经被移出现场。

报告发布后,马来西亚总理纳吉布·拉扎克再次呼吁,国际调查人员应重回坠机现场取证,以还原事件真相。

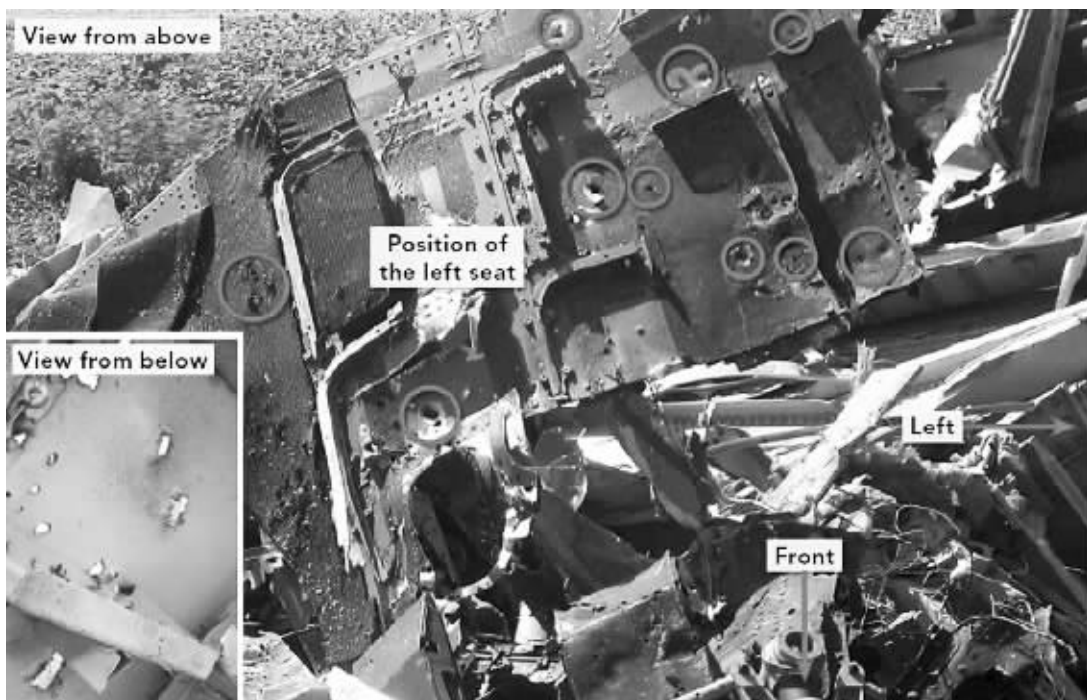
完整版报告明年出炉

荷兰安全委员会说,调查人员需要进一步研究客机失事的具体原因以及空中解体的详细情形,更为详细、深入的最终报告需要一年左右时间,完整版本的调查报告预计将在明年年中公布。安全委员会官方发言人萨拉早些时候表示,初步调查报告和最终调查报告是有一定程度上的差异的。她指出,安全委员会的官员们清楚地了解到民众的期许,但这仅仅是第一个被公布于众的调查数据。

荷兰安全委员会在一份声明中写道:“我们将展开更多调查,以确定客机坠毁具体原因,以及客机如何在空中解体。从现在起,调查小组将开始撰写详细的调查报告。我们的目标是在坠机事件发生一年内公布完整版本。”

不过,萨拉接受俄新社采访时说,能否按时发布报告“取决于调查情况”。她同时说,报告最终版本将由“同一团队、同样专家、同样国家”完成。

荷兰安全委员会主席齐贝·约斯特拉说,委员会相信,随着调查逐步深入,调查人员将得到更多证据。



9日,马航MH17坠毁事件首份调查报告公布的照片显示,飞机残骸上有多处洞孔。

四大团队参与空难调查 最终报告出炉存多因素干扰

一般情况下,空难发生后在所有信息没有全部核实,但是确定基本信息时,会在短期内(一般两个月)发布初步调查报告,安抚民心的同时也给相关国家一个交代。调查报告出炉往往需要多方人员参与判读。首先是工程技术团队,这样一个第三方团队参与而不是飞机厂家,会给出客观的表述。其次是航空医学团队,他们负责对人员的状态进行认定。第三是航行管制与气象调查团队,他们负责对当时的气象条件是否满足飞行进行解读。最后是安全评估团队,比如国际民航组织、国家军方、科研部门、民航运营商、厂家等联合组成的团队,他们最为核心,负责从事事故理角度对事故原因进行判读。

专家称,民用航空事故的判断,主要依靠飞机残骸和客观记录。这次马航MH17客机空难,因为残骸落在陆地,黑匣子数据可以用来解读。虽然过程也较为复杂,但是两个月内基本可以完成。当然,这一个结果还达不到最终报告的精益求精。如果要把

残骸和黑匣子内信息都弄清楚的话,至少需要半年时间。

影响调查报告出炉时间,主要就是干扰因素的存在。比如,航空事故发生在国际区域的(即旅客国籍、飞机归属国、事故发生国等不在同一国家),这在信息解读过程中,相关国家考虑到自己的利益诉求,一般会对调查结果有分歧。而如果一起空难涉及政治因素,比如恐怖袭击和军事打击等,背后的要素就更多了,这将使得调查难度更大。因为其间各国为了自己的调查话语权,先期有博弈,这自然也影响了调查的时间。

这次事件必须要强调的一点在于,相比于表层事故原因公布,乌克兰动乱的大背景不可忽视。乌克兰东部地区权力更迭,外部干预是否有责任?乌克兰空难的背后推手是谁?都值得探讨。正因为如此,在没有俄方、乌方、乌民间武装、飞机生产团队等全部参与的情况下,即使给出了调查报告,也值得怀疑。

专家解读

报告中的描述与导弹袭击高度相符

美国耶茨顾问公司专家克里斯托弗·耶茨说,报告中的描述与导弹袭击高度相符,因为客机有被击穿的痕迹。他说:“它(指报告中所提‘能量巨大物体’)一定前进速度非常快,才能对客机造成这种程度的损坏。唯一可能就是可达客机高度的一种导弹。”

根据耶茨的说法,虽然报告中并未提及“能量巨大物体”是从地面还是从另一架飞机上发射,但很有可能是从地面发射。因为事发时当地并无军用飞机出现。同时,发射物也不是肩扛式导弹,因为肩扛式

导弹达不到袭击飞机的高度。

虽然飞机坠毁原因尚未确定,但不少西方国家暗示飞机由乌克兰东部民间武装用“山毛榉”防空导弹击落。这种武器由俄罗斯制造,可能被偷运入乌克兰。

在荷兰安全委员会9日公布初步调查报告后,乌民间武装领导人、“顿涅茨克人民共和国总理”亚历山大·扎哈尔琴科告诉俄罗斯国际文传电讯社:“我只能说一件事:我们不拥有可击落马航客机这种波音飞机的军事武器。”