

“十一”长假各地景区门票普涨

只有北京、济南等地少数景区免费开放

“十一”长假临近,又是出游时节。与往年不同的是,今年全国的各大景区门票,或涨或免呈现“两极分化”。

相当一部分景区遵循着“逢节必涨”原则。如5A级景区广东丹霞山,9月起门票价格由原来平日160元、节假日180元,统一调整为200元。玉龙雪山景区也发布调价公告,宣布门票从每人次105元调整到130元。

其中,不少涨价景区近几年已经连续涨价。如瘦西湖景区,在2012年上半年景区门票由60元涨至120元,2013年3月1日起再度从120元上浮到150元。

在“涨”声一片中,也有景区“逆势而行”。如湖北三峡大坝旅游区近日宣布,对中国游客免费开放;北京、济南等城市宣布,在国庆节当天,市内各大公园、景区全部或部分免费开放。

涨价者说,门票价格上调的主要理由,包括持票参观的景区扩容、人力运营成本上升、限制客流量保护环境等。

中国人民大学公共管理学院副院长许光建指出,一些景区门票连年看涨,一是从国家层面对景区、尤其是5A级景区投入不足,二是景区当地没有转变观念、走上转型之路,过度依赖“门票经济”。门票只是“小钱”,而景区周边商业价值的提升才是“大账”。



9月27日,一位在武夷山狐狸洞景点游览的游客展示“一元门票游大武夷”票面。

新闻短评

景区发展要摆脱“门票依赖”

国庆长假将临,许多景区的门票又按照惯例开始了新一轮涨价,理由:“成本上涨”。一个反例,就是长期坚持免费的杭州西湖,依然对游人免费。

难道西湖就没有管理成本、运营成本?西湖门票免费,但西湖景区的发展一点没有耽搁,别的景区为何不能“学习”?

关键的原因,在于许多景区患上了“门票依赖”症。“门票依赖”,根源在于管理者“懒政”、经营者“懒营”。从祖先那儿一直留传下来的大好河山、风景名胜,拉条绳子立个桩,就开收“买路钱”。

自然历史风景名胜本属公共资源,适当收取费用以资平日运转维护也属正常,但频繁涨价让秀美河山变成百姓“玩不起的风景”,问题出在哪?目前大部分景区主要依靠门票收入维持运转,而不愿开动脑筋,深入发掘景区内涵,加强服务,拉长做粗产业链条,把景区的收入从门票转向后续服务。

西湖景区自2003年免费后,每年因此减少门票收入2500多万元,但公园免费带动了景区商业网点经营价值的提升,不仅弥补门票收入,而且使景区管理部门增收逾亿元,带动了杭州旅游产业新增经济效益上百亿元。其成功之道就是从市场出发,把景区生存发展纳入旅游产业链的市场大局。

由此可见,景区发展不能躺在门票上睡大觉。如果开动脑筋,打组合拳,总有办法可以摆脱“门票经济”依赖症。比如,政府部门可以通过适当的转移支付,推动景区转变发展模式。再比如,有关部门可以引导景区由“门票经济”向产业经济转型升级发展,等等。

摆脱“门票依赖”症,还应建立合理的票价生成机制,对价格上涨幅度有所控制,并对景区票价收入和支出用途向公众公布,形成政府监督有效、景区收支透明、百姓消费明白的机制。

本版文图均据新华社

新闻纵深

全国171个5A级景区门票平均109元

景区门票涨价到底谁说了算?

“日照香炉生紫烟,遥看瀑布挂前川”——庐山门票180元;“朝辞白帝彩云间,千里江陵一日还”——白帝城门票120元;“故人西辞黄鹤楼,烟花三月下扬州”——黄鹤楼门票80元……

一些网友戏言,遥想李白当年,阅尽大好河山,却没买过一张门票。换到现在肯定要花不少银子。“十一”国庆长假将至,又到了旅游的时候,可各大景区门票普遍涨价让许多消费者恼火。到底是谁推动景区门票涨价?又该由谁来规范?

门票涨价,谁是推手?

进入9月以来,国内多家景区纷纷上调门票价格:广东丹霞山景区的门票由原来淡旺季的160元、180元,统一涨到200元;保定涞源十瀑峡景区从35元涨到50元;玉龙雪山从105元涨到130元……

根据中国社会科学院旅游研究中心发布的分析报告,目前全国5A级景区共有171个,门票的平均价格为109元。

门票涨价,究竟谁是推手?

专家指出,旅游产品结构不合理,景区的攀比心理和地方财政对门票收入的依赖是门票频频涨价的三大推手。

“现在国内旅游很大一块是指向自然资源和历史文化资源的景区。从国际上看,这样的景区往往作为公益性机构对外开放,如果通过收取门票维持发展,跟国际惯例比是不吻合的。”中国旅游研究院院长戴斌指出。

不靠门票,钱从哪来?

旅游业专家说,国外许多景区的门票价格占人均月收入的比例一般不超过1%。国内一些景区的票价动辄一两百元,远远高于这一比例。

刚从美国旅游归来的游客徐平告诉记者,他们全家在美国大峡谷游玩时,只需支付入门费25美元,一家三口买一张票就可以在7天内自由进出景区,景区内也没有“景中景”这样的重复收费。

不靠门票创收,钱从哪来?

戴斌说,美国国家公园为非营利性公益组织,由美国内政部下辖的国家公园管理局负责管理,经费主要由该机构拨款,还有一些经费由社会团体、基金会或私人捐赠。

而目前我国景区基本上是管委会体制,以自负盈亏为主,即使有政府补贴占比也很小。国内景区收入来源单一,难免过分依赖“门票经济”。

“过度依赖‘门票经济’是短视行为,而景区的免费将带来周边商业价值的提升。”中国人民大学公共管理学院副院长许光建认为,“像西湖景区免费开放,其综合旅游经济收入和社会效益不降反增,其经验值得各景区经营者好好总结学习。”

随意涨价,谁来规范?

“可以考虑通过修订旅游法,对国家层面的5A级景区进行价格限定。”华东师范大学教授楼嘉军建议。

上海财经大学旅游管理系主任何建民说,对具有垄断性的国家旅游资源来说,必须引入监管机制,景区的收入与支出的透明化是非常重要的,这需要第三方的介入。

如何规范景区门票价格,在网上也引起热议。网友“钟学城”认为,有关部门对涨价不能视而不见或只是阶段性地监管,必须建立长效机制。对于不正当收费应及时制止和查处,以保障旅游市场的健康发展和消费者的利益。

