



缅甸大选投票平稳结束

各级选举结果今日陆续揭晓

当地时间8日下午4时,缅甸各地投票站关闭,五年一次的缅甸全国大选在平稳的氛围中结束。

这次选举,因为最大在野党全国民主联盟(民盟)的参与而显得格外引人注目。

缅甸总统发言人吴耶突在选举投票结束后接受新华社记者电话采访时说,很高兴看到选民踊跃投票,各方应该接受人民的选择。

缅甸联邦选举委员会此前宣布,将于9日开始陆续公布官方计票结果。

►在缅甸仰光,人们在一处投票站排队投票。

新华社发



现场说 小拇指被涂抹上紫色染料

当地时间9时30分,民盟主席昂山素季前往其位于仰光湖畔寓所附近的一处投票站投票。她投票后离去,没有接受任何记者的提问。

新华社驻仰光分社记者庄北宁说,昂山素季抵达投票站后,由于现场选民和记者过多,安全维护人员一度临时关闭投票站。

昂山素季在这次选举中竞选联邦议会人民院议

员。依据现行宪法,昂山素季可参选议员,也可竞选议长职位,但没有资格竞选总统,因为她的儿子和已故的丈夫都是英国国籍。

庄北宁描述,自当天凌晨起,一些选民就开始在投票站外排队等候。

另外,为了避免重复投票,所有已投票选民的小拇指被涂抹上紫色染料,需几天后才能褪去。

格局说 可能出现三足鼎立的态势

这次大选,在一些分析人士看来,既会有高手对决的场面,也可能出现三足鼎立的态势。

新华社驻仰光分社首席记者张云飞介绍,巩发党的党徽主要标志是缅甸狮子,而民盟的党旗党徽主要标志是孔雀。因此,缅甸一些评论员把这次大选比喻为“狮子与孔雀之间的对决”。在过去一个多月的竞选拉票中,人们未见巩发党有太大的造势活动,算是“狮子仍未吼”。相反,民盟凭借昂山素季在多地聚集人气,竞选活动声势浩大,可谓“孔雀已开屏”。

不过,张云飞认为,将本次大选称为两党对决并不完全准确。民族政党在本民族地区具有一定的优势,因此也有人把选情描述为“三足鼎立”。有观察家判断,未来缅甸的政治版图大致可划分为四大版块:巩发党、民盟、军队(现行宪法赋予在各级议会中拥有25%非选举议席)和民族政党(地方政治势力)。对巩发党和民盟来说,要赢得胜利,不仅要力拼争取获得更多选举席位,而且也必须争取军队和民族政党的支持。

党派说 主要对手都期待大选公正性

对于大选公正性,主要对手巩发党和民盟都有期待。

总统吴登盛说:“我听说,有些人在担心这次选举的结果是否会获得尊重。我想说的是,我们的政府和军队(像上次选举一样)再一次尊重公正和自由的选举结果。”

民盟主席昂山素季则信心满满:“我保证,我们会赢得11月8日的大选。所以,我们不会再‘我们会赢’这样的说法,我现在就可以告诉你们,我们已经赢了。”

昂山素季在此前的宣传活动中呼吁民众全力支持民盟。她保证民盟获胜后将与各种政治力量合作,奉行民族和解政策。

百姓说 已经做了最好的打算

38岁的翁玛温8日在投票站外接受媒体记者采访时说:“昨晚一宿我激动得没睡,我们全家都很激动。这是我第一次投票,我做了最好的打算。”她说,她8日晚间就会到她支持的党部门口,等待结果。

64岁的昂温在仰光一处投票站投票后说:“我一生中参加过几次投票,不过这是唯一一次可能带来改变的投票。”

“总体而言,这次大选很重要,因为这次大选具有指针意义:缅甸的过渡进程将向前迈一大步,还是继续维持准文职政府一些年,”缅甸历史学者、政府顾问谭敏乌说。

第一次参加投票的苗素韦说:“如果我们选择的党派和我们选择的领导人真的成为这个国家的领导人,那么这个国家就会变得更美好。”

专家说 这次不会重蹈覆辙

就这次大选,缅甸问题专家王晓峰认为,最大的看点在于巩发党和民盟之间的角逐。

王晓峰判断,如果民盟在这次大选中获胜,现政府在过去几年的一些政策、特别是民主化进程,也会得到延续。

谈及缅甸未来的外交政策,王晓峰说,如果民盟在选举中获胜,可能会在外交政策上有所调整,特别是与西方国家的关系会得到进一步的改善。但无论哪个党上台,缅甸关系都会继续往前发展。

在1990年5月举行的全国大选中,昂山素季领导民盟获胜,但军政府随后以必须先制宪为由,拒绝向民盟

交权。针对一些西方媒体对这次大选是否会“重蹈覆辙”的一些质疑,王晓峰认为:“就我个人来看,缅甸这些年的民主化进程比较快,民众的意识也在提高,不太可能出现1990年的情形。”

至于缅甸新政府与军方的关系,缅甸问题独立分析师理查德·霍西认为,这次选举后,不管谁上台,军方都不会感到不安。在他看来,不管谁执政,都会与军方搞好关系,这种关系并非一定要很“铁”,但至少不会搞“僵”,因为“在缅甸很难想象缺少了军方的支持该如何执政”。

据新华社

美官员提升 俄航空难“炸弹论” 认为“99.9%” 是缘于炸弹爆炸

美国官员7日提升了俄罗斯客机空难“炸弹袭击论”论调,甚至“99.9%”确认空难缘于炸弹爆炸。

空难调查委员会则坚持认为,空难原因尚无定论,存在各种可能性。

美方“99.9%确定”

美国情报、军事和国家安全机构多名“高级官员”告诉美国有线电视新闻网记者,美方“几乎”确认,空难缘于炸弹袭击。其中一名官员说,美方“99.9%确定”;另一名官员说:“我们相信,它可能因一枚炸弹坠毁。”

英国和美国政府先前已经提出“炸弹论”,但是没有拿出确凿证据。按照一些美国官员的说法,英国和美国情报部门监听到据信为极端组织“伊斯兰国”埃及西奈半岛分支人员的电话通信,因而判断这一组织在客机上安放了炸弹。英美情报人员正在分析这些对话,试图判别对话是否谈及炸弹的种类。

英国《每日电讯报》7日说,根据“未经证实的报道”,英国籍极端人员可能在这架客机上安放了炸弹。报道说,英国情报机构政府通信总部截获疑似极端人员通话,发现对方说话带有伦敦和白金汉郡口音,在埃及“庆祝”客机坠毁。根据对话内容,有电子学背景的英国极端人员可能参与制造炸弹。

最后一秒“噪声”成疑

埃及主导的空难调查委员会主席艾曼·穆卡德姆7日在新闻发布会上说,客机驾驶舱语音记录仪录音最后一秒传出“噪声”。当时正值客机起飞后大约第23分钟,以自动驾驶状态爬升。调查人员将在特种实验室分析噪声的性质。

另外,客机残骸散落长度超过13公里,显示它可能在空中解体。

然而,穆卡德姆同时说,现阶段不能断定客机遭炸弹袭击。“我们正在考虑全部可能情况。可能是行李舱中锂电池(爆炸);可能是油箱爆炸;可能是机体疲劳,也可能是某种东西爆炸。”

就英美所提“炸弹论”,穆卡德姆说,调查委员会没有收到任何相关证据或信息。

埃及外交部长萨迈赫·哈桑·舒凯里批评英美情报机构不与埃方分享信息和情报。他说:“我们希望,这些情报应该提供给我们(空难调查委员会)而非媒体。”

舒凯里还抨击西方国家不支持埃及反恐,说道,埃及先前一直呼吁就反恐事务协同合作,但是“欧洲国家没有提供我们所期望的合作”,“他们没当回事”。

据新华社