



放开小区停车价格相关措施要跟上

张寅

鄞州培罗成广场非凡公寓业主，为不满开发商收取15元一夜的停车费闹上了，10多辆车堵住了公寓进出通道。结果，物业报警，警方联系拖车移走了这些车辆。业主们拿着鄞州区发改局于2014年12月出台一份“住宅小区机动车停放24小时内收费10元”的文件，为自己的维权行动提供政策依据。然而，根据9月1日起实施2015版《浙江省定价目录》新规，放开了小区停车费价格管制。而类似的内容，在宁波也已经落地。前几天宁波市有关部门发布一则文件称，明年1月1日起将放开。听到这个消息，许多无车位的市民犯了愁：“政府不管了，开发商说了算，我们怎么办？”

据12月2日《宁波晚报》这一事件，体现了政府放开部分服务价格后的新问题。政府把价格交由市场，是希望在一个拥有充分竞争的环境下产生一个更加合理的市场价格，而不是在垄断的情况下形成的一个让大多数人认为不合理的价格。但拿培罗成广场非凡公寓来说，这个广场公寓的465个地下停车位、196个地面停车位全部在开发商手里，在新的政策下，失去了政府这座“靠山”后的业主，

还能不能拿到一个相对公平的停车价格呢？政府放开停车服务收费限价措施，实行市场调节价，应该是经过慎重市场调研的，其出发点是引导民间资本进入停车场建设领域，解决眼下停车位建设资金投入不足的问题，今后可以提供更多车位，这对社会来说本应是件好事。但许多人担心，停车费市场化调节这部“经”，由于实施细则等相关措施的不到位，会被一些人给念歪了：握有大量小区停车位的大业主有可能“坐地起价”，使停车矛盾更加突出，外地已经出现月租费涨至千元以上的小区车位。因此，对住宅小区（包括小区内道路、地下人防工程、地面公用部位停车收费以及车库车位）停车管理费，亟待相关部门出台包括实施细则在内的管控措施，让业主有充分议价的权利，而不能完全由大业主、物管方说了算，才能保证这项改革健康有序运行。市场化，政府该撒手的地方是该撒手，但是，市场化也有不完善的地方。在小区停车位这个没有充分竞争的市



CFP供图

别刻意放大“9岁姐姐救妹妹”的英雄形象

郭元鹏

12月5日下午2时许，江苏仪征市十二圩沙河村23组一出租屋发生火灾，大火将两户人家房屋烧毁，所幸火灾发生时，9岁的表姐沉着冷静，推门将坐在床上看电视的5岁表妹救出屋外，因为果断，5岁的表妹获救了！

据12月6日《扬子晚报》真是虚惊一场，真是惊险一刻。就在大家以为两个女孩被困大火的时候，他们却发现，其实9岁的表姐早就将5岁的表妹救了出来。笔者注意到一个细节，对于“9岁姐姐救5岁妹妹”的评价。孩子的亲人是这样说的：我们大人感到很欣慰，说明孩子懂事，有责任感。消防队员则竖起大拇指：小女孩真勇敢。

9岁的姐姐在火海中救出5岁的妹妹，确实让我们欣慰，这是因为大火虽然造成了财产损失，但宝贵的生命是无价的，人没有受到伤害，比什么都重要。对于这种行为，我们可以给予适当表扬，却不能过度渲染。9岁女孩能够救出5岁妹妹，有着巧合因素和现场环

境优势。能够两个人一起全身而退，并非是非9岁女孩有多么大的救人能力，也不是有那么多的冷静成分，这其中有着太多巧合、侥幸的因素，不是所有的勇敢都能让生命脱离险境，尤其是对于幼小的孩子。这使笔者想起上世纪80年代宣传过的一位少年救火英雄，如果发现大火的时候他只是逃离，再向大人报警，或许就不会死亡，可是以往的“正面教育”使这位少年选择去扑救山火，试问一个10多岁的孩子对扑灭熊熊山火能起多少作用呢？近年来，报道中所见手拉手下河救人的孩子有不少，悲催的是不仅救不了别人，往往连自己也搭上了。笔者不反对向孩子传播见义勇为为精神，而是说要让孩子知道如何救人，比如利用附近的物品，或者是找大人呼救。这起事件也一样，我们更应该告诉孩子该如何远离危险，而不是鼓励他们“深入虎穴”。别刻意放大“9岁姐姐救妹妹”的英雄形象，这或许会害了孩子。

同期声

【“最严”奶粉新政将出台：明年奶粉品牌总量或减8成】国家食药监总局近日表示，国产奶粉将与进口奶粉实行相同的政策，除奶粉配方注册制度外，加大对获得生产许可证企业的监督审查力度，淘汰质量无保证的企业。专家分析，至少会有80%以上，超过3000个品牌被淘汰。

12月6日 新京报 @超美Girl：百分之八十都不合格？哎呀妈呀……我们没死是命硬啊！ @大家都爱苗浩斯：这么多年，什么东西垄断后，变得质量好价格低了？ @背靠青山_88793：我的妈呀，明年才淘汰质量无保证的企业？那我们的二孩还如何保证？

【不让孩子输在起跑线上 数百家长彻夜排队报名兴趣班】中国儿童

中心5日-6日进行兴趣班报名，含综合培训、书画、艺术和体育类等。因名额有限，从4日早上起，就有数百名家长冒着严寒在儿童中心大门外开始排队，并彻夜等候。

12月6日 中国日报 @湖畔大势至：这原本是好事，但现在完全变味儿了。不知道这“兴趣”二字指的是谁的兴趣？首先，不是大多数孩子自己的；其次，也不是多数家长的。准确地说，首先是升学（幼儿园、学前班、小学、中学……）的需要；其次，是家长的脸面。总的来说，不是兴趣是负担了。 @南宁林朝阳：我给我姐报的兴趣班都是她自己愿意去上的，有时候我试探问她取消掉好不好，她还不同意取消。

没被聘用的老人怎么延迟退休？

范中流

12月2日在北京发布的一份报告建议，延迟退休可分“两步走”：2017年完成养老金制度并轨，从2018年开始，女性退休年龄每3年延迟1岁，男性退休年龄每6年延迟1岁，至2045年男性、女性退休年龄同步达到65岁。

据12月2日中新网 暂且不说让两鬓斑白的老人们花甲之年后续续上班，以国人现有健康状况，体力精力上能否吃得消。如果说，劳动力不足、养老金缺口等难题确实难以以为继，确是政府难以独自应对的，那的确需要劳动者来配合，延迟退休。然而，谈及延迟退休问题，第一步应该并不是分几年、几部走的问题，也不是从男性还是女性开始的问题，而是要向劳动者交代另一个更为紧要的问题：延迟退休之后，未到退休年龄却没有被聘用，处于失业或者说“待业”状态的老人，生活保障怎么办？

“一刀切”地规定延迟退休年龄，在实践中有一个绕不过去的“拦路虎”：尽管法律可以规定延迟退休，却无法强制要求企业聘用50多、60多的老年人。

从当前的职场现状来看，只有机关、事业单位和国企“在编”人员可以自动顺延退休年龄。对民营和外资企业说，可以根据自身需要依法解聘或者不再续聘任何人。延迟退休的法规，该如何防范和化解企业合法“提前解

聘”的挑战？机关事业单位和国企就业者毕竟是少数，企业就业者才是劳动者的主体，在二三十岁年轻大学生都就业困难的大背景下，大多数年过60、生理机减退化的老头、老太，被继续聘用的可能性，到底有多大？这一边是年纪大了找不到合适的工作，即使有工作也可能被“老东家”“遗弃”，那一边还领不到退休工资，这种老年人两头收入落空的生活困境怎么解决？无论基于什么样的理由，退休制度改革出发点都必须明确：在国家养老保障力度尚显薄弱的前提下，养老制度改革的取向，都应该是强化劳动者的养老权益，而不是相反。在个人意愿千差万别的现实下，实行自由选择的弹性延迟退休制度才是合理的途径：即使延迟退休的年龄提高之后，达到男60、女50的现有退休年龄时，以退休金领取比例随着退休年龄的提高而提高作前提，将延迟退休与否的决定权交给民众自愿。在弹性延迟退休制度的框架下，没条件“高龄就业”或者有条件就业而愿意退休者，可以随时回家领取养老金；有条件“高龄就业”而且愿意发挥余热者可以延迟几年再退休。既充分尊重劳动者去留的意愿，又充分发掘可用的人力资源，这样弹性的延迟退休制度才符合人性化、科学化的价值取向。

街巷议

这起手机维修纠纷谁该挨板子？

梅子满

这两天，市民张先生遇到一件郁闷事：苹果手机屏幕摔碎了，按照官方授权售后店的地址跑过去，最后不小心进了隔壁一家非官方的苹果维修店。等到手机出了问题，他才反应过来，但是，由于已经私拆私修，苹果公司不再提供售后服务了。张先生向市场监管部门投诉了这家手机修理店。据12月5日《宁波晚报》本想修个手机，没想到手机没修好，还惹来一堆麻烦事。在大冬天的寒冷日子里，张先生作为消费者的心情肯定不好。这事该怪谁？责任的板子该打到谁身上？

这家山寨版的苹果手机维修店，当然最该挨板子！以比正规授权的苹果手机维修店还要大的醒目招牌误导消费者；面对张先生“你们是不是苹果的售后？”的询问，依然避而不答，而是直接拿过手机揽来活，这两个明显误导消费者的举动，确实该挨个大板子！张先生本人似乎也该为自己的粗心，承担点责任。华楼街58号确实不显眼，但也不至于找不到；正规的苹果授权维修店确实是在装修，但仍然在正常经营，若张先生能更细心一点，则根本不至于来来回回三趟也找不到。还有，他走进山寨苹果手机维修店时，若

能更警醒一些，问得更坚持一些，而不是一句“你们是不是苹果的售后？”就了事，接下来的麻烦事可能也就没有了。还有，虽说让消费者个个都成为专家是不现实的，但“高大上”的苹果公司，以及这家授权服务商，是不是应该为消费者提供一些针对性的服务呢？尽管对授权服务商有“招牌上苹果图标不能超过20厘米，授权服务商这5个字也不能太大，商标要比服务商自己公司的商标小”等限制，但为消费者计，在不违反上述规定的前提下，授权服务商用门前告示、地面标识、消费提醒等醒目方式，一眼就会大大减少消费者上当的几率。最后，市场监管部门对这家有正规营业执照却非苹果官方授权的手机维修店，作出“在招牌上增加第三方服务的字样以加强区别”的建议，避免今后有更多的消费者步张先生的后尘，固然是依法依规之举。但对这家山寨苹果手机维修店存在较为明显的误导行为，并最终导致纠纷的后果，监管部门似乎还可以做得更多一些，比如调解到双方都能接受的程度，以及事后的对那家山寨店的整改督促等。