



“七个苹果”映射公众的“公平焦虑”

郭敬波

这两天,宁波高新区求实学校老师“公开索要圣诞礼物”成了热帖,许多家长纷纷致电该校求证,要求给个说法。调查的结果是该老师收了七位小朋友赠送的圣诞“平安果”后,在家长群里留言“对于你们的孩子我知道该怎么做”,引起了其他家长的误会。这位不善表达的数学老师后来解释说:“知道该怎么做”是指“与班级同学们一起分享”,并且也已经付诸行动和学生分享了。

这显然是一起“小题”被“大作”的事件,其实家长只要稍加思索,就不难判断,哪有老师会傻到在家长群里索贿?这可比一般的“公然”更“公然”,等于直接授家长以“把柄”,可为什么还有那么多家长发帖、转发、电话求证、讨要说法,闹得沸沸扬扬呢?背后真正的原因,是这些家长对教育公平的焦虑。

当下,“公平焦虑”已成为一种普遍性的社会心理现象,在依靠关系而不是依靠能力、依靠背景而不是依靠努力的“潜规则”颇有市场的世态里,众多领域的“不公平”现象,引发了社会公众的普遍焦虑,教育公平更是成为热点。家长对于老师这一“孩子人生

重要的领路人”,往往表现出既依赖又不信任的矛盾心理。如何让自己的孩子得到公平教育,甚至得到更多“关照”?送礼就成了家长“讨好”老师的首选。

应该说,近些年家长向老师送礼之风得到了有效遏制,但并没有杜绝,一些家长对于该不该给老师送礼仍然很纠结:“人家送了我没送,肯定对我孩子不利!”送礼成为诱发“公平焦虑”的催化剂,让不少家长表现得有点“杯弓蛇影”,再加上该老师又来那么一句让人一头雾水的话,家长自然是坐不住了。该事件虽然是一起“误会”,但学校仍将对“该老师作出处理”,报道称“涉事老师压力有点大”,自然就会影响到教学质量,最终受害的还是学生,可谓两败俱伤。

“公平焦虑”,也会转化成“信任危机”,加剧社会主体之间的撕裂,这些年许多社会矛盾如医患矛盾、官民矛盾等,无不是这种撕裂所造成的创伤。在这种创伤之下,一个小的事件,就会引起强烈的社会震荡。“七个苹果”映射的,就是这种效果。我以为,解决教育公平问题,化解老师与家长之间的信任危机,才是问题的根本。

彩票资金违规使用，“很愤怒”之后该咋办？

郭元鹏

12月26日下午,十二届全国人大常委会第十八次会议举行联组会议,就国务院关于2014年度中央预算执行和其他财政收支审计查出问题整改情况的报告进行专题询问。全国人大常委会委员尹中卿说:36亿元彩票资金违规使用问题,让人大常委会很多委员“很愤怒”。

据12月27日《法制晚报》36亿元彩票资金被违规使用了,人大常委会的很多委员都“很愤怒”。可是,这种“很愤怒”来得晚了些。不该浪费的已经浪费了,不该花费的已经花费了,这笔资金可能很难因为“很愤怒”而被追回来,造福百姓了。

彩票资金的违规使用,其实大家早就“很愤怒”了。新华社曾经“很愤怒”,连续播发系列报道追问“彩票资金去哪儿了”;审计署曾经“很愤怒”,不止一次公布彩票资金违规使用情况;老百姓曾经“很愤怒”,不止一次要求有关部门管好这笔钱。可是这种“很愤怒”从春天到夏天,从夏天到秋天,从秋天到冬天,在一个个春夏秋冬的交替中,已经寒来暑往了好多年,如今却仍在“很愤怒”中,继续“很愤怒”着。

当我们的彩票资金被拿去吃喝,拿去旅游,拿去修建娱乐场所的时候,这是悲催的,不仅伤害了爱心,还伤害了民心,甚至严重影响这一事业的发展。因此,关键的问题在于:“很愤怒”之后,该做点啥?

“很愤怒”之后需要“狠查处”。如果每一次“很愤怒”仅仅是当时愤怒了,而过了几天就气消了,那么“很愤怒”就变得很没有意义。这就需要把这种愤怒转化成依法狠狠惩处的力量。就这次审计而言,有36亿元彩票资金被违规使用,涉及的人员一定多,范围一定广,就应该彻查到底,老虎苍蝇一起打,只有这



CFP供图

样,才能打消某些人的侥幸心理。

“很愤怒”之后需要“狠补牢”。彩票资金的违规使用,说白了还是监管漏洞造成的。这就犹如美味的肥羊就放在满是漏洞的羊圈里,狼群岂能不垂涎三尺、趁机打劫?如果彩票资金的收入、存放、支出与日常管理既有严密的内部制度,又有透明的公众监督机制,相信“狼群们”不敢觊觎,也不能“近水楼台先得月”了。否则,逮住了一只狼,还有下一只狼,剿灭了一群狼,还有下一群狼。

如果彩票资金违规的问题,在被发现之初就这样做了,恐怕就不会有后来的“很愤怒”,也不会直到今年底又“很愤怒”了!

家长如何培养有“家教”的孩子

熊丙奇

全国妇联儿童工作部22日发布全国家庭教育现状调查的主要结果和核心数据。调查显示,多数父母存在不同程度的养育焦虑,父母最担心孩子六件大事。根据调查结果,父母最担心孩子的事,排在前六位的依次是:“人身安全问题”、“学习成绩不好”、“没养成好的行为习惯”、“心理健康问题”以及担心孩子“身体不好”和“沉迷网络”。调查还发现,目前父母过于关注孩子的学习,七成以上父母“陪孩子写作业”;部分父母缺乏对孩子劳动、运动等能力的培养,父母认为孩子最差的是“家务劳动能力”。

据12月23日 新华网这项调查颇有意思。归总父母担心孩子的事项,“身心健康”排在了较后的位置,远比学习成绩次要,而且,父母们明知孩子最差的是“家务劳动能力”,可是,有多少家长会“牺牲”一下孩子做作业的时间,让孩子花时间去做家务,培养、提高他们的劳动能力呢?对此,很多人会觉得很正常。家长不关心孩子的学习,孩子怎么可能有出路?而且,现在很多学校都要求家长要监督孩子完成作业,并批改作业,要是孩子学习掉队,全家都不得安宁。这是现实环境中的家庭教育状态,但不表明,这种状态就是正常的。

家长是学生的第一老师,这没有错,但这“老师”和学校的老师,是担负不同的职责的。父母对于孩子的作用,不是当学校老师的“助教”,而是关注孩子的

行为习惯、生活习惯、生活技能、为人处世本领。以前,我国很多家庭的父母是文盲,或者没有什么文化,但培养出来的学生,很有“家教”,就是因为尽管父母不能给孩子知识教育,但可以给孩子做人的教育,告诉孩子自立、自强、自尊、自爱,孩子回家之后做农活、家务,既承担家庭的责任,也培养自立的意识和能力。不像现在,不要说城市家庭的孩子,就是农村家庭的孩子,回家都比较少做家务、农活,父母小心陪着,指望其全身心投入学习,结果往往事与愿违。由于缺乏自立自强意识,独立性、自主性严重缺乏,就算孩子有不错的成绩,可人生的成长却成为大问题。而要是成绩不理想,那整个人生就陷入迷茫,不知道前途在哪里。

“家教”,在中国文字中寓意丰富。给孩子请家教,是请家庭教师进行补课;老师要求父母重视家教,是要求父母配合学校督促学生作业;而众人评价一个学生有无“家教”,是关心他有无教养,是否懂得做人。父母做孩子做人教育的老师,这是父母的本分,也是“孩子的第一老师”的本意,这和父母有无文化、有无知识无关,而与对孩子成长、成才的理解有关。

虽然今天的学生评价体系过于关注分数,导致了家教的异化,但是,每个父母,首先应该关注孩子的身心健康,离开了健康的身心,甚至以牺牲身心健康为代价来换取成绩,不利于孩子的人生发展。因此,必须从孩子的身心健康出发,审视对孩子的家庭教育。

同期声

【外媒:中国教育改革欲摈弃死记硬背】中国正在推动丰富其全国考试的内容和形式,让教师们远离死记硬背的教学方式,目的是培养认知灵活和更具社会责任感的毕业生。自10世纪以来,中国的国家考试(过去叫科举,现在叫高考)一直是在中国社会中平步青云的途径。

12月26日 《参考消息》官微
@照射幅度:这样可以避免消耗学生的大量精力,让他们有时间去寻找自己感兴趣的东西,发挥自己的潜能。不过一些基础性的知识还是要记的。判断能力、思维能力很强的人,其实他的记忆力并不好,以往的考试方法、学习方案埋没了太多潜在的人才。

@xjw雯子:学而不思则罔,思而不学则殆。学习中记忆和思考是要相结合的,切不可矫枉过正,极左极右。

【7岁男童发现色情广告 问:包小姐是谁?】7岁的壮壮放学回家,在门缝抽出张色情广告,好奇地问“包小姐是谁?”妈妈陈女士不知如何解释,说“包小姐”是姓包的阿姨。壮壮追问“包阿姨找你干吗?”陈女士硬着头皮说:“她找我去逛街……”陈女士担心广告对孩子产生不良影响。

12月27日《南方都市报》官微
@懒得倾城:常常说不能毒害孩子,那么,大家打算等到哪一天再一并向孩子揭露这个社会的阴暗面?十八岁?二十岁?你确定那一天孩子就承受得了?就能理解了?

@崔枫桥:都纳闷了,漫天的小广告诈骗的招嫖的开假发票的都有,大庭广众之下滥发乱贴,且堂而皇之标有联系方式联系地址,就是没有哪个部门去查?没人去追究?

【《老炮儿》粗口太多引争议 清华教授:戾气太重】近期上映的《老炮儿》引来不少争议,有人指出,该片粗口太多、语言暴力尺度太大。冯小刚表示,粗口绝不能删,这对影片的情绪渲染力起到很好助推效果。而清华大学哲学系教授肖鹰则认为,频繁爆粗口本身就是一种戾气。

12月27日 《新闻晨报》官微
@儿子叫周旭:那是一个真实存在过的年代,有些东西不要美化。

@阿米大虾:非说痞气是爷们精神,是北京精神是不对的,就好像当年火得不得了的古惑仔,只不过是小众人的生活。有一定的艺术效果就行了,不推崇,不学习。

街巷议

辞职缘于“空气差”未必是矫情

黑白

近日,中国宁波人才市场举行2015冬季大型人才招聘会。记者发现,很多人是来“临市面”,计划拿了年终奖换工作。有意思的是,不少人辞职的原因,并非为了薪水或升职,而是不爽工作环境,这在90后群体中尤为明显。其中有两位求职者直言不讳称,离开的主要原因是“办公室空气太差了”。

据12月27日《现代金报》在很多人想来,求职实不易,还是且行且珍惜。但一些90后却不这样认为,辞职缘于“空气差”,看似颇显娇贵与矫情,可若换位思考一番,也值得体谅与尊重。

“格子间没窗户,空气不流通,中午同事在办公室吃了麻辣烫,到下班的时候还一股味道,建议公司安装空气净化器又不了了之,太难受了。”“5个人的小办公室,主任抽烟,实在是太呛人了。”……如今,90后转变了求职观念,已经不再一味追求“有编制”、“吃国家饭”,加上他们成长在物质生活富足的年代,对办公环境的要求相对较高,这也是一种“与时俱进”的正常表现,动辄讥之“骄娇二气”,恐难以服人。

实际上,办公环境对安心工作的吸引力的确不可小觑。以宁波的这场冬季大型人才招聘会为例,记者随机调查17名有跳槽意向的求职者,已有半数人提到对办公环境“耿耿于怀”;有些企业目光敏锐、用心独到,通过手机为应聘者现场“直播”办公环境;随处可见的绿植,很多的绿萝,把办公室装点得郁郁葱葱,公司还有发泄室,员工可以玩拳击、飞镖,给自己减压。正因为如此,一家信息科技公司也尝到了环境引人的甜头,“50个留下简历的求职者中,35个最后会选择进入公司。”

辞职缘于“空气差”未必矫情。在去年,媒体进行的一项调查便揭示,大部分90后找工作最看重的是做得开心,其次是发展前景,然后才是工资。而日前一份“2015中国年度最佳雇主”的调查显示,员工对雇主的选择中,“员工尊重度”超越“薪酬福利”跃居榜首,这也意味着现在员工更看重尊重与友好氛围。

所以,可人的“工作环境”,早已不仅仅是“工资待遇”这些惯见的硬通货,能够显现尊重、温暖和舒心的办公氛围,同样会越来越起到“四两拨千斤”的“留心”效果。