



红马甲是冰雪路上的炫美“中国红”

郝冬梅

“您好,请喝一杯姜茶!”、“候车厅,出门左转就能看到!”昨天上午,40名身穿红马甲的“暖春行”志愿者,活跃在铁路宁波站南广场,为旅客提供贴心服务。据介绍,这些志愿者是浙江工商职业技术学院的学生,从1月22日至2月6日,该校有150名大学生志愿者在铁路宁波站,为广大旅客提供服务。

据1月24日《宁波晚报》

寒流冰雪的袭击,使偌大的候车厅内外格外寒冷,但有了红马甲志愿者,这里就多了温暖的色调,这种温暖的色调,让乘客心中的丝丝寒冷消融了不少。回家的路是艰难的,但是,总有一种温暖可以消弭这种冰冷。红马甲就是城市风景里的炫美“中国红”。

每到春节前夕,回家的眼神总是焦渴的,回家的心情总是迫切的。当这种焦渴的眼神,这种迫切的心情,每一次都与人在囧途不期而遇的时候,身在他乡的人们,会有怎样的心情底色?他们为城市的发展做出了贡献,就要离开城市的时候,我们究竟该给他们怎样的帮助?一杯姜茶,值不了几个钱,可是这不是能用金钱衡量的,姜茶的温暖远远超越本身。

春节的脚步近了,回家的人们开始背起行囊。从有

关方面传来的消息说,整个春运期间将有5000万人“站着回家”。虽然,铁路部门也做出了回应,说这种数据不靠谱,他们说春运期间出售的站票也就是600多万。其实,5000万人“站着回家”和600多万人“站着回家”也只是数字的不同,对于个体来说,哪怕是只有一个人“站着回家”也是痛苦的事情。这种春运现象是一种忧伤和无奈。无论我们如何埋怨春运,有一个事实都是不能改变的:短时期之内人在囧途是难以改变的。

回家的路是漫长的。在春运运力难以接纳每一个远行人们的现实面前,曲线回家、旅游回家、骑车回家、站着回家,都成为了一种选择。只要能够回家,人们愿意让自己辛苦些再辛苦些,因为家中温暖的灯火已经点燃,他们白发苍苍的爹娘,他们少小无知的孩童等着他们回家。

面对这种现状,我们还能做些什么?有!春节回家的冰雪之路上,需要更多红马甲组成的“中国红”,真诚帮助那些走在囧途中的人们,给他们送去一杯姜茶,送去一碗泡面,在他们遇到困难的时候,不至于让他们站在寒风中那么无助。每一个回家大军所要路过城市的市民,不能只是陌生的看客。让我们披上那件红马甲,把志愿者精神放进心田最柔软的地方,让这种“中国红”渲染春节回家的路。

唐伟

莫将逼婚妖魔化

男大当婚、女大当嫁。你若单身,父母就急了。1月21日,记者了解到,中国关心下一代工作委员会健康体育发展中心近期发布了《中国逼婚现状调查报告》,近八成受访者曾被父母逼婚。25-35岁的青年压力最大,被逼婚率高达86%。其中,江苏父母最操心儿女的婚事,近两成父母的逼婚频率平均每年超10次,全国最高。

据1月22日《现代快报》

男大当婚,女大当嫁,为人父母者,操心一下儿女的婚事也是“可怜天下父母心”的真实表达。更何况,父母希望在有生之年,看到儿女成家立业繁衍后代,让家族人丁兴旺,也算得上最基本的情感需求和愿望满足,偶尔打电话催一催,或全家齐上阵,或发动亲朋围攻战术;或用言语唠叨逼婚,或安排各种相亲会,若不是强行的“拉郎配”,应该在情理之中。

但“逼婚”一词让父母的这些行为具有了先入为主的“原罪”,更何况,子女的婚育选择与父辈们之间,注定存在着巨大的差距,由此制造的恐慌情绪不断蔓延,让很多人患上了“恐归症”——明明很长时间没有回家探望父母,却因为害怕被父母逼婚,或者担心自己过不了“亲情围攻”这一关,从而选择逃避,明明有时间也不愿回家。

父母与孩子之间有代沟,彼此之间有想法不足为怪,但不能说父母之“逼”就毫无道理,恰恰相反,在亲情的慰藉之下,借助于假日之际去多思考一下自己的未来,为自己的婚姻大事与家庭多做一些沟通与交流,进行一些有效的尝试,未必不是一件好事。怕就怕,以



闵汝明 绘

“逼”为父母的行为定性,而想当然地抵制与反对,未能发现其间的益处并勇于实践。

基于责任与角色的考虑,对于父母的“逼婚”行为,无论是当事人还是整个社会舆论,都不必将其视为“洪水猛兽”,更不宜在报道个案的时候,给其贴上非理性的妖魔化标签。恰恰相反,应该进入角色的互换,站在对方的立场去考虑问题,才能形成共识并彼此交流。否则“逼婚”就会成为一种舆论绑架,并加剧两个群体之间的不信任。逼婚现状调查的背后,其实是漠视了父母辈们正当的动机、心理和行为,而漠视这种诉求得出的所谓调查报告,也是不全面的、有缺陷的。

“团年饭A A制”未必是薄情寡义

郭元鹏

团年饭是家人过年团聚的重要饭局,“轮流坐庄”也成为中国人请吃年夜饭的传统方式。1月23日,武汉市民李女士20多口大家族在餐馆吃完团年饭后,由于大家都不想买单,结果每人从口袋里掏出100元支付各自的饭钱。结完账,一家人心情郁闷地走出了餐馆。

据1月24日《武汉晚报》

眼下,团年饭的价格是越来越高了,光是一桌子饭菜就要1000多块钱,这还是很普通的,要上点档次就会是两三千元,再加上烟酒的费用,就是一笔不小的开支。如果家庭之中有个高收入且慷慨的商人什么的,倒还罢了,他们也许会主动将这笔费用承担起来。假如说家人都是收入一般的普通小市民,无论由谁买单,都会是一个压力。

固然,对于大多数家庭来说,团年饭实施的是“轮流坐庄”,这次我出钱,下次他出钱,可是要知道“零星割肉不疼”,一次出资感觉就不一样了。更何况如果是个大家庭,“轮流坐庄”轮一遍就可能是好几年之后的事情了,好几年后团年饭涨价的压力,也会给后面的买单者增加负担呢。

我们总是期望一家人在一起不计较金钱,不计较谁请客,我们甚至希望每一个兄弟姐妹都能豪情满怀,在结账的时候都争着抢着买单。可是,这要建立在一个基础之上,那就是家族的成员个个不计较,而且最好是加上个个不差钱。而事实上很少有这种可能,只要其中一家人甚至一个人有异议,就有点强人所难了。

同期声



【铁总回应“高铁不卖方便面”,车密封性强 方便面味道大】24日,春运正式启动。中国铁路总公司运输局营运部副主任黄欣回应高铁上不卖方便面时说:“动车组密封性强,泡方便面味道大,不利于车内空气质量。希望大家尽量不在车上吃方便面,共同营造舒适的乘车环境。”

1月24日 央视新闻官方微博
@80嘭嘭: 高铁上如果有好吃一点、便宜一点的东西卖,谁还吃方便面?

@刘大然22: 你嫌我方便面味道大,我还嫌你盒饭味道恶心呢,盒饭就没有一点味道了? 高铁又不是地铁,十个小时总不能不吃热的东西吧,热的东西都有味道。

【乘客乱扔垃圾遭乘务员制止:我们不乱扔你还不下岗了!】据@北京人发布,7日,北京K157次列车上家长纵容3个子女乱扔垃圾,遭到乘务员制止,家长称:“我们不乱扔垃圾,你还不下岗了?你就是一扫地的!”列车员反驳说,火葬场的职工还闲着,你怎么不去让他们也有点事儿做?被列车员反驳后家长恼羞成怒并投诉。

1月24日 《新京报》官微
@大东台小人物: 都不好。乘客素质差,乘务员也尖酸刻薄。请注意你是服务行业,最起码的行业素质要有,如果每个服务业从业者都这样干,第三产业就完了。难怪会挨处罚。
@阿邹邹o_O: 乘务员固然言辞欠妥,可是一味地处罚乘务员,只会让那些没素质的越来越嚣张,服务行业也越来越难做。

街巷议



“过年回谁家”不是一道抢答题 据1月23日《南方都市报》,每年到了这个时候,都会有看热闹不嫌事大的媒体挑起一项争执——今年,你是回男方家还是女方家过年?这个问题就像甜咸豆腐脑之争或甜咸粽子之争一样,可以撩动无数参与者的神经,人人都有高明的见解和满腹的委屈。当然一番论战之后,也就没有然后了。

调查数据显示,57.65%的受访者今年优先回女方家过年,表明女同胞从整体上赢得了这场战争。然而,数字背后是无数的纷争乃至悲剧。此前有媒体报道,一对小夫妻竟然为了过年回谁家而闹离婚,不过后来又双方在父母的催促下复婚了,悲剧变成了闹剧。事实上,过年回谁家,并非是一道抢答题,而是一道多项选择题。比如,夫妻双方协商好,一年回婆家,一年回娘家;又如,把双方父母聚在一起,过个真正的团圆年;再如,与其为回谁家过年争吵不休,不如各回各家,各找各妈。然而,无论是选择轮换型、赶场型,还是选择合伙型、单飞型,都要考虑双方具体情况,实在不能兼顾时,要多与双方父母解释和沟通,特别是要做到:人不到,情要到,礼要到,祝福要到。

汪昌莲

不放鞭炮真有那么难吗? 据1月21日《宁波晚报》,今年中心城区烟花爆竹燃放时间为2月6日至23日,大气重污染橙、红预警时禁止燃放。同时,市文明办、市安监局等十部门联合发出倡议,不燃放或减少燃放烟花爆竹,不放“开门炮”,过一个环保、安全、欢乐、祥和的春节。

春节期间,燃放烟花爆竹是一种传统风俗,也是长久以来形成的一种文化心理,但它带来的噪音、空气环境污染,还有可能带来的爆炸、火灾、人身伤害等灾难,已越来越让人觉得厌恶,说它成为越来越多人眼中的陋习也不为过。牺牲那么一点年味,不放烟花爆竹,以避免这些污染与灾难的发生,难道真有那么难吗?

凌义斌

投稿邮箱

lxx@cmb.com.cn