



## 种下“爱幼”，收获“尊老”

胡晓新

有诗词美文、有每日实录，还有难题咨询和批评建议。每天一大早，鄞州下应中心小学陈彩萍老师都要批阅一叠特殊的家庭作业——38份家长日记。阅后写上评语，或者开始着手其中的一些“解题”。据了解，从2008年11月8日开始，陈彩萍便尝试着让一年级新生家长每天记日记，和孩子一起写下学习生活中的点点滴滴。经过多年坚持和努力，家长日记已有上千册，光6年一届的粗略字数统计就不少于400万字。

据3月2日《宁波晚报》

400万字上千册家长日记之所以“蹿红”，在很大程度上，是因为眼下能为孩子做到这个份上的家长很少，许多不同年龄段的父母在读这篇新闻时，多少能读出自己的愧疚：陪伴孩子不多，但要求孩子的，可一点也不少！

按高尔基的说法，“爱护自己的孩子，这是母鸡都会做的。”可眼下不少家庭的年轻父母，不知是因为工作忙了，节奏快了，压力大了，还是交际广了，应酬多了，玩心重了，连最起码的陪伴也不多，做父亲的尤甚，以至于孩子们“只顾玩手机的爸爸”、“爸爸去哪里”等抱怨通过种种渠道时时传导给成人世界。如果说，那些留守儿童缺乏陪伴，是因为他们的父母为生计所迫不得已而为之，那么，不少年轻父母听起来“有理无理”的借口，就多少

有些“主观故意”了。实际上，他们的行为，也为日后“不尊老”的不良风气埋下了隐患。

在中国的传统文化中，有“尊老爱幼”一说，这两者应该是相互关联的。在最需要父母陪伴的孩提时期，孩子如果缺乏父母足够的陪伴，身心健康、行为规范等或多或少会出现一些问题，这是为现代教育科学所证明了的。对为人母为人父者来说，“爱幼”没有做到位，不但今后难以弥补，“尊老”也会成为问题——孩子将来很可能自觉不自觉地“如法炮制”，让父母同样感受难熬的孤独与寂寞。即便是有时间在一起，也因为没有从小形成的默契，缺乏共同话题而“冷场”。

其实，陪伴孩子并不像想像中的那么难。据了解，试水的鄞州下应中心小学2008级新生家长文化程度并不高，高中及以上学历只有2名。一开始有家长觉得是负担，也有畏难情绪。不过，在陈老师和大部分家长的支持下，家长日记被长期坚持下来。一位有两个孩子的妈妈感触很深。她说，每天放学和孩子一起写日记是很好的沟通方式，其实就是随便聊天，说说学校里的事情，“这种一起分享的感觉真是特别好。”写着写着，和孩子更亲昵了。如此“高大上”的家长日记尚且如此，其他方式的陪伴还能难到哪里去？

在这样“爱幼”陪伴中成长的孩子，成人后还用得着教育他们“尊老”吗？

## “幼儿园反家暴教育”是多赢之举

赵志轩

3月1日，教育部正式公布新修订的《幼儿园工作规程》。与1996年下发的旧规程相比，新规程增加了对于幼儿园安全的规定，明确提出“幼儿园应当结合幼儿年龄特点和接受能力开展反家庭暴力教育，发现幼儿遭受或者疑似遭受家庭暴力的，应当依法及时向公安机关报案。”

据3月2日《京华时报》

结合幼儿年龄特点和接受能力开展反家庭暴力教育，毋庸置疑，不但可以使幼儿从小能够辨明是非——分辨何谓家庭暴力，而且在一定程度上也能使幼儿远离家暴。可以说，反家暴从娃娃抓起，不仅使《反家庭暴力法》的延伸和细化更具操作性，而且更是多赢之举。

首先，由于幼儿年龄偏小，无论生理特点，还是心理特点，都不成熟。因此，对何谓“家庭暴力”不但概念模糊，而且即使当自身遭受家暴伤害时，也往往错误地认为“老子打儿子，天经地义”——不知该如何维护自身权益。这不但导致幼儿屡屡遭受家暴伤害，身心遭受重创，更为严重的后果，可能使幼儿从此变得逆来顺受、沉默寡言和自闭，甚至是性格扭曲。如果从幼儿园就将反家庭暴力教育渗入到幼儿教育，不但让幼童从小就明白何谓家庭暴力，更让其明白当遭受家庭暴力时，如何申诉和维护自身权益，并为其指明“自救”和“维权路线图”。这无论让幼儿远离家暴伤害，还是对其健康成长，都将大有裨益。

其次，现在的幼儿，其实也是将来的成人。仅从这一点而言，如果反家庭暴力教育缺失或不力，那么，现在的幼儿——作为家庭暴力的受害者，将来也可能成长为家庭暴力的施害者，由此可见，充分结合幼儿年龄



CFP供图

特点和接受能力，从幼儿园就给孩子给予反家庭暴力教育，使反家暴教育真正从娃娃抓起，其积极意义和深远影响，就远不止是让孩子从小明白何谓家庭暴力并如何避免家庭暴力伤害，还可以从源头预防、从根源遏制家庭暴力的发生。

说到底，家庭是社会的基本细胞，家庭的和谐与稳定，是社会和谐与稳定的基础和保障，反家暴从娃娃抓起具有积极意义和深远影响，这不仅有利于家庭的和谐与稳定，更是事关幼儿自身权益能否得到充分保障——使其健康成长。就此而言，幼儿园反家暴教育，实乃意义非凡，多赢之举。

## “零合格率”背后是监管失序

戴先任

3月1日，江苏省质监局召开新闻发布会，发布了运动头盔的合格率，让众多媒体一片哗然：江苏省质监局委托江苏省特种防护产品质检中心对运动头盔产品开展监督抽查，检验结果表明，120批次样品中，仅有24批合格，合格率为20.0%。尤其令人吃惊的是，儿童佩戴的小号运动头盔合格率为零。

据3月2日《中国新闻网》

运动头盔产品的质量状况令人吃惊，抽查的样品中，合格率相当低，尤其是儿童佩戴的小号运动头盔合格率为零，在即将迎来一年一度的3·15消费者权益日之际，这一消息更令人关注。

对此，江苏质监局发布消费提示：消费者应该选择正规厂家生产的、有标识等证明的产品，而且要标明生产厂址、电话、规格、功能等信息。可江苏质监局忽略了一个问题，那就是既然相关部门对此展开的抽查合格率都这么低，如何让消费者识别哪些产品是可靠的？何况儿童佩戴的小号运动头盔抽查的合格率为零，基本上可以说这些产品都存在问题，难道生产儿童运动头盔的厂家就没有正规厂家？

对于市场上的运动头盔存在这么严重的质量问题，相关部门应该负起责任，追查问题运动头盔来源，对生产问题头盔的厂家予以惩罚。

这些运动头盔不合格，如果佩戴者在运动过程中意外摔倒，就可能对佩戴者造成二次伤害，甚至危害到使用者的生命安全，这一问题不可小视。尤其是儿童运动头盔的抽查合格率为零，也就是几乎所有的儿童运动头盔都存在质量问题，那监管者在监管过程中起到了何种作用？为何这些儿童运动头盔无一合格也能全部上架销售？这背后究竟有着怎样的监管失序与失职，才会出现零合格率的完败成绩呢？莫非“零合格率”对应的是“零监管”、“零责任”？

相关部门要深自反省，将运动头盔从生产到销售的全过程，纳入强有力的监管范围，不能只轻飘飘地将责任推掉，让消费者自己识别优劣。对于零合格率，这背后很可能对应的是相关部门的严重失职渎职，上级相关部门有必要介入调查，追究相关责任人责任，填补监管盲区与漏洞，弥补监管短板，不再让消费者的财产安全在“零合格率”的情形下受到严重威胁与伤害。

## 同期声

**【村妇患罕见病 全村160多人为其献血超56升】**“要不是他们，我早没了。”2月15日，58岁的刘正琴突发罕见病“血栓性血小板减少性紫癜”，需大量置换血浆，每天有近1万毫升的需求。村民们得知后，纷纷前来献血捐钱，截至27日下午，共有166人献血，累计总量超56升。

3月2日人民网官方微博

@\_邓邓小盆友\_: 他们并不富有，只有一颗质朴、简单、善良的心。

@吾华是宝: 她肯定也是一个乐于助人的人，否则也没那么多人愿意帮她。

**【巩汉林:提案关注校园暴力】**全国政协委员巩汉林表示，他今年的提案关注校园暴力，法制教育要从娃娃抓起，对于行为极其恶劣、造成很坏影响的孩子应强制教育，不能拿钱摆平、大事化小。另外他还十分关注如何提高全民的审美情趣，认为要道德地娱乐，不能娱乐道德。

3月2日央视新闻官方微博

@萝莉脸御姐心J: 校园暴力是个值得深思的问题，一定要从娃娃抓起，制定相应的法律。

@资深瑜伽培训老师June: 校园暴力不遇制，终将成为社会暴力、家庭暴力的温床。

**【上海阿姨舌战乞丐:有手有脚凭什么乞讨】**昨天，地铁2号线南京西路站，一对带着孩子乞讨的夫妇引起了坐着的白衣阿姨的注意，阿姨觉得可疑，拍照记录。结果这对夫妇开始破口大骂，还自觉有理说自己是正大光明的乞讨，并叫嚣着你报警好了！于是这位上海阿姨与之论理。

3月2日《潇湘晨报》官方微博

@漂亮的冉冉妈: 力挺阿姨，为啥抱着孩子乞讨？孩子是不是被拐卖的？必须查清楚。

@LicheeYar: 有手有脚，但他失去了最可贵的尊严。宁愿失去尊严也要乞讨，可怜之人。

## 街巷议

**银行卡被吞，男子疯狂拨打“110”17次** 据3月2日《海峡导报》，在ATM取款时银行卡被吞，1个多小时，男子疯狂拨打“110”17次！经了解，该男子承认他拨打报警电话。原来，早上，他拿兴业银行卡在金鸡亭农业银行ATM取款时，卡被吞，又急需用钱，他多次报警，110接线员均告知要找银行处理，他一气之下报假警，企图引起重视。

笔者认为，该男子如此任性报警，撇开其自身原因不说，就银行方面而言，应当尽快改进其自助设备的服务和管理。其一，升级和完善自助设备的功能，尽量减少甚至杜绝吞卡、吞钱等故障。以现在的科技水平，只要银行肯投入，应该不难做到。

其二，强化对自助设备的管理。一方面是银行应该派人经常检查和维护自助设备，努力保证其正常运行；另一方面是在客户打电话联系之后，银行应当及时派人到达现场立即处理故障，并及时归还客户的卡和钱。

周洪庆

**堡里中心小学划分“学渣班”** 据3月2日澎湃新闻，2015年秋季学期，堡里中心小学将该校和三多、拉木两所小学的六年级学生按成绩划分，成绩最差的学生组成了一个班级。其中，最刺痛家长们神经的，是学校把这个班分在最差的教室，配备代课老师，像是抛弃。

不论拿出什么理由，将义务教育阶段成绩最差学生划分到一个班级，组成“学渣班”，并故意配备代课教师的行为，都难以掩盖对“学困生”的歧视，同时更涉嫌违反义务教育法中有关保证学生公平享受教育资源，尤其禁止划分重点班、普通班等等的规定。这必须依法追究该校领导的责任，决不能姑息。

实施基础教育竟然大搞成绩排名、成绩比拼，极可能是一地教育主管部门或基层教育管理者的教育评估方式跑偏了，从而对辖域内开展学校工作形成误导，这似乎是更值得警惕的。

贾志勇