



## 三江热议

## 网络众筹爱心善款出问题，并非都是坏事！

胡晓新

近日，市民田女士在学校QQ群中发布了一条信息，希望核实真假。这是一名父亲通过网络众筹平台发起的大病求助，9周岁半的女儿不幸得了骨癌，正在倾家荡产为其治疗。与此同时，鄞州职教中心学校老师也转发了一条网络众筹爱心款的求助，希望帮助一名学生的重病母亲。目前通过“轻松筹”等众筹平台募集善款的消息在朋友圈频繁出现。人们普遍有慈善之心，可往往难辨信息真假，还有人提出，通过商业平台募集善款，合法吗？资金使用有保障吗？

4月12日《宁波晚报》

“互联网+慈善”在极大地提高慈善公益效率、降低慈善运作成本、拓宽爱心奉献渠道、放大爱心捐助金额的同时，也出现了诸如发起人主体资格模糊、事件真实性难以辨别、善款使用和管理不透明等问题，甚至不时冒出“诈捐门”，不但使人们对网络众筹这一慈善模式产生了质疑，还导致不少热衷慈善的爱心人士“持币观望”，甚至“望而却步”。

其实，目前在网络众筹中碰到的这些问题，绝大多数在慈善事业的发展中就一直存在，比如慈善法律法规建设滞后、慈善组织公信力较低等，而“互联网+慈善”往往将这些问题放大到“极致”，其“助恶”的功用让旁观者更“惊悚”、参与者更“寒心”。因此就连律师也呼吁：网络捐赠务必擦亮眼睛。从这个意义上说，这些问题对爱心的消耗、对爱心人士的伤害可谓“变本加厉”，不是坏事又是什么？

但换一个角度来看，顺应时代潮流的网络慈善，在发展中出现极具“冲击力”的各类问题，除了有助于人们认清“善”背后的“假”与“恶”，也倒逼有关部门尽快“出手”。这些问题也包括慈善事业发展中一直存在却难以解决的传统问题，比如在“互联网+”时代终于千呼万唤始出来，即将于9月1日起正式实施的《中华人民共和国慈善法》，就解决了慈善法律法规建设滞后的问题，从法律层面对网络众筹中“诈捐”进行了制约与规避：规定个人不能发起公开募捐；慈善组织通过互联网开展公开募捐的，应当在国务院民政部门统一或者指定的慈善信息平台发布募捐信息，并可以同时在其网站发布募捐信息。今后，如果能依法严肃查处几起影响恶劣的典型“诈捐”事件，其规范与导向效应，将比正面宣传更强烈。

值得一提的是，本次《慈善法》中的“取消业务主管单位”的规定，使得符合规定的慈善组织无需业务主管机关便可直接在民政部门登记，不仅意味着慈善组织得以从双重管理制度中解放出来，而且让民众更为便利快捷地通过慈善组织这一形式行善。而更多在《慈善法》框架下借助于“互联网+”规范“行善”的慈善组织，其效率自然是传统行政化慈善组织所无法比拟的，最终的受益者，自然是那些渴望得到救助的求助者。

因此，网络众筹爱心善款的问题现在有，将来还会不断出现，但这些并非全是坏事，客观上也有助于促发慈善事业中一系列问题的解决。当然，火热的爱心，不必也不该止步于对网络众筹爱心善款靠谱与否的质疑与对相关问题的吐槽。

## 热点快评

【记者调查：机票代理暗藏猫腻】上海的杨女士在某在线平台买机票，页面显示最低价287元，但点进去价格却跳转为457元。打开选项，发现售价被添加了接送机券和延误险等种种“副产品”。并被告知“机票不可改期，不可签转，如退票，只退机建和燃油费。”拿到票后，杨女士发现票面上显示价格是380元。杨女士的遭遇并非个例。

4月13日《人民日报》官方微博

当网络购票成为老百姓一种消费习惯的同时，“捆绑销售”等相应的网络陷阱也随之滋生出来。

不能怪杨女士不够谨慎，实在是这些“黑代理”太狡猾。而“黑代理”猖獗的背后，也折射出监管部门的无力——航空公司、工商部门、航空管理部门、消协，以及在线平台，可谓是“人人有责”。但是，也正是因为“人人有责”，导致无数个“杨女士”难以维权或者说疲于维权。

显然，如果不介入一只强有力的“政府之手”，不出台一个系统的监管办法，这一现象将永远存在。

【偷拍官员私房菜馆就餐 敲诈勒索80万元】

西安高新区某高级住宅小区内的私房菜馆服务员利用工作之便，偷拍某官员就餐视频，预谋借整治“四风”之际敲诈钱财，通过邮寄信件、发信息、甚至窜至该客人所在的办公地点敲诈80万元，被害人向公安机关报案。服务员和3个同伙分别获刑三至六年。

4月13日《华商报》官方微博

这偷拍者如果是我妹，我就直接拿砖拍她脑壳了！——什么样的人能经常进出私房菜馆啊？要么有权，要么有势！你一个丫头拿个破手机、找两个小混混，就想逼当官的要80万元？你割他肉要他命啊？简直痴人说梦！这不，你们坐了牢，当官的不还照样在私房菜馆吃喝啊？出来后学乖点，再偷拍的话，直接找纪委。地球人都知道，当官的就怕纪委。

本期主持 朱志莹

## 图评天下

## 少儿频道变味

王铎/画

近日，央视《大风车》主持人董浩接受媒体的采访，几乎一辈子和儿童打交道的董浩直斥目前的少儿频道已经变味了：“少儿频道已经变味了，它也是觉得收视率不行，有时候我一看，哎？到外地出差，半夜十二点看少儿频道一看，怎么卖上性药了，吓死了。”

4月13日中国新闻网

这里，借用即将退休的央视知名主持人董浩一段话：咱们电视来得晚也来得急，发展迅速，但不能忘记电视的教育作用。孩子很被动，童年和少年的教育很重要。电视是方式，也可以说是阵地，我作为电视人即将退休，我挺为我们中国孩子的成长担忧，他们在电视里能得到什么，我依然有很多问号、不解和担忧，希望可以继续出一份力。



## “友谊的小船”为何说翻就翻？

段思平

“喂，去校门口帮我拿个快递”、“我不在学校啊”、“友谊的小船说翻就翻”——最近，漫画《友谊的小船说翻就翻》突然就火爆朋友圈，比如“乘坐友谊之船的两个好朋友，如果有一方变瘦，友谊的小船说翻就翻”，甚至发展为流行语。还有各种版本风靡，比如“媒体狗”版就戳中许多人内心。

4月13日《扬子晚报》

《友谊的小船说翻就翻》这组漫画的走红，离不开网络自嘲文化勃兴这个文化背景，网友们习惯用戏谑自嘲的方式解构现实、诠释生活。但夸张、无厘头的表达方式只是这个流行语的外壳，真正引起网友情感共鸣的是深层次的现实原因——一方面我们渴望交到真正的朋友，另一方面生活中纯真友谊又十分稀缺。

“友谊的小船”说翻就翻，其实正是我们很多人面对的无奈现实。社交工具花样翻新，让我们交朋友似乎变得更容易了，但由此带来的负面效应是，我们容易沉溺于交新朋友，却忽视了维系老朋友。有些人可能每天参加各种饭局、派对，电话簿

里存了几百上千个号码，自我陶醉于“朋友很多”的假象中，但是真正遇到困难、面临心结时，却找不到一个可以倾诉的人。

同时，现代人的感情变得越来越感性细腻，也容易猜忌多疑。“不帮拿快递”只是友谊翻船的表面原因，真实的原因很可能是“明明可以帮拿快递，却骗朋友说不在学校”。这表面上的确是一件小事，却容易给友谊制造隔阂与裂痕；友谊出现危机之后，很多人又不愿意承认错误，而是以交新朋友、参加新活动为逃避手段，长此以往，交心的朋友自然越来越少。

说到底，我们习惯了以自我为中心，想象着朋友就是那个在我困难时可以为两肋插刀的人，但却不愿意付出足够的时间与精力去尊重和了解别人；我们既渴望收获友情，又可能因为一些现实的功利算计做“不够朋友”的事情，这正是我们越来越难以交到真朋友的原因。“友谊的小船”让我们再一次审视自己、审视友谊，它用夸张的手法启示我们，人与人之间要多一些真诚与互助，少一些猜忌与算计，唯其如此，友谊的小船才能长长久久。

## 街谈巷议

声援式围观，也是一种伤害 近日，一段“泔池两少年被群殴侮辱”的视频在多家网站、贴吧和微信群中传播，视频中两男孩被几名未成年学生殴打、侮辱，在社会上引起广泛关注。4月13日，泔池县受害者学生家长和心理辅导老师通过中新网记者呼吁：为了受害者的心理健康，请不要再转发了，放过孩子们！

4月13日 中国新闻网

这是一起事实清楚、是非明确、剧情简单的事件，又涉及了未成年人，我们应慎重使用手中的传播权，即便转发的初衷是抑恶扬善。有时候，不懂技巧的过度关注围观，反而是一柄双刃剑——在口诛笔伐施暴者的同时，也对需要帮扶的弱者造成二次伤害。面对暴力或非正义，我们可以义愤填膺地声讨，但也需要理性和谨慎，别让声援式围观成为一种伤害。

黄齐超

怕出丑的官员终究出了丑 “你不要给我瞎搞，我这里是政府办，我不接待这类事情的。我们不是专门管这方面的，我没办法回答你问题。我在公众面前出丑怎么办？”说这些话的是上海嘉定区安亭镇政府办的工作人员。近日，上海一档新闻热节目就市民反映的一段因乱设摊造成路面拥堵，行人通行困难的问题向政府办工作人员询问时，得到了上面的回答。

4月13日央广网

有些公职干部，总害怕面对媒体的聚光灯，更害怕媒体关注给自己带来麻烦。于是他们在对待舆论监督时，要么避而远之，要么干脆将其列入黑名单。这不禁让人浮想联翩，作为公权干部，其接受媒体及公众的监督，本是其应尽的义务。如果自己的工作真的做到位了，又何必害怕出什么样的丑呢？退一步讲，即便真的出了丑，这又何尝不是认识自己、改进自己的一次机会？

张剑