



## 三江热议

## 办公电子化还有多少“死角”？

胡晓新

6月1日，宁波江北城区居民将率先通过短信、手机APP、微信、支付宝、95598智能互动网站等，收到电费的电子账单。7月1日起，国网宁波供电公司全面用电子化方式告知电量电费信息，取消原先每个月寄送的纸质《电量电费通知单》。

5月26日《宁波日报》

不算不知道，一算吓一跳，原来，沿用了几十年的每家每户邮箱里的常客——纸质电费账单，看似不起眼，全国每年要为此消耗折合超过1500万株10年生的树木，而账单运输每年所消耗的燃油，更会产生420万吨二氧化碳和9.7吨二氧化硫排放。

这些数据，普通老百姓不知道或者没有关注很正常，但节能减排、资源节约型、环境友好型社会口号喊了这么多年，纸质账单电子化技术等条件也早已成熟，有关部门现在才启动这项工作，怎么想都觉得有点晚。更让人忧虑的是，如果稍微关注一下，除了常见的纸质账单，那些完全可以用电子化替代，却至今仍在使用纸质的各类“死角”比比皆是。

因为工作关系，笔者以前与一些机关、企事业单位有过联系，十几年过去了，个别单位至今仍然定期通过邮局向笔者寄送各类简报、内部刊物等邮件，有的还十分精美。不难想象，对笔者这样长期没有工作联系的对象仍然“十年如一日”寄送，那些仍有联系的自然更难有纰漏了，这样一看，邮件总数肯定少不了。在感谢这些单位“有心”的同

时，在这里也不妨实话实说：那些刊载该单位工作动态、业务交流、数据报表，还有一些文章摘录的纸质简报或刊物，估计连本单位员工也不太会有人稀罕看，更何况笔者这样的“外人”？退一步讲，即便非要办、非要寄，也完全可以用电子文本或电子邮件的方式，送达单位员工和外单位联系人的电子办公系统或电子邮箱。如此年复一年地“坚持”纸质印制与寄送，加起来不啻是一种巨大的浪费。

而如果改用电子化传阅或者传送，无论是速度、效率、效果，还是保密性能、费用等，均比纸质更胜一筹。就算没有内部办公系统，用QQ、微信等免费社交软件传输这类文件也绰绰有余，只要打印几份归档或者特殊需要的纸质文本，其他尽可以用电子化来替代。尽管目前电子化办公系统已在越来越多的机关和企事业单位普及，但正如大家平常看到的那样，在不少单位，无论是内部文件、通知，还是自办简报、刊物，多年来并没有被电子化取代，而依然“我行我素”地使用纸质。这样做，消耗本可节省的大量资源不说，许多花费不菲资金建成的办公系统，也在很大程度上出现了“功能闲置”。

长年以来，办公电子化之所以诸多“死角”，除了积习难改，还与一些单位“不差钱”、“花自个儿的钱别人管不着”之类的现状与想法有关。其实，就算钱是你的，但资源是全社会的，社会上还有许多人缺少资源，你没有理由浪费，更何况，有的单位花的还是纳税人的钱。要改变这种现象，扫荡那些“死角”，不妨先从那些放着现代化电子办公系统不用，仍在大手大脚用公帑印制各种纸质文本的“公家单位”开始。

## 图评天下

## 法院此举打了谁的脸？

旬阳县的郭昌霞最近遇到一件闹心事，银行卡里的11.5万元被河北保定市清苑区法院执行划扣走了，原因是有一个也叫郭昌霞的人欠他人债务3年未履行。郭昌霞数次向该法院反映并提交证据，证明自己与另一个郭昌霞不是一个人，清苑区法院却寄来一份执行听证通知书，要求这个郭昌霞限期赶到保定参加听证。

5月26日《华商报》

作为执法机构，这种低级错误本就不该发生。事后法院非但拒不认错，还下发听证通知，声称不服可来听证，如此蛮横的处理程序着实欠妥，也不合乎执行异议有关要求。这从一个侧面反映出我国银行监管和相关法律体系存在严重漏洞。

闵汝明 画



## “中国式围观”不文明也招致危险

司马童

5月25日下午4点15分左右，杭州市沈半路城北灯具市场发生火灾，杭州消防调派9个中队共29辆车赶往救援，幸无人员伤亡。火灾现场浓烟滚滚，附近道路交通管制，大量市民在现场附近围观。不少市民还不顾危险，爬上火灾现场相邻的一幢居民楼顶围观，保安发现后及时制止并劝离，但仍有人不愿离开，险些引起冲突。

5月26日央广网

有一篇文章称，好奇的国人永远在围观。从贝克汉姆访沪到苍井空游园，从击毙周克华到城管打死瓜农，好奇的国人几乎包围了每一个大事件的现场。紧接着就是：我在现场、我看到了、我跟你讲……而来自公安消防的声音，则不止一次地苦心规劝，遇到火灾或者危险品泄漏时千万不要围观，这应成为生活中的安全常识。

杭州火灾现场附近的“高楼围观”传开之后，笔者发现不少的消防官微也迅即关注了此事，并纷纷给予评论转发：可长点心吧，遇到危险快离开才是王道！这当然不是各地消防部门的耸听危言。

许多人都觉得，“中国式围观”的主要缘由，乃是“看热闹不嫌事大”。尽管人们也深知，这确凿可归为

一种文明陋习，因为，即使你围观的不是火灾或危险品泄露等高危事件，动辄如此的话，也极易造成道路堵塞，引发交通事故。而到了消防出警现场，“中国式围观”的隐患就更大了。两年前，浙江嵊州市一企业的氯气储罐发生氯气泄漏，并迅速向附近车间扩散，严重危及该单位职工的安全。让人吃惊的是，附近很多不知情的村民还陆续赶来看热闹，幸好消防官兵及时赶到疏散了人群。

“中国式围观”既是文明陋习，更是消防隐患。同时又不得不说，这种成人世界习惯性、多发性的言传身教，岂会不潜移默化地“毁”人不倦，渐渐让他们的孩子也以为“热闹好瞧，围观正常”。如此上行下效、代代相传，“中国式围观”怕是只会基因难消、后继有人了。而显然，这样的陋习更像一颗“不定时的炸弹”，哪天运气不好，就可能酿成以生命为代价的惨痛教训。

当天，杭州保安人员劝阻火灾现场的高楼围观，竟还险些引起冲突，这说明文明素质、安全意识的教育，也应像交警查酒驾、公交车斑马线让行人那样，必须形式多样且监督有力地贯彻落实。这当中，以后各个场合的消防安全教育，要次次讲到“围观之害”，同时在其他教育活动中，更应多多警醒不围观危险事故的常识和道德。

## 热点快评

**【驴友“主动失联”被处罚】**从5月6号在四川黑竹沟景区失去联系到5月23号现身拉萨，27岁江苏无锡男子邹际“主动失联”给黑竹沟景区造成很大影响。黑竹沟景区负责人称，景区在获悉邹际失联后，组织上百人次进山搜救，晚上大队人马直接睡在山沟里，天亮了继续寻找，17天的搜救让景区承担了不小成本，经核算，人工、伙食、租车的成本一共是6.3万元。景区已经做出要求邹际承担6.3万元搜救费，并处罚1000元的决定。

5月26日央广网官方微博

有关驴友失联的事件频频见诸媒体，每次，当地相关部门无一例外地积极进行搜救。如果细算起来，这一笔笔因为搜救驴友所花的直接和间接费用大得惊人。

当然，这些费用跟“尊重生命”的道德准则以及救助义务相比，都可以忽略不计。但是，向上述这位“主动失联”的驴友，因为他的“任性”，不仅给相关部门带来了人力、财力的浪费，更践踏了这个社会的救助精神。向这位驴友因此进行“索赔”和处罚，一点不为过。

对此，广大驴友也应引以为戒，出门成行之际，不可随意“驴行”，一则保障个人生命安全，二则也避免造成社会资源的巨大浪费。

## 【两车被拖援8公里 花费12.87万元】

2015年10月23日，王先生驾驶货车与另外一辆货车相撞，在交警的协调下，从一家救援公司叫了拖车救援，两车被救援8公里共花费了12.87万元。要不到费用的拖车公司，将王先生驾驶车辆所属的公司诉至法院，5月25日下午，该案在海淀法院开庭审理。

5月26日《新京报》官方微博

这家救援公司漫天要价固然可恨，但是笔者以为，“板子”还应该打在当地交警部门身上。

为什么这么说呢？作为交警部门，类似的协调救援事件肯定是经常遇到的，按例说，交警部门对相关的拖车救援行情应该了如指掌，动不动就找来一家“天价拖车公司”，有多少车主能承受得了，又会有多少车主因此对交警部门的这一“好心协调”不妄加猜测？不心生怨恨？

本期主持 胡晓新

## 街谈巷议

**公共场所+互联网，不是你想裸就裸的地方**

云南省大理市公安局官方微博26日通报“情侣在大理古城人民路拍裸照”事件最新调查进展。通报称，事件当事人、发帖人为男女朋友关系，目前，两名违法行人因利用信息网络传播淫秽信息被行政拘留。

本报今日14版

不管是行为艺术也好，还是表达某种主张也罢，都应在法律允许的范围内进行。身体艺术和淫秽作品有着本质的区别，虽然公共场所裸露性器官是违法的，但你黑夜里在没有人的大街上撒一泡，法律肯定不会惩罚你；不过，如果你来张自拍发到网络，这就有触犯法律的嫌疑。公共场所+互联网，不是你想裸就裸的地方！

黄齐超

**考题出偏就重考是权力跑偏** 12日，山东莱芜市中考艺术生在家长目送下走入考场，那一刻，美术生考生和家长都不会想到，十几天后他们竟然遭遇“成绩作废、考试重考”的大转折，而理由竟是“考题出偏了”。数以百计的艺考生将在这个周末重新步入考场。

5月26日新华网

如此荒唐透顶的决定是如何做出的，我们不得而知，但对教育主管部门和艺考的严肃性、公信力造成的影响，已经从考生家长的不满中显现出来。考题出偏就重考，实质上反映的不是考题出偏了，而是权力跑偏了，赤裸裸的凸显了权力的任性霸道。

或许题目出偏而重考的决策已经无法更改，但是导致艺考成绩作废而重考的责任，是不是该有人来承担？按照重考的逻辑，意味着教育部门不认同出偏题，但偏题却上了考场，那么偏题当初又是如何通过的？责任显然就在教育主管部门，这应成为艺考重考之后追查的重点。

张立美