

三江热议

“三家”教育，学校大有可为

李国勇

目前，鄞州区正在深入开展立家规、传家训、树家风“三家”教育进学校活动，各学校积极创新载体，力争将“三家”教育做深、做实。学生连接着社会和未来，“三家”教育进学校，不仅有利于端正学生的“三观”，更能带动学生背后的几万个家庭。

6月8日《宁波日报》

很多人都认为，立家规、传家训、树家风这是家庭教育的事。当然，可以说这首先应该是家庭的事情，连《三字经》上也说：“子不教，父之过”。近朱者赤，近墨者黑。好的家规家训家风，可以使家门兴旺，并福泽流长，荫及子孙。

比如，北齐颜之推创作的开后世“家训”先河的《颜氏家训》，影响深远，据说至宋元时期，颜氏家族仍然名人辈出。曾国藩通过家书对家人子孙严加教诲，曾家

后人也是多有人杰。反之，没有一个好的家规家训家风，家庭往往会出现一些问题，尤其对孩子世界观、人生观、价值观的培养塑造上常常会出现一定的扭曲。最典型的就是，近年来我们在反腐败工作中，发现很多贪官本人行为不端，从而败坏了家风，导致妻子儿女同流合污，最终全家锒铛入狱的例子不胜枚举。

但是，我们不能因此就认为家规家训家风的塑造仅仅是家庭教育的事。这就像孩子的读书教育一样，学校和家庭是相互衔接、密不可分的，孩子在学校读书，回家后家长的作用同样不可小觑。现在的教育理念要求家长陪孩子一起阅读，一起研究题目，作为家长我非常赞同，也是身体力行的。同样，学校教育在家规家训家风的立、传、树上也是不可或缺的。《弟子规》和《三字经》、《千字文》等“蒙学十篇”一起都是古代小孩

上学启蒙所用的教材。当我拿出这些东西翻给小孩子看的时候，发现原来古人对修身立德齐家这些思想，都是从娃娃一入学时就用心抓起的。等孩子稍大一些时，逐渐阅读的一些书籍包含了非常多、非常深刻的人处世的道理。

坦诚地讲，这些年来，为了强国富民的需要，我们从基础教育开始，就或多或少突出了“经世致用”方面的熏陶，相应地也多多少少忽视了传统德育的教化。今天我们发现了这个问题，也在努力进行补正，比如中央提出了“培育和弘扬社会主义核心价值观必须立足中华优秀传统文化”，教育部也印发了《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》，要把中华优秀传统文化教育系统地融入从小学到大学的课程和教材中。这次，鄞州区开展的“三家”教育进学校活动也是恰逢其时，我们真诚地希望这个活动越办越好！

麻辣微评

【福建11岁男孩体内查出超级细菌：一不舒服父母就给吃抗生素】上个月，福建医大附一医院医生在一名11岁男孩身上发现了一种“超级细菌”，这种细菌具有广谱耐药性，头孢、阿莫西林等药都对付不了它，只能动用万古霉素。据推断，出现这种情况是家长给小兵滥用抗生素导致的。

6月8日《宁波晚报》
官方微博

在生活中，许多人由于缺乏医疗知识，只看到了抗生素的快速有效，却忽视了其耐药后果，加上以前一些医院由于经济利益驱使以及医生的用药习惯，滥用抗生素的现象从医院到家庭都有存在。许多人早就感觉到，以前小病吃点药即可，现在往往久拖不愈，这是因为多年来抗生素被滥用的不良后果。去年起宁波和国内不少城市的一些医院已开始停用门诊抗生素输液。这些合理用药的基本知识，家长也应该熟知，“超级细菌”虽不多见，但抗生素的耐药性现象却已是比比皆是，非治不可了。

图说世相

速成“名媛”铜臭味浓

一家小县城名媛培训班的招生简章直白地称：“这是一个两分钟的世界，你只有一分钟向人们展示你是谁，另一分钟让他们喜欢你！”一家高端到充满隔绝感的名媛培训公司打出的口号是：“从女人到女神，从平凡到超凡。”从北上广，到四五线县城，各种名媛培训班春笋般生出。在大都市，成为名媛，“疗程”大约需10天，价格8万元。

6月8日《中国青年报》

一些女孩子对礼仪方面的知识欠缺，比如走路、说话都存在问题，能够通过培训班加以纠正，这也未尝不是好事。但如果通过培训就成为“名媛”，或是怀着“名媛”梦去参加培训，花了那么多



钱，结果却与期望值相去甚远，可能会受不了。“哪还有什么名媛，不过是商业的把戏。”此话虽

然有些偏执，但如果你要参加“名媛培训班”，还是要三思而后行。

王军荣/文 陶小莫/图

高铁提速与否要看安全保障如何

许晓明

中国铁路总公司总工程师何华武6月7日向记者表示，高铁运行最高时速恢复350公里在技术和安全性上没有问题，但是否提速尚需进行充分论证。

《华夏时报》6月8日报道

告别“7·23”甬温特大事故的阴影，让高铁的速度提高起来，这话题是讨论很久的事了。

2011年，“贴地飞行”的中国高铁，开始踩下“刹车”，由时速350公里减速为时速300公里。随着国内高铁网络越织越密，繁忙如京沪高铁的线路，越来越多，随着新高铁线路的接入，高铁线路运能接近饱和。近几年，几乎每年的全国两会上，都有代表和委员建议，在保障安全的前提下，可以考虑把高铁时速恢复至350公里，以提升高铁运转效率，让高铁运行更“经济”。

2015年，中国工程院院士、轨道交通专家王梦恕曾发文称，当年

在甬温线发生事故的列车运行速度只有100公里/小时左右，根本与“高铁”是两码事，事故原因也非轨道和机车，而是运行指挥系统出了问题，高铁350公里时速能够保证安全。

铁道部专家的解释也好，代表委员的建言也罢，让高铁提速到350公里以上，要表达的意思不难理解，简而言之就是：高铁设计的最高时速远超350公里，当前执行的高铁运行速度留下了“安全冗余”的空间，高铁完全有能力跑得更快且安全，同时，高铁运行速度与安全无关，是否调整时速要看是否实现最“经济”运行。

我们很容易理解，高铁提高时速与安全隐患之间并无直接关系，当年的甬温列车事故并不是列车高速运行导致的悲剧，今后如果提高车速，并不会造成安全隐患的直接上升。

可是，仍有几个焦点疑问挥之不去。运行指挥系统纰漏曾经

造成的灾难，固然不是高铁自身固有的问题，但“理想”的高铁毕竟运行在“现实”的环境下，时至今日，谁敢拍着胸脯说，高铁运行的配套硬件和软件系统隐患已经全面清除了？一旦下次灾难重演，今天拍胸脯的人该承担什么责任？没有把握确保高铁运行整体系统安全性的前提下，单独强调高铁“理想”化的运速，又有何“现实”意义呢？在高铁运行软硬件环境没有绝对把握的背景下，为什么不能保持当下较稳妥的时速呢，所谓“经济”的运行速度，难道不应该首先是安全的运行吗？

毕竟，最浅显的常识也会告诉我们，越高速度下意外导致的灾难后果越惨重啊！

讨论当前的高铁是否应该提速的议题，不仅要有精深的专业研究，更要有以公众、社会和国家利益为重的胸怀和担当，一定是社会和全体公众权益的“代言人”，要掂量好自己身上应有的沉甸甸责任感。

街谈巷议

6月8日《扬子晚报》
官方微博

本期主持 朱志莹