

# “毒跑道”事件层出不穷 学生家长怒发冲冠 新华社五问校园“毒跑道”



从新疆到东北,从内蒙古到深圳,近两年来,校园“毒跑道”事件层出不穷,学生家长怒发冲冠……集中爆发的校园“毒跑道”事件已经成为一个全国性事件,而其产生的根源之复杂、持续时间之长、涉及地域之广、带来危害之大可能超乎想象。

本来应该是增强学生体质的场地,却成为损害孩子健康的“武器”。新华社记者调查发现,“毒操场”、“毒跑道”之所以一路“绿灯”查不出来,其背后是劣质产品盛行、低价中标、违规施工、标准缺失、验收不严,相关环节的监管形同虚设。

◀暂被叫停的丹阳市前艾中心小学在建的塑胶跑道。新华社资料图片

## 一问 场地为何“五毒俱全”?

从今年5月20日开始,成都、北京、沈阳等地不约而同地发生了校园“毒跑道”事件。而在2015年,据不完全统计,“毒跑道”至少波及江苏、广东、上海、浙江、江西、河南等6省市,具体城市则多达15个。

“毒跑道”、“毒操场”究竟有什么毒?广东省体育设施制造商协会副会长、长河集团董事长赵文海向新华社透露,劣质的聚氨酯塑胶产品可谓“五毒俱全”。

近些年来,中国学校体育蓬勃发展,政府、学校、家长对孩子身体健康越发重视,对操场、跑道的需求日益增加。市场蛋糕大了,很多不具备资格的企业马上“杀进来”——聚氨酯厂商里,国际田联认证的全国

有十几家,中国田协审定的也是十几家,但实际在做的有数千家,去年就新增了近3000家。

塑胶跑道大致可分为聚氨酯现浇型和预制型橡胶卷材两大类。预制型主要使用橡胶等原料,是一种环保型产品,但因为造价较高,国内并不普及;聚氨酯是目前市场占有量最大的传统型材料,占了国内市场95%,目前出问题的跑道、操场都是这一类型。

根据记者调查,业内人士对于“毒跑道”产生来源的说法并不完全统一。这是由于聚氨酯跑道需要的原料多,生产铺设环节也比较多。基本原料是聚氨酯双组分(A、B)胶水,施工时按一定比例将A、B两种

胶水混合,并加入黑色颗粒,铺设过程中还会使用溶剂。由于使用的双组分胶水、黑色颗粒和溶剂涉及多种化工材料,几乎每个部分都有出现问题的可能。

不过,在去年到今年的许多案例中,许多学生的一个突出表现是流鼻血、咳嗽和皮肤过敏。赵文海表示,这应该是游离TDI(甲苯二异氰酸酯)造成的。

赵文海认为,除了游离TDI,聚氨酯胶水中使用的有些塑化剂如短链氯化石蜡,受阳光照射会分解挥发氯化氢气体等氯化物,以及铺设过程中使用的毒性大的有机溶剂(甲苯、二甲苯)等,“一般就是这三种东西,导致很多问题跑道有呛鼻的气味”。

## 二问 毒跑道是如何进入学校的?

劣质产品是如何进入学校的呢?这往往和招标环节脱离不了关系。

“塑胶跑道现在的价格比十几年前还低,怎么会合理?现在,80%、90%是废料做的。”谈到这些,赵文海十分感慨。

然而,目前的学校塑胶场地建设招标环节,往往标准就是“低价”。

据介绍,性能好又安全环保的塑胶跑道价格应该在280元/平方米以上,但实际上的招标价格少于150元的比比皆是。深圳市计量质量检测研究院和广东省标准化研究院提交的《聚氨酯塑胶场地挥发性有害物风险监测分析报告》显示,甚至部

分政府出台的“指导价”也只有180元/平方米。

同时,招投标中,评标体系明显倾向于大型建筑工程企业,使专长于体育设施制造和施工的中小企业处于明显劣势。现实中往往是大型企业中标后,转包给中间人或制造商,形成层层转包。多次转包,导致原本就不合理的项目经费落到施工方手中更是大打折扣,最后只能通过偷工减料或使用劣质原料来保证利润。

赵文海谈到不少学校采用最低价中标的问题时表示,因为这样最简单,领导不用负责任。“工程公司为了找活,先中标再说,结果赚不了

钱,只好不断降低成本,加各种垃圾材料”。

他解释说,使用量最大的聚氨酯胶水(优质的)一万多块钱一吨,但为了降成本有人会加石粉,石粉才一百多块钱一吨。石粉无害,但加多了会导致硬度太大,而塑胶跑道需要有弹性,那么就要加塑化剂,塑化剂中短链氯化石蜡是最便宜的,但也是气味、毒性最大的。为了提高强度,可能会加交联剂MOCA(莫卡)。铺设的时候,还要加黑色颗粒,加了颗粒后会太稠不好铺设,就需要加溶剂,除了苯类的溶剂,实际还有其他有机物。

## 三问 施工,还是施毒?

过低的价格带来了劣质的产品,也带来了劣质的施工。

2001年,建设部(现住建部)制定发布体育场地设施工程三种级别承包资质,塑胶场地工程需由专业资质企业承包建设。这项规定于2014年被取消。中标企业在中标之后,招来的施工队伍并不一定具备专业资质,施工过程存在不少瑕疵。

广州同欣体育产业集团有限公司副总裁、化学博士陈晨表示:“国内能安装预制型的(施工)队伍,大概30个。安装聚氨酯的队伍,3000个都有。而实际上聚氨酯跑道由于要对原材料进行现场调配,对施工队资质的要求更高。所以就很不正常。”

利润空间很低的中标价格,鱼龙混杂的施工队伍,造成施工过程中的违规添加。

陈晨认为,聚氨酯跑道的一个突出问题就是“不好控制”。由于原材料需要现场混合,再进行铺设,人为因素影响较大,对胶水调配比例、温度、湿度等施工要求较高。即使原材料商卖出的双组分胶水、黑色颗粒等都是合格的,工程商仍然有可能在施工时不严谨导致出问题,或为了降低成本加入其他垃圾材料和有害物质。

## 爱眼日给老年人特别的爱

6月6日是每年一度的“爱眼日”,为了表达对老年人眼睛的关爱,响应“爱眼日”的关爱老年人的眼健康政策,宁波宝迪公司特决定把六月份变成“爱眼月”,在整个六月份开展关爱老年人眼睛的活动,活动内容如下:

- 一.救助内容:65周岁以上,关注自己各种眼部问题的人群都可以享受以下政策:
  - 1.一元领取老人专用多功能拐杖伞一把(既可以当拐杖,也可以当雨伞)
  - 2.一元领取老人智能老花镜(适合任意度数)一副
  - 3.一元体验磁灸装置的好处(本技术获得一项国际专利和多项国内专利)

二.救助热线:4000667822或0574-27612833

特别提示:名额仅限200名,未预约到场的不给予接待!

(国内专利zl 2011 8 0071119.0,zl 2012 1 0128652.4,zl 2011 8 0071419.0,zl 2012 1 9128652.4,国际专利新第M448271号)

## 四问 为什么检不了,查不出?

校园塑胶操场、跑道是否符合相关标准?记者采访发现,相关标准制定和修订相对滞后,无法完全保证校园塑胶操场、跑道质量。

严格来说,在聚氨酯跑道铺设的施工前、中、后都要进行检测和监督。但在招标、施工环节相继“沦陷”后,最后的验收环节也多半是走形式。一位不愿透露姓名的施工承包人透露,在施工过程中,只要铺得平整,视野效果好,质量方面甲方一般也不会说什么,验收基本都会通过,不用送检。即使要送检,送检的样品和实际使用的也会不一样,而且专业的检测机构很少,一般位于省城,送检耗时费力。

业内人士介绍,校园操场建设目前普遍使用或适用的两项国家标准是GB/T 22517.6-2011《体育场地使用要求及检验方法第6部分:田径场地》和GB/T 14833-2011

《合成材料跑道面层》。

广州同欣体育产业集团有限公司副总裁、化学博士陈晨表示,目前广泛被提到的国家标准,都不是强制性的标准,T代表推荐;且国标2011版实际是在1993年国标的基础上进行了修改而形成的,“很少这么大时间跨度不更新的,一般要几年更新一次”。

部门之间监管职责不明也是“毒操场”验收环节形同虚设的主要原因。一位厂商表示:“塑胶跑道的监管确实有点三不管,教育部门说我不懂,属于体育部门;体育部门说学校的事情怎么会跟我有关;质监那边说你们这属于基建,走的是基建招标,不是货物采购,不归我管;住建部门又说,你这又不是房子,跟我们没什么关系。”

更为重要的是,在多地集中出现“毒操场”事件后,却鲜有人被问责。一位业内人士说:“去年‘毒跑道’的事情,最后说来说去都是材料的事,招投标本身没有被迫责,违法成本太低。”

## 五问 早就有预警,为何堵不住漏洞?

新华社记者调查发现,早在2003年底,就已经有专家提出TDI聚氨酯跑道的危害,当时虽然引起了一定重视,但由于种种复杂的原因,这个问题在实践中并没有得到很好的解决。从目前媒体曝光和厂商透露的情况看,问题反而更加恶化。

2003年10月,在第二届中国学校体育科学大会上,有专家呼吁“必须尽快终止学校体育场地铺设塑胶跑道”。

但随后华东理工大学材料与工程学院、中国田径协会田径场地人工合成面层检测实验室提供的调查结果显示,TDI塑胶跑道无毒。

争论之后,2003年12月在教育部、国家体育总局举行的学校体育场地建设研讨会上,教育部有关部门负责人针对此问题表示,学校塑胶体育场建设不能叫停,但一定

要严格按照环保要求去建设施工。

2004年3月,中国青年政治学院体育教学中心教师王哲广在《环境保护》杂志上发表了《铺设TDI聚氨酯塑胶跑道的危害与对策》的文章,他呼吁要尽快制止校园中使用TDI型塑胶跑道。

然而,十年前就在说的事情现在进展依然缓慢,加上各种监管不力,事态更加恶化。

在2015年问题集中爆发之后,在当地部门“整改”之后,在2016年,“毒跑道”又在别的地方发生了。

一位厂商向记者透露,去年各地不少聚氨酯问题跑道曝光后,当时他们行业微信群里就讨论认为“明年天一热,可能还会出事”。

结果不幸言中。炎热的夏天还没有结束,关于“毒跑道”的风波、议论和追责并没有结束,也不应该结束。

据新华社