

三江热议

招生录取防骗也要防权力寻租

郑建钢

伴随高考和中考落下帷幕，家长们开始为孩子的录取忙碌起来，一些不法分子也蠢蠢欲动，各种围绕中高考招生的诈骗手段浮出水面，令人防不胜防。昨天，市公安局为此梳理了近年来的几种诈骗手法，并发布预警，提醒广大考生和家长别落入骗子的陷阱。

6月27日《东南商报》

每年高考招生过程中，学生和家长遭遇各种骗术是很常见的。骗子的手段五花八门，而且不断翻新，确实令人防不胜防。

有的骗子自称中介，甚至直接冒充招生办，声称只要出钱就能上大学，甚至上名牌大学。这种骗术还算低级的，稍微有点头脑的人还是能够识破的。有的骗术则往往让人难辨真假。比如，有的骗子号称可以弄到扩招指标，只要交钱就行。

毋庸讳言，上当受骗者，大多数或多或少抱有不良的动机。以为只要出了钱，通了路子，就能够进入理

想中的大学。因此，每当那些人鸡飞蛋打，落得个两手空空的下场时，旁人无不嗤之以鼻。

但是，如果我们心平气和地想一想，现实中，确实有人通过关系或者出了钱而上了大学。过分地指责上当受骗者，是不是有失偏颇？不断有考生上了骗子的当，究竟打了谁的脸？

笔者曾经听说过这么一起高考录取事件。某校甲、乙两位文科考生，同样的一本分数，刚好达到外地一所985高校的同一个专业的录取分数线。结果，甲被录取了，乙却惨遭退档。甲欢天喜地上学报到去了，乙的家长却住进了医院。最后，乙通过第一批次补报志愿，被外地另一所211高校录取。虽说也是重点大学，但是与自己心仪的那所985高校相比，根本不是一个档次。

事后，真相大白。既不是因为乙的语文、文综的考分低于甲，也不是因为乙没有当过班干部而甲当过团支部书记，而是甲的父亲与那所985

高校招生办主任是同学。人家高考之前就已经打了招呼！由于外地高校是按照110%的考生比例提档的，刚刚达到录取分数线，就属于那可能被退档的百分之十。留甲退乙，全凭招生办主任一句话！

如果说，那位招生办主任的做法，对于像乙一类的考生并不公平却没有违反什么规定的话，那么，中国人民大学招生就业处原处长蔡荣生利用职务之便，收受贿赂2330多万元，则构成了受贿罪。学校在自主招生、使用1%机动指标方面存在人为操作、领导干预；在艺术特长生招生中，往往通过主观判断，缺少量化标准。所有这一切，为蔡荣生留下了寻租空间。直至2013年9月东窗事发，善良的考生和家长才知道一些人是怎么样“考进”人民大学的。

每年都被人被骗，正是打了招生监督机制不完善、权力缺乏约束的脸。教育专家认为，建立现代学校制度，把招生全过程晒在阳光下，招生腐败才能从根本上得到改观。

麻辣微评

【喜闻官方放生将成“必修课】

6月27日，全国人大常委会三审野生动物保护法修订草案，其中明确提出：随意放生野生动物，造成他人人身、财产损害或者危害生态系统的，依法承担法律责任。三审稿还明确，“省级以上政府野生动物保护主管部门可以根据保护国家重点保护野生动物的需要，组织开展国家重点保护野生动物放归野外环境工作”。

6月27日《新京报》

从某种意义上说，官方放生的“必修课”做得好不好，事实上也关联着“放生样本”的参考和参照作用，究竟能发挥得怎么样。所以，法律法规叫停“随意放生”，有必要认真寻思和研究官方放生如何在形式上出彩出新，将传播力做得更深更广等。换言之，这项工作做得到位和精彩了，其对减少和遏止“胡乱放生”，或将起到事半功倍的良好鼓励与促动。

司马童

【别把“语言垃圾”当成“个性讲解】

今年5月底，一段84分钟的考研辅导讲座视频在网上流传，视频中操着一口东北大碴子味的老师张雪峰对考研院校选择、考研流程进行了“个性讲解”。网友戏称这位老师毕业于“德云社”，甚至还有海外的网友留言“我还想回去考研”。面对质疑张雪峰坦言，不娱乐不行，不奇葩不行，讲得没有营养也不行。只要学生喜欢，会在吐槽的道路上一直走下去……

6月27日《京华时报》

“个性讲解”的张老师不是公立教育机构的老师，只是民办培训机构的老师。可是，无论是公办教育机构还是民办教育机构，这都还隶属于教育事业。我们对老师是有标准和要求的。那就是必须使用文明语言，必须要为人师表。这是师者的底线。私立教育机构也不能脱离对底线的坚守。讲解富有个性是个好事情，我们需要实现寓教于乐，但是这不是把“语言垃圾”当个性的理由。个性不是使用“语言垃圾”。

郭元鹏

街谈巷议

“放飞萤火虫”不如出去看看 近日，四川成都市城北一公园内，一场放飞萤火虫的活动吸引了不少市民驻足。现场工作人员打开一个透明玻璃箱，萤火虫齐飞而出，引起全场沸腾。华希昆虫博物馆馆长赵力对此明确表示反对，他认为放飞的10万只萤火虫将在3天到一周内全部死亡。

6月27日《华西都市报》

不论是否捕捉，还是运输，抑或放飞，当“自然之美”异化为“人为之美”，违背自然规律的做法，不可避免会危及萤火虫的生命。

作为一个命运共同体，人们只有与自然界和谐相处、维护生态平衡，才能拥有更加灿烂而持久的明天。减少“放飞萤火虫”，既需要一些机构克制名利冲动，也需要老百姓多一些“世界那么大，我想去看看”的亲历而为。

杨朝清

故宫拆除所有违建，其他古迹怎么办？ 26日，故宫文化首次走进皇家加勒比游轮，故宫博物院院长单霁翔在天津东疆邮轮母港演讲时透露，故宫将用3年时间拆除所有违章建筑，让紫禁城只保留古代建筑，没有任何一栋影响环境的现代建筑，从而把壮美的紫禁城完整交给下一个600年。为此，需要拆除1.48万平方米后建彩钢房和临时建筑，并把现有路面全部换成传统建材建筑，还将开始大面积绿化。

6月27日《京华时报》

其他名胜古迹也应当学习故宫，勇于主动拿自己的违章建筑“开刀”，让古迹保护得到切实的重视。近年来，为促进商业开发，为提升旅游经济，不少地方的名胜古迹，都兴建了不少与古建筑不协调甚至破坏景观的现代建筑。甚至一些文物保护单位，只图自身工作的方便，在自己管辖的“一亩三分地”之内，想怎么“插花式”建设就怎么建设。这些行为，都使得古迹特色遭受不同程度的损害。

何勇海

扭曲的状元崇拜



湖北省高考状元出炉，武汉二中曹洁怡以652分成为文科状元。昨日，汉口一小区高调在大门口悬挂横幅称该小区是状元的摇篮。该图片被网友发到网上后，引发热议。记者联系到曹洁怡，她回应说，不知道这是谁干的，她自己并未住在这个小区，父母也未在此买过房，只是偶尔进出该小区。

6月27日《长江日报》

挂横幅沾喜气的背后，是扭曲的状元崇拜在作祟。事实上，这样的闹剧并不新鲜：为沾喜气，曾有不少人抢租“状元房”；也有不少人抢着跟“状元”合影，希望孩子沾沾喜气。在这种状元崇拜的背后，实则是对教育的误导，违背了素质教育的基本精神。

余喜英/文 阎汝明/画

莫让中考加分成为拼爹的代名词

斯涵涵

6月接近尾声，高考之后，各地中考大幕也渐次落下。考场之外，另一件事牵动着家长们的神经：中考加分。根据昆明教育局政府信息公开网数据，去年，昆明中考加分人数占到总考生的16.44%，宁夏的家长投资500万元可加10分等诸如此类的乱象。

能够投资500万元的家长显然不多，家长豪华投资、子女乐享其成其实是以企业资产论英雄，如此狭隘的选拔观令“加分政策”的良好定义明显偏移，现在他们不仅拥有了显赫的财富，更拥有了一种教育特权；避开了考场上实打实的较量，在其他孩子还在顽强拼搏，站在起跑线前等待起跑的时候，他们的子女轻松领跑，将大多数百姓后代远远抛后。人为设置的门槛将某一类人或大多数人拒之门外，教育的普适性、公平性已荡然无存。

毋庸讳言，中考加分正在成为新型拼爹的代名词，在优质教育资源匮乏，社会监管不力的情况下，加分政策“虚胖”不仅侵蚀了本就稀缺的教育“蛋糕”，更有损教育公平。受

教育权是公民的一项基本权利，教育公平是和谐社会的基石。父辈有钱有权有门路，子女就能加分入学？这是将父辈的身份差异，演变成一种教育特权，造成新的教育不公，败坏社会风气，影响社会稳定。

2014年底教育部等5部门印发《关于进一步减少和规范高考加分项目和分值的意见》，各地陆续清理高考加分项目，调整和完善全国性政策类加分，正成为趋势。而云南大规模加分、宁夏豪华加分等事件其实也是极大的失分。对内来说，加分毕竟是少数人，损害了绝大部分裸分考生的权益。对外而言，如此明目张胆的加分把戏，在各级监管部门的眼皮子底下顺利到达“目的地”，漠视法律法规，践踏了社会公平，损害了政府公信，必须严厉清查、严惩不贷。而如何改变教育资源不均衡的现状，消弭这种加分的土壤，探索建立科学、公平的综合评价体系与选拔方式，是我们需要思考的问题。