

三江热议

多些这样的“啄木鸟”

果咏

罗先生在超市买了三箱牛奶，回家发现过了保质期，于是将超市告上法庭。法院认为，根据《食品安全法》的相关规定，罗先生要求超市退还购物款、支付十倍价款于法有据。 7月23日《宁波晚报》

罗先生作为一个普通的消费者，最终按照10倍的价款得到了2000元赔偿，倒也没有什么不妥之处。如果是职业打假人，对超市同一批次的牛奶、包括其他不合乎质量规范的商品恐怕早就给“一锅端”了。据说职业打假人的鼻祖——王海的名下已有4个职业打假公司，且声言低于30万元的活现在压根儿不干！

一些打假人将打假作为“创富利器”，从社会财富创造的角度上讲，好像并不符合我们一直提倡的“诚信经营、勤劳致富”的道德标准。一些不法之徒，更是动辄以威胁破坏人家商誉的方式，行要挟商家漫天要价之实，据说

这样一点技术含量都没有的“土鳖”行径，连一些职业打假人也一脸不屑：多点职业素养，会点法律手段，行不行？

笔者认为，如果在法律限定的“游戏规则”下打假，无可厚非。法律一再加大对出售伪劣产品行为的赔偿力度，不仅仅在于赔偿消费者的损失。如果赔偿损失，按照“填平”原理，损失多少赔偿多少就是，根本不用像《食品安全法》那样一概规定除了退款之外，还要加赔10倍的价款。之所于这样规定，其内在逻辑还在于食品质量关乎人民群众的生命和健康，而我们的商品质量状况确实不尽如人意，同时政府的监管又不能伸展到市场的角角落落。因此，立法的目的，也是想通过加大违法成本来扼制不法行为。

虽然，很多人看不惯职业打假人，说他们目的不纯、敲诈勒索、惟利是图，哪里是什么消费者，无非

是一群专盯破了壳儿的鸡蛋的苍蝇！但是我们要明白，主观上的追求往往并不能构成评判一个行为对社会是否有利的标准。苍蝇之所以成为“四害”之一，难道是因为它们想害人？非也，这么低端的小生物大脑还没发达到这一步。它们被称为害虫，只是因为它们的行为危害了人类的健康。同样，啄木鸟被人们认为是益鸟，也仅仅是因为它们捕捉了害虫。可是啄木鸟捉虫的目的，恐怕只是为了满足一己口腹之欲。如果非要认为人家是在为人类着想，呵呵，这么高的境界恐怕只是咱们的一厢情愿罢了。

所以，像上述的罗先生，包括在法律框架内活动的职业打假人，恐怕不能拿苍蝇类比，毕竟他们没有对社会造成怎么样的危害。相反，即便主观上是为了自己逐利，而客观上也确实构成了商品质量监管的一支重要的社会力量。从这个意义上讲，我们倒是希望多些这样的“啄木鸟”。

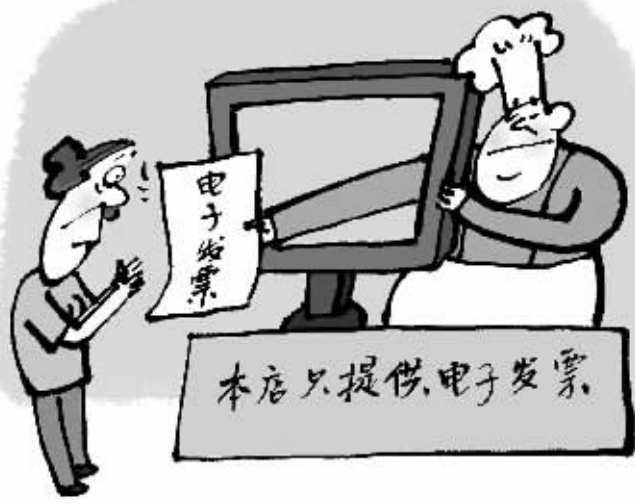
图说世相

电子发票不能“一放了之”

北京市民胡女士，前两天到必胜客就餐，交完款后她让服务员开发票时，服务员表示现在店内只提供电子发票。商家为什么爱改用电子发票？从长远看电子发票为商家节省的成本还是很可观的。对于电子发票，消费者的观点呈现了严重的两极分化。 7月24日央广网

税务部门应保证“电子发票”打印的唯一性和统一性，一次消费只能出现在一张发票上，所有的纸质发票制式、印制都是一致的，即电子发票数据与打印实现统一管理。其次，应清晰“电子发票”打印的成本支付机制，防止商家一味地转嫁成本。

木须虫/文 王铎/画



“白条式”责任书不要也罢

陈广江

“每年年初，各种责任书就纷至沓来，环保责任书、安全生产责任书、食品安全责任书、年度目标责任书等，种类繁多。”陕西省咸阳市泾阳县一位干部表示，这些责任书签完就搁柜子里了，事前指导、事中管理都跟不上，责任书成了“打白条”。

7月24日《人民日报》

有句歌词是这么唱的：“办不到的承诺就成了枷锁”。意思是，信誓旦旦许下诺言，实现不了就会产生愧疚感。这说的是爱情，但道理相通，即不要轻易承诺，承诺了就要努力兑现。反观少数地方政府部门，责任书签了，考核也过关了，但只是写在纸上说在嘴上，且还没有愧疚感，这样的责任书不要也罢。

责任书沦为“白条”并不奇怪，因为当初签的时候就是彼此心照不宣、虚晃一枪的结果。比

如报道提到的泾阳县泾干街道办望泾村的赛车场，虽然环保部门、街道办都签订了白纸黑字的责任书，两年来村民也多次反映情况，但赛车场非法占用耕地、噪音污染等问题至今未解决，甚至相关负责人称不知道这些事情。不难想象，当初签责任书时，彼此都没当回事。

签订责任书是为了将责任落实到人，增强工作主动性和责任感，推动工作落细落小落实，而如今成了“打白条”，其危害不仅仅是多浪费一些纸张、多开支一些会议费用、多牺牲一些干部工作的时间。责任书和政府公信力紧密相连，“白条式”责任书是在肆意挥霍和透支政府的公信力，绝不可小觑。

据报道，2014年两会前，李克强总理自始至终参加政府工作报告的起草，要求“做不到的不要写”，每一句话都千锤百炼，背

后都有比较深的含义，可有可无的话基本上都拿掉了。不久前，王岐山在《人民日报》撰文指出，“问责条例兼顾必要和可行，做不到的宁可可不写，写上的就要管用，保证制度的有效性、可执行性。”

“做不到的宁可可不写，写上的就要管用”，也应成为地方政府部门签责任书的基本态度。责任书就是一份沉甸甸的承诺，绝不能“放空炮”。同时应承认，有些问题或历史遗留或成因复杂，一时难以解决，那么就应以坦诚、客观、务实的态度面对，不要随意签订责任书。其实，群众是理解的。

值得一提的是，对“白条式”责任书，上级部门是如何考核和监督的？难道“强调落实”也写在纸上说在嘴上？责任书沦为“白条”，就该毫不手软地问责，让办不到的承诺成为“枷锁”。

麻辣微评

【救了母亲走了妻，不该是人生难题】

吞没邢台大贤村的洪水，让他“失去”了再婚的妻子、4岁的女儿和2岁的儿子。他们并没有死，只是选择离开。迁往离大贤村十里地的安置点的第二天，高丰收回村里探查情况，妻子就趁这个间隙，拿着家里仅有的2000元钱，带着儿女离开了。妻子离开的原因，更像是大洪水赐给高丰收的一个残酷的黑色幽默——在“媳妇儿和妈同时掉水里”的选择题里，他“舍近求远”，本能地选择了后者。

7月24日《21世纪经济报道》

在灾难来临之际，当事人高丰收的上述选择，只能说是出于一时的冲动，似乎与谁对自己最重要、谁的生命最重要，都没有多大关系。笔者以为，洪水来临之际，丈夫和妻子在年迈的公婆和年幼的孩子面前，都该扮演强者、保护者角色，都该担当起救人的重任。如此解读“救了母亲走了妻”事件，才有具体意义，而不是仅从道义上求解，仅从个体社会关系人的价值上求解，仅从丈夫该不该为谁愧疚上求解。如此，救了母亲走了妻，不该是人生难题。

贾志勇

【“树进摊退”，城市管理的治标与治本】

苏州工业园区湖畔天城商业街有多家烧烤店，湖畔天城小区的居民经常投诉烧烤店占道经营，城管部门也加大了执法力度，但都治标不治本。为此，城管部门尝试了一种全新的执法方式：在湖畔天城商业街上，摆满了419个大型绿化树箱，绿化树箱间隔非常小，不影响市民走路，这样一来还真把占道经营“挤走”了。

7月24日《扬子晚报》

摊贩与城管矛盾积弊已久，用绿化占位，挤出占道经营，这是一种优雅的“堵”，“树进摊退”只能治标，消弭矛盾、避免冲突的可能性才是根本的解决方案，这势必需要找到一个可以平衡小贩生计和城管职责的途径来实现。而苏州枫桥街道木桥公寓打造了一个良好示范：消灭了道路摊点滋生土壤，找到了“民生”与“生计”有机结合的新思路。

斯涵涵

街谈巷议

含冷僻字身份证可使用是服务民生

22日，公安部召集工信部、人社部、住建部、卫计委、人民银行、中国民用航空局、中国铁路总公司等7个部委有关业务主管部门，推动姓名中含有冷僻字身份证在各用证部门特别是基层窗口单位全面正常使用。

7月24日《深圳特区报》

含冷僻字身份证可正常使用，身份证照片可自拍，以及身份证可异地更换、挂失、补办，反映了公安等部门在公共服务上的人性化理念的提升，不再是从自身便利考虑问题，而是站在居民角度换一种思路服务民生，对于这种转变应当点个赞。

张立美

地铁“雅座”不是洪水猛兽

人潮涌动，摩肩接踵，晚高峰时段的深圳地铁11号线，繁忙如往常。向前再走几十米，两节涂着黄色标志的地铁车厢内，情况却大不一样：宽大的沙发软座，稀稀拉拉的数位乘客，显得有些空荡荡。这种“冰火两重天”的场景，已在开通不到一个月的地铁11号线上反复出现。据悉，这两节地铁“雅座”，其票价是普通车厢的3倍。

7月24日新华网

地铁“雅座”不是洪水猛兽，差异服务也有公益需求。对于深圳地铁11号线上多出的这2节商务车厢，其利弊好坏的最终评委，我看还是当地的广大市民百姓。至于国内外的其他地方和城市，有没有类似的先例与举措，这根本就是无足轻重的一个参考因素。毕竟，敢于探索和善于创新，向来就是深圳发展的一种城市精神。

司马童