

三江热议

“中国式游学”不能游离于监管之外

张西流

近日，广州多位市民向本报爆料称，近期，孩子们花费数万元参加了一个暑假美国游学团，过程非常不愉快。“孩子回来一个劲地吐槽，14天的行程，5天在飞机上，他们说每天的行程都感觉是在被领队老师催着：排队、坐车、赶飞机，结束后，感觉什么都没学到。”家长马小姐告诉记者。

8月15日《广州日报》

今年暑假，各地进入“烧烤模式”，但“游学热”却依然持续升温。比如，清华、北大等著名高等学府被人流挤爆，不得不“限流”；特别是，“顶尖美国童子军夏令营”、“15天英语游学夏令营”……各类“游学”产品铺满整张网页。然而，3万元的“美国游学团”，实为“校外拍照团”，可以说是“中国式游学”现象的一个真实写照。正所谓：“内行看门道，外行看热闹”，“中国式游学”看似热闹非凡，但大都是一种盲目跟风的“烧

钱”行为，不仅做不到物有所值，而且隐藏各类风险。

近年来，“游学”越来越受到大家的追捧。组织青少年学生利用假期到国外或在国内进行“游学”，不但能从社会上学到许多知识，并且能够培养孩子的自主能力、团队意识，对于开拓孩子的眼界、提高孩子对陌生环境的适应能力、加强人际交往等都很有帮助。问题是，与旅游部门积极倡导“游学”相比，教育部门和学校对“游学”的态度则是冷热不均，未能形成统一的共识和明确的管理办法。特别是，对于“游学”，目前国家并没有制定出具体的行业标准和制度，导致市场管理比较混乱。受利益的驱使，一些不具备资质的机构充斥其中，给“游学”带来质量和安全方面隐患。

相比之下，中美联合推出的“华语之桥”，堪称是“游学”中的精品。中国的快速崛起，让美国学生流行赴华修学旅行，学汉语触摸真实中国。由此，“华语之桥”应运而生。作

为文化交流的一种有效探索，“华语之桥”围绕学习目标制定个性旅游，成功将中国文化介绍给美国学生，并达到让美国学生锻炼汉语能力、领略中国传统的目的。根据学生的教育需求，“华语之桥”与美国学校合作，设计出适合的方式，以教育旅游的形式给美国学生带来前所未有的真实学习体验。

可见，“中国式游学”需要制度规范，不能再游离于监管之外。首先，应尽早编制展规划，制定产业政策、行业标准，产品开发、操作规范、市场规则、资格准入管理等，这些都需要政策支撑和指导。同时，应创新发展模式，将“游学”作为社会实践学习内容，纳入小学、中学和大学的教学计划。再者，旅游行政管理部门可建立若干个国际、国内修学旅游接待示范基地，规范接待标准，引导修学旅游向健康、规范的方向发展。特别是，国家应出台有关法律，保护未成年旅游者的合法权益。

图说世相

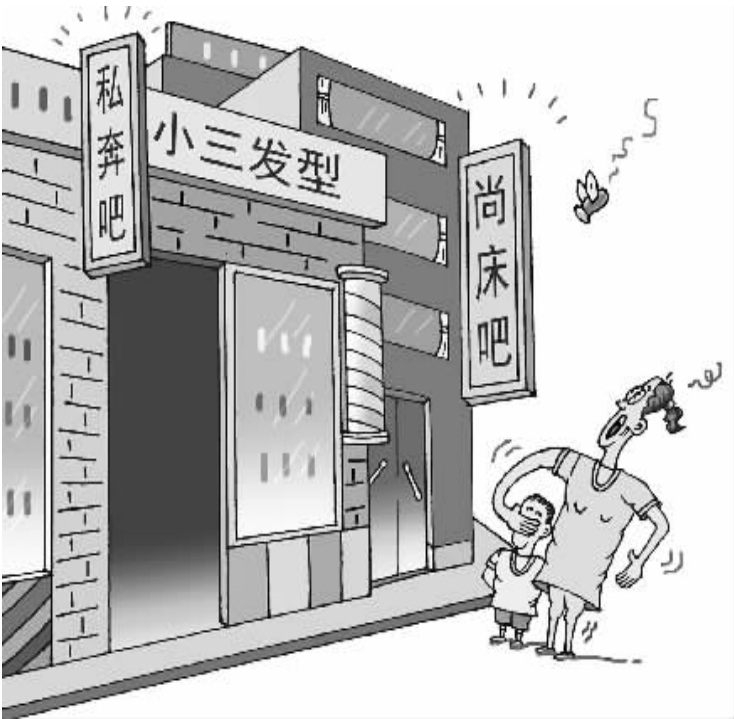
“Kao！”“哎哟我烤”“厕所串串”“尚床吧”……这不是在说脏话，而是郑州街头一些餐饮商铺的名称，“污”的程度令人咋舌。近几年来，各种令人匪夷所思的商铺名称在郑州悄然出现。不少市民认为，这样的确可以吸引消费者，但商铺名粗俗化的倾向也令不少人反感，应适可而止。

8月15日《大河报》

《广告法》规定，广告不得出现“妨碍社会公共秩序或者违背社会良好风尚”和“含有淫秽、色情、赌博、迷信、恐怖、暴力的内容”。店名太“污”，危害不小，毕竟顾客之中还有小孩子，如何向孩子解释？外地游客看到城市中有这么多“污”店名，肯定不会有好印象。使用这样的店名也会对中国文化传承有影响，会对该店带来负面效应。店家估计不会自觉改正，毕竟换个店名，是要花钱的。只有监管硬起来，才能让“污”店名消失。

王军/文 闵汝明/画

店名太“污”危害不小



地铁人员辱骂乘客，惩罚和同情要分得清

郭文斌

昨日，一条关于“地铁工作人员辱骂乘客”的视频在微博、微信传开。视频中显示，事发地点为地铁四惠站，不少乘客在站台排队候车。一名身着地铁制服的女工作人员和一名男子发生口角，引来附近乘客围观。其中一名身着深色上衣的男子和另一名地铁工作人员随即上前劝说，并将当事女工作人员拉走。

8月15日《北京晨报》

“地铁工作人员辱骂乘客”的视频一出，可想而知，地铁工作人员成为众矢之的，可有视频未必就有真相，特别是“断章取义”的视频，该视频只有短短15秒，只呈现了事发的“后果”，却没有“前因”，显然很容易一边倒地同情乘客，指责工作人员。

视频未呈现的真相有：骂人的乘客带着行李带着孩子，挤不进车厢，让其等下趟却不肯。谁都知道硬

挤进车厢是很危险的事，地铁工作人员劝阻是行使自己的职责，可谁能想到，换回的是乘客的责骂。地铁工作人员为了帮乘客把行李拿下来，手被划了一下，还流血了。同时，该乘客遭到其他乘客的指责，这位乘客下车后，还一次次地骂。可能是地铁工作人员觉得受了委屈，控制不住自己的情绪也就对骂了。一旦开始骂人，自然是难听的。

诚然，对方骂人在先，但不能因为对方骂人就要与之对骂，这是以恶制恶，只会两败俱伤。地铁工作人员每天要面对形形色色的乘客，难免会有无法控制情绪的时候，这可以理解。但不管怎样，骂人是不对的，要受到处罚，毕竟骂人这是不争的事实，既违反了规定，也失掉了一个地铁工作人员应有的文明素质。如果地铁工作人员以微笑面对乘客的辱骂，自然会有不一样的效果。这么做，要求虽然高了些，

却是作为工作人员该有的素质，哪怕自己很是委屈，也不该和乘客对骂。

而对于那个骂人的乘客，如果确定违反了地铁的相关规定，或者有危害公共安全的嫌疑，还骂人，这就要依据相关规定给予处罚，而不是任其离开。尽管该乘客是初次到北京，但不是违反规定还骂前来制止的地铁工作人员的理由。

因此，对于“北京地铁工作人员与乘客对骂”，我们有必要先调查清楚事情的真相，对于需要担责的需要惩罚的，要依法依规进行处罚并向公众交代清楚。公开真相是最好的“回应”，地铁致歉并呼吁乘客文明乘车，这没错，但将事情的真相公开更有利于公众理解，这既不会“委屈”员工，也是对公众最好的回应和交待。是非曲直，自有结论。一味地委屈员工而不顾真相地“讨好”公众，这同样是对公众的不负责任。

街谈巷议



让座者最需要什么样的奖励？

近日，在郑州市快速公交的B13路车厢里，贴上了“寻找公交文明风”的海报，上面写着只要给老弱病残者让座、搀扶老人上下车的文明乘客，均可获得车长赠送的彩票一张，有机会获得500万元大奖。车长郁利强说，他和车队的同事想通过这种方式，来鼓励更多的人做文明乘客。

8月15日央广网

我相信那些获赠彩票的让座者，即便没有这种奖励，也一样会给有需要的人让座，因为做好事的人多半是不图回报的。说到底，让座者真正需要的，并不是物质奖励，而是温情的互动与精神的回馈；一些人不愿意让座，很大程度上也正是因为曾经让座时没有收获感激、反而遭遇冷漠。

生活中我们常看到这样的景象，一些被让座者毫无表示，甚至连一个点头致意也没有。有的人或许是出于一种含蓄，不好意思说谢谢，但还有一些人心里就认为自己有特殊情况，他人让座是应该的，甚至当他人不让座时，还会恶语相向。有媒体就曾报道，有孕妇对他人给自己让座的行为表现淡漠，一句谢谢都不说，导致让座者心生不快，又重新抢回了座位。如此一来，这位让座者下次遇到类似情况还会不会再发扬风格，可就要打一个问号了。

我们在搭乘公交、地铁时经常会听到这样一句广播：“请您给身边的老弱病残孕及需要帮助的乘客让个座”，却很少能听到后面半句：“请您对让座者真诚地说句谢谢”。只有在公共宣传中，多一些关于感恩与回馈的内容，多一些对爱心的肯定与鼓励，从而在全社会形成一种温情互动的良好氛围，让座者才能得到最大的安慰，让座行为才具有可复制性。

道德总是建立在互相尊重的基础上，善意也只有双向流动才能让人体会到温情；既有让座者，又有感恩人，这样的画面才是完整的、美好的。希望下次我们让座时收获的不是彩票或红包，而是一张笑脸或是一声最简单却充满真诚的谢谢。

段思平

外卖平台的套路太深太黑

打开美团、饿了么外卖首页，当你为不知道吃什么惆怅时，可能会直接在首页的附件商家中选择。你以为排名越靠前就越 是外卖平台的优质商家，殊不知，有些商家是通过竞价排名的方式，直接进入首页附近推荐商家的靠前名次。

8月15日《新京报》

“竞价排名”已经是“恶”的代名词，魏泽西为此付出了血的代价，然而，“竞价排名”并未断绝，又开始在祸害“舌尖上的安全”。这很是可怕。

外卖平台弄个排名，本来没有什么不好，至少能够给消费者在消费时有个参考，这对于商家来说，也有促进作用，唯有做好自己，唯有凭借实力，才能赢得消费者的青睐。现在倒好，只要付钱，就能将名次排在前面，哪怕是“黑店”，交了钱照样能将排名排在前面。而羊毛出在羊身上，“冤大头”就是消费者了。“花更多的钱，买到更差的外卖”，这显然不是什么笑话，而是事实。问题是外卖平台为何没有受到惩罚？监管又到哪儿去了？

网络订餐平台该如何排序？最科学的做法应该是依据点击量、订餐量、口碑评价等客观数据，这样的排序才具公信力，也才能达到多赢的结局，无论是外卖平台，商家，还是消费者，均能够从中受益。可现在推行的“竞价排名”，却是活脱脱的“唯利是图”，根本没有“道德的血液”，而只让外卖平台获利。而即便是花买了排名的商家，也不见得有什么利可图，因为必须掏腰包加大补贴活动才能刺激销量。当消费者和商家均深受“竞价排名”之“恶”，就会采取用脚投票的方式。取缔外卖平台推“竞价排名”的做法，已刻不容缓。

王军荣

投稿邮箱 hwbphj@163.com