

三江热议

“红色垃圾桶”，颜色变了观念也要变

郭元鹏

8月23日上午10时左右,宁波鄞州区钟公庙街道都市森林小区北门有一辆红色有害垃圾车正在收运有害垃圾桶。记者在鄞州都市森林、风格城事、城事花园等社区发现,社区各个门口都摆放着四个不同颜色的垃圾桶,其中“红色垃圾桶”为有害垃圾桶。该区生活垃圾分类办工作人员告诉记者,在已开展垃圾分类工作的小区中,红色有害垃圾桶通常都会摆放在小区门口较显眼处。

8月24日《宁波晚报》

“红色垃圾桶”,是宁波在垃圾分类管理中的一大创新,使得垃圾分类更加细化了。

与“红色垃圾桶”相互呼应的则是“红色垃圾车”,这种垃圾车并不隶属于环卫部门,而是一家社会化经营公司,他们专门负责收集有害

垃圾,进行更为专业的处理。这样一来,就减少了有毒垃圾、有害垃圾可能造成的危害。可以说“红色垃圾桶”变的不仅是一个颜色,而是垃圾处理的更加细化,以及垃圾处理的社会化模式。

以往,所有的垃圾都是由环卫部门负责收集的。虽然说,也是按照垃圾分类处理的,可是由于都是一家处理,在最终处理的时候往往会出现混合在一起的现象,表面上看实施了垃圾分类投放,实际上有的时候还做不到分类处理,这让垃圾分类处理走了形式,没有收到想要的效果。而且即使按照分类的要求处理了,也往往由于并不专业,达不到严格处理的标准。

推行了“红色垃圾桶”之后,让垃圾收集处理分工更加明确。普通的垃圾由环卫部门处理,有毒垃圾、有害垃圾则由更加专业的公司,严

格按照无害化处理的要求进行处理。这些“红色垃圾桶”吞噬的都是纽扣电池、手机电池、电瓶等可充电电池;水银温度计、水银血压计、日光灯管等含汞类物品;打印机墨盒、硒鼓等打印耗材;过期药品、化妆品、指甲油、唇膏等药品和个人护理用品。这样,可以确保将垃圾危害降到最低。

笔者认为,“红色垃圾桶”改变的不仅仅是颜色,还是一场观念的革命,也就是说,市民的观念还应该跟上“颜色的变化”。至于如何激发市民把有毒有害垃圾投放到“红色垃圾桶”的热情,如何处罚不按照规定投放的行为,则需要进一步细化约束,为“红色垃圾桶”的管理划定一条监管的红线,千万不能让“红色垃圾桶”成为摆设。

但愿随着“红色垃圾桶”的诞生,市民的环保观念也能上一个新台阶。

街谈巷议



对滥办宴席,严管更要自治

8月10日,四川省达州市宣汉县南坝镇一村民为自己母亲办寿宴,但当天就被举报违规办宴席,随后,这位村民被要求缴纳650元,一份现金缴款单显示,这笔钱是“违规办宴席认识费”。对此,南坝镇纪委表示,为了制止当地频繁办酒席的风气,各村此前均出台了村规民约。

8月24日《成都商报》

不可否认,随着人们物质条件的改善和生活水平的提高,一些农村掀起了一股滥办宴席的歪风,除了婚丧嫁娶,生孩、升学、做寿、乔迁等,均要大摆宴席。这股“人情风”的滋长和蔓延,不仅败坏了社会风气,而且损害了人际关系。鉴于此,从中央到地方,一直坚持禁止大操大办。各地以“限宴令”为突破口,不仅只允许“婚丧嫁娶”办宴席,而且限制了桌数和人数,并实行办宴席报备制度。

问题是,“限宴令”仅适用于党员干部和公职人员,对普通群众没有约束力。这时候,就有待于村民自治了。依据《村民自治法》的规定,农村实行村民自治,通俗的说法就是通过村民集思广益、民主参与的共同管理。对于诸如红白喜事办宴席等民俗事项,则是通过制定“村规民约”,村民自愿参与、共同遵守,并由村民委员会来行使管理权利。可见,四川达州专门针对治理办宴席,制订“村规民约”,提倡勤俭节约,杜绝铺张浪费,拓展了“限宴令”的覆盖面。

换言之,对于农村滥办宴席,严管更要自治。事实上,“村规民约”治宴席,是公共管理的有益补充。一方面,不管是党员干部,还是普通群众,均应严格执行“限宴令”。另一方面,各地应借鉴四川达州的做法,将规范宴席等移风易俗纳入“村规民约”。

汪昌莲

一分为二看待“过半大学生刷手机”

8月,中国高校传媒联盟在来自全国的1937位大学生中发起投票,55.06%的大学生表示暑假基本“宅’在家刷手机度过”。同时,在面向180余所高校的622名大学生的问卷调查中,72.87%的大学生受访者表示曾对暑假有过规划,其中36.34%的规划仍在有条不紊地进行。36.28%的大学生受访者对自己的暑假生活表示满意,52.73%的大学生认为满意程度与金钱无关。

8月24日《中国青年报》

“55.06%的大学生表示暑假基本‘宅’在家刷手机度过”,有的人一看见这个调查数据就大惊失色,忧心忡忡,立即将满腔怒火对准手机依赖症猛烈炮击,在笔者看来未免偏颇。

今年夏天过于炎热,超过40天的酷暑天气连气象部门也接连不断地发出预警,让人们尽可能地避开高温时段外出,大学生正在暑假期间,有些是离家数月,回家后呆在家中休息调整也很正常,和分居各地的同学们联系、看各种资讯也多半在手机上,而“朋友圈”成为现代社会观察世界、个人宣泄真实情感的地方,加之四年一度的奥运会,大学生暑假基本“宅”在家刷手机也不必太过惊讶。

手机的本质是一种交流传播媒介,是一个工具。信息化时代,手机已全方位介入我们的现代生活,利用得当,则如虎添翼,反之则深受其害。就大学生刷手机而言,除了沉迷于网络手游、网络社交、网络购物等无聊地打发时间外,手机也可以成为阅读、讨论、交互、接收良好讯息的生活“助教”。由此可见,工具是否利用得当,关键在于我们以什么样的态度对待之。

当然,对于很多大学生坦承自己患有“手机依赖症”我们不可掉以轻心。不少大学生心智尚未成熟,网络上传送着大部分碎片化的信息、八卦娱乐等信息将各种正、负方面的能量汇聚起来,可能会影响大学生们思维、价值观、判断事物的能力,导致个人的社会交往逐渐淡化,对丰富多彩的现实生活日益失去感受力和参与感,对是非的辨别力、情感的领悟力在不断被弱化甚至渐渐丧失。

斯涵涵

图说世相



“高校校区环保新措施:只禁止学生骑车却允许老师开车?”开学在即,日前常州工学院新校区的管理规定引发学生质疑。8月23日,该校向现代快报记者回应说:校内道路不够宽敞,不具备骑车条件。

8月24日《现代快报》

学校的理由是校内“道路不够宽敞”,不具备骑车条件。问题是,这是高校的新校区,在设计的时候为何不将道路的宽度设计成适合骑车的?为何不能建设更多停车棚?道路不够宽敞,为何教师的汽车能长驱直入,而学生的自行车就进不来了呢?

郝红梅/文 陶小莫/画

禁止骑车允许开车是讲环保?



“退钱老人”是可信可学的道德样本

司马童

日前,广州祈福新邨一名老人被车撞倒后,发生了感人一幕。78岁的胡兴华老人和老伴一起去散步,路上不小心被一辆小车撞倒。幸好他除了腿疼之外并无大碍,在小区安保人员协调下,司机掏出身上仅有的1000元现金并留下地址、联系方式。次日,发觉并无大问题的胡兴华联系上处置保安,执意将钱退回,司机大受感动婉拒老人退款。

8月24日《广州日报》

一则老人被撞的常见报道,迅即引来某门户网站点击过万的超强关注;而在跟帖留言中,几乎都是夸老人、夸保安、也夸司机的正能量点赞。事情本身也许挺“小”,涉及的钱款也不过区区千元,但我以为,这位“退钱老人”之所以有望成为另一种“网红”,是透过这番举动,让人们发现了一个可信可学的道德样本。

胡兴华老人和老伴都是退休老师,在这两位善良老人看来,为人处

事的诚实守信,应该是自觉自醒的必然坚守。正因为如此,在不慎被撞而得到1000元的先行赔款后,老人并不认为“管它有没有事,反正这钱都是我的了”,而是事后检查感觉到并无大碍,则马上想到了联系司机、把钱退回。尽管后来肇事司机谎称“钱能报销”婉拒了退款,但从老人良好品德上受到的深深感染,显然比那些金钱更为无价。

“只要人人都献出一份爱,世界将变成美好的人间。”比起有关宣传中那些难以企及的爱心人物、道德模范,广州“退钱老人”的这点小事,的确称不得“大爱”“巨善”。然而,也正缘于这种一念之间的诚信和善良,人们就愈加体会到其亲切真实、深“接地气”,也便是一种可信可学的道德样本了。从广州“退钱老人”一事来看,要是现场保安担心被讹视而不见,要是撞人司机生怕遭遇“狮子大开口”的老人,那些“处处正能量”的感人画面就会片甲不留、荡

然无存,更莫说从中竟还开放出一朵可信可学的“道德之花”来了。

有人说,像“退钱老人”那样不需督促的诚信垂范,这才应该是正常和谐的社会环境。而且,老人一定有信仰,不仅高尚并且坚定,但他这种良善美德的形成,却肯定不是那种机械说教和强行灌输的结果。也正如有网友以亲身经历来举例,他在后视镜发现蹭倒了一个闯红灯老太太后,立即下车带她去医院拍片,拍了无大碍,老太太硬要把拍片钱还他,他当然没要。然后留了老太太的电话,隔三岔五就打去问候,双方关系后来融洽得老太太说要给她介绍对象了。这种“坏事变好事”,说到底就是人人诚信彰显的道德魅力。

“退钱老人”是可信可学的道德样本。说其可信,是钱款不多但真情感人;称其可学,是只要守住了一些基本的道德底线,每个人或多或少都能做出“打动他人”的凡人小事。

投稿邮箱 hwbhbjl@163.com