

三江热议

地下试管婴儿市场照见无知和扭曲

斯涵涵

广州作为华南医疗中心城市，在人类辅助生殖技术上颇有特色，慕名前来正规医疗机构进行试管婴儿操作的，年均达到数万人次以上。但还有不少不孕不育夫妻，因为有着特殊要求，走进了地下试管婴儿操作医院和诊所。8月以来，记者通过长达1个多月的暗访调查，起底这一地下操作试管婴的黑色链条。

(本报今日12版)

可选择胚胎性别；加一万元可以用别人的精子；再加几万元可以用年轻貌美女性的卵子；如果肯花费40多万元，可以让自愿者代孕……当黑链条的每一个环节都被明码标价、生育伦理、生命道德早已碎落一地。

若非当事人手术失败，愤而举报，我们还不知道地下试管婴儿市

场生意如此兴隆；若非记者卧底，我们也难以知晓黑色链条对法律的漠视以及对利润的追逐已然到了如此疯狂的地步。

必须指出的是，试管婴儿不是简单的交易行为，而是一门医疗科学，取卵前大剂量打促排卵针，会对女性的健康造成潜在威胁，正规的医院生殖医学中心对进行试管婴儿操作有着诸多严格禁忌，但地下试管婴儿市场全然不顾。它们多隐藏于居民楼内，医疗卫生条件堪虞，已完全沦为中介机构、黑诊所大发其财的“机器”。

我国卫生部门也明令禁止代孕、鉴别胎儿性别等行为，地下交易者的权益不受法律保护。因而，地下试管婴儿市场都是暗地里进行的，其本身牵涉到的道德、伦理、法律等问题。

试管婴儿从原本的不孕不育症夫妇的一种补救措施，现在却演变成出卖精子卵子、暗箱操作的交易行为，沦为一些人非法牟利的工具，令人讶异，如果说科技代孕改变了传统生育方式，地下试管婴儿市场、代孕则是对传统的生育观、价值观和现行法度都提出了空前挑战。

地下试管婴儿市场是一面镜子，既照出了中国试管婴儿的庞大需求——有专家称，未来两三年内，中国可能成为全世界最大的试管婴儿市场，亦照见了焦躁、无知、利欲熏心的各色扭曲表情，凸显科技进步和转型时期的社会巨大畸变，社会隐患不容小觑。相关部门对地下试管婴儿市场应该给予足够的正视，依法予以打击。

图说世相



学校食堂食品安全关系到每一个学生的健康。10日，山东烟台海阳有市民反映，烟台海阳一学校食堂存放猪饲料、鸡饲料，用来给学生熬稀饭喝，给学生吃猪食、淋巴肉等问题食品。当天，有上百名家长到学校讨说法，并向当地政府部门投诉举报。

10月11日《齐鲁晚报》

学生吃猪食，折射学校食堂乱象。究其原因，是因为学校将食堂承包出去，当“甩手掌柜”，对食堂承包者以次充好等行径，睁一只眼闭一只眼。

汪昌莲/文 闵汝明/画

“学生吃猪食”
折射学校食堂乱象



“就餐随意付”
无关诚信而是失策的营销

杨朝清

贵州贵阳市一新开的互联网音乐餐吧，为了吸引消费者，策划了一场名为“任意给”的促销活动，凡进店消费的人想给多少给多少，结果7天时间亏了近10万元。不过，有不少市民并不领情，认为这是店家自我炒作。

10月11日《贵州都市报》

在市场竞争激烈的餐饮行业，一些餐厅为了吸引人气，往往会采取促销手段。“就餐随意付”尽管打着诚信试金石の旗号，在本质上却是一种商业行为。在利益主体多元化、价值观念多样化的今天，“就餐随意付”不可避免要接受市场的检验。

同样的“就餐随意付”，重庆一家餐厅“虽然利润不高但还是有赚头”，贵阳这家餐厅却做了赔本生意。冰火两重天，是否意味着两个城市的市民在诚信意识和文明素养上存在着鲜明的差异？“就餐随

意付”和“无人报刊亭”、“无人菜摊”有着本质的区别，说到底是一种超越社会现实的道德实验。

“无人报刊亭”、“无人菜摊”尽管商家不在，却通过广而告之的告示牌和消费者进行了一场无声的符号互动——商家不在场并不意味着商品“无价”，消费者选购商品，意味着他们已经接受并认同这种“无声的契约”。尊重契约、敬畏规则，在缺乏外部监督与约束力、违规成本较低的格局下，依然进行公平交易的价值坚守，见证了这些消费者的诚信意识。

“就餐随意付”尽管也是一种契约，其规则却十分柔软、边界却十分模糊；既然商家赋予了消费者“随意给”的权利，消费者自然就可以想给多少给多少。“就餐随意付”7天亏损10万元并非消费者不讲诚信，而是商家的营销手段出了问题；消费者并没有违背“就餐随意付”的规则，做亏本生意只能怪商

家“聪明反被聪明误”。

商家相信“人性本善”、消费者理性消费的论调，难以经受现实的考验。一方面，不同的消费者对同样的餐饮服务具有不同的需要和理解，消费者试图实现利益最大化也很正常；另一方面，“就餐随意付”也会遭遇同行的排挤、倾轧，附近餐馆的老板带着员工来占便宜，何尝不是对规则的变相利用。毕竟，人性是复杂多变的，贪便宜并没有“原罪”；关键在于用制度和规则约束它，引导人们向善向好。

“就餐随意付”是一个失策的商业营销，没有必要生硬地和诚信缺失联系在一起。市场经济也是一种契约经济，契约如果有“钻空子”的空间，遭遇“滑铁卢”也是一种必然。在餐饮消费大众化的今天，老百姓并不缺乏消费热情；商家只有用安全的食材、高超的厨艺和优质的服务在市场竞争中脱颖而出，才能赢得“吃货们”的青睐与认可。

街谈巷议



女孩扶老“想当网红”又何妨？

10日，本报对河北保定一女子扶摔倒老人遭遇网友挖苦的事件进行报道后，引发社会强烈关注。大家纷纷谴责个别网友的不良言论。被个别网友挖苦想成为“网红”的爱心女子在舆论旋涡中并没有现身。对于摆拍的质疑，被搀扶救助的脑梗老人裴京哲昨天站出来为女子澄清。

10月11日《燕赵晚报》

河北保定一位女孩扶起摔倒老人，这原本是一件值得广为传诵的美好事情。然而，就因为扶人照片在微信中传播，便有网友质疑扶老女孩“想当网红”，似乎给这样一种善举涂上了“功利”色彩，而在社会上引起了争议。幸亏老人替女孩作证：“不能冤枉好人”。但在笔者看来，即使女孩扶老“想当网红”又何妨？其向社会传递的也是一股正能量，比那些低俗“网红”有价值得多。

现实生活中，“扶老”反被误解、甚至讹诈的尴尬事件时有发生，严重挫伤了人们行善的积极性。女孩扶老，反被质疑“想当网红”，就是一个鲜明的例子，从一个侧面折射出了现代社会的道德困境。

在现实生活中，一个个冷漠的镜头时有闪现：有人在街上与劫匪搏斗，没人挺身相助，没人报警，看热闹的人倒是不少；有人不幸落水了，上百人站在岸上观看而无人搭救；有人要跳楼自杀，围观者非但不想设法施救，反而起哄“鼓励”跳楼者“快跳”……这些丑陋的场景，令当今文明社会蒙羞。

可见，当今社会，需要更多积德行善者成为“网红”。如果这位扶老女孩果真成为“网红”，将会引领更多的人去见义勇为，这本身就是一项善举。退一步讲，即便是女孩扶老“想当网红”，也是好人在向社会“取暖”，希望得到社会的肯定和褒奖，以此慰藉和温暖一颗又一颗平凡的善心。

张西流

“学法律”的导游
被法律扇了一记耳光

有网友发布微博“云南康辉旅行社导游阿伟在大巴上训斥游客不购物的视频”。视频显示，该名导游自称“阿伟”，对游客不购物的行为颇为不满，“金句”频出，将不购物的游客形容为到云南骗吃骗喝的旅游骗子，还表示不购物的游客磨灭了云南人民生活的唯一点希望，辱骂游客是“六个狗x的无赖”；甚至表示自己是学法律的，有很多手段对付游客。

10月11日央视新闻

这个把法律挂在嘴边的导游“阿伟”，是不是真正学过法律，并不重要；重要的是，他的一言一行，却是不折不扣的违法行为。

首先，他的言论违反了《中华人民共和国治安处罚条例》。条例第42条规定：“公然侮辱他人或者捏造事实诽谤他人的”，“处五日以下拘留或者五百元以下罚款；情节较重的，处五日以上十日以下拘留，可以并处五百元以下罚款。”其次，他强迫旅客购物的行为，违反了《中华人民共和国反不正当竞争法》和《中华人民共和国消费者权益保护法》。

那么，这样一个十足的法盲，何以胆敢在众多游客面前公然叫嚣自己是“学法律”的呢？

说穿了，无非是想以自己懂法来威胁游客，必须跟着他的指挥棒转，叫你购物你就必须购物，叫你参加自费项目你就必须参加自费项目。否则的话，“学法律”的他会有“很多手段对付游客”，让游客吃不了兜着走。

“学法律”的导游肆意侵犯游客的合法权利，不应该只是把它看成一个笑话，而是应该把它看成少数导游坑害游客的“升级版”。好在云南省旅游委已经对“有很多手段对付游客”的“阿伟”事件介入调查，面对主管部门的调查，不知“阿伟”还会有几多手段？

郑建钢

投稿邮箱 nhwbhplj@163.com