

三江热议

“小马云现象”折射社会的功利浮躁

苑广阔

11月初,江西省永丰县石马镇严辉村的范小勤,因长相酷似马云走红。怀揣着各种目的的人从四面八方赶到范家——有人真心实意地为他献爱心,也有人为了实现自己成为“网红”的野心,或者为自己的商业活动增加炒作话题。

11月22日《新京报》

长相酷似马云的“小马云”在得到“大马云”的关注并承诺资助其上学以后一夜走红,成为网络上的热点人物。成名之后的“小马云”和他的家人,马上被各种目光所包围,被各种力量所裹挟。尽管这些不请自来者当中有人确实是真心实意地奉献爱心,给“小马云”家带来了米、油、彩电以及现金,对改善他们的生活起到了实际帮助,但大多数来访者,则不过是抱着一种猎奇的心理前来。而更有少部分人,从爆红的“小

云”身上看到了商机,企图将其变成自己谋利的工具。

对于形形色色的来访者,我们必须首先表明自己的态度。真正关心“小马云”和他背后的家庭,愿意提供帮助的人,我们衷心表示欢迎;而对于那些只是看热闹,猎奇的人,希望他们不要为了满足自己的窥私欲而给他人的生产生活造成困扰。至于那些想把“小马云”当成了谋利的工具,寄托着自己发财梦想的人,我们必须坚决反对,并且严正拒绝。成名后的“小马云”已经成为一面镜子,折射出我们这个社会所存在的功利和浮躁心态。

一些所谓的网络主播,甚至连基本的人情世故都不懂,登门拜访时连份给孩子的礼物都不肯带,结果到了家里就拉着“小马云”拍照、录像,进行现场直播谋利。原来默默无闻,一直生活在封闭世界中的“小马云”,成名之后竟然成了一些人唯

恐来晚了就抱不上的大腿,个中滋味,确实令人唏嘘感叹,并且透露出某种讽刺的意味。

试问一下这些熙熙攘攘、来来往往的访客们,他们当中到底有几个人真正关心过“小马云”以后的教育和成长,真正关心过他背后家庭未来的生存与发展?只有9岁,生性孤僻木讷的“小马云”,至少现在不可能成为一些人所期待的能给自己带来暴利的“网红”,那么等到热度消失,曲终人散,留给“小马云”和他家人的,除了巨大的心理落差,还会有什么?

互联网时代,似乎给我们追逐物质、创造财富提供了更多的机会,更低的门槛和更加便利的条件,“网红直播”就是一个颇具典型的例子。但越是这种时候,我们越应该加强自身的道德与自律,少点功利和浮躁,而不能把自己的机会建立在对他人的利用之上。

街谈巷议

解救童工更须妥善安置

21日8时许,有媒体发布视频《实拍常熟童工产业:被榨尽的青春》,反映常熟服装城附近小作坊存在雇用童工现象。当晚,江苏省常熟市委外宣办、常熟市政府新闻办官方微博“常熟发布”发布消息称,常熟市委、市政府高度重视,第一时间部署排查处理工作,于12时左右锁定涉事作坊,将工头依法控制,4名童工已妥善安置。

11月22日《中国青年报》

社会现实远比我们一厢情愿的臆想来得复杂。我们得搞清楚一个基本的逻辑:童工毕竟不同于黑砖窑厂的奴工,他们是自愿去打工的。很多时候,不是先有黑心老板,才有悲惨童工;而是先有找不到其他出路、想打工赚钱的童工,才有黑心老板的违法雇用。

事实上,以往在童工解救中,我们也屡屡看到这样一些画面:一些童工结成“攻守同盟”,欺骗解救者说自己已经成年了;一些童工得知不能继续打工时,发出“不想回家”的叹息。匪夷所思吗?一点也不。相比在黑心工厂里面赚钱,重新面对农村贫困的生活,或许更让这些孩子们难受。

新闻中说,4名童工得到了“妥善安置”。但如果这种安置只是简单的遣返,如果重回家庭的童工,仍然辍学在家、帮父母做些农活,那么其虽然不再外出打工,境遇却没有丝毫改善,在此情形下,孩子仍可能再度流散出去。因此,真正解救童工,靠的不是遣返,而是遣返之后的后续工作。

“妥善安置”,需要我们完善童工安置的相关政策法规,一方面通过经济补助的方式,让孩子上得起学;另一方面发挥地方共青团、妇联、社区等基层组织的疏导作用,让孩子在课堂上留得住。

段思平

图说世相

号牌拍卖收入应用之于民

11月19日下午,广东省揭阳市举办2016年第1期公开竞价发放小汽车靓号牌竞价会,公开竞价发放粤V99999、粤VQ8888等80副小汽车号牌。20日,记者致电承办竞价会的广东群融拍卖有限公司,工作人员称,80副车牌在当天的拍卖会上全部拍出,其中粤V99999以320万元的成交价拍出,再次刷新中国内地车牌成交价纪录。

11月22日《北京青年报》

我们最该关注的是,那么多靓号车牌总共拍卖了多少钱?那么高的拍卖收入到底去哪儿了?按广东省《小型汽车号牌号码竞价发放管理暂行办法》的规定,“竞价发放号牌号码所得收入实行收支两条线管理,全额上缴同级财政。竞价发放号牌号码所得收入,扣除竞价发放工作有关成本以及退费支出后,全部用于道路交通事故社会救助基金支出。”这个规定无疑不错。但是,天价号牌拍卖收入最终是否真正用之于民,还要公示数据来佐证。

何勇海



严勇杰 绘

改善交通软环境,管理方应更有作为

胡晓新

14.4公里长的紫之隧道,是杭州目前最长的隧道,也是全国最长的城市隧道群。从今年8月开通以来,有些每天经过隧道的车主吐槽:因为隧道长且车较少,按照限速的最高时速60公里开,开得实在有点累。“这里不是快速路吗?80公里/小时完全可以跑起来,为什么不提速呢?”这样的呼声近来此起彼伏。

11月22日《钱江晚报》

开过车的朋友们大都有过这样的体验:按照常理,觉得有些交通管理措施或是交通标识设置不太合理,但多年不变。这里面有的是因为交警、专家管理和设计的视角与司机的感受不尽一致,经过沟通大家也就不难理解;有的解释了都难以服人,明显属于“昏招”;或是设置之初合理,后来越来越显得越不合理。这也是交通软

环境的问题。

那么,这条紫之隧道属于哪种情况呢?杭州市建委的相关负责人作了解答:根据国家市政道路建设相关技术规范,城市主干道的设计时速为40-60公里/小时,当初紫之隧道规划设计时速是60公里/小时。而根据国务院2016年批复的《杭州市城市总体规划》,紫之隧道纳入杭州市“四纵五横”快速路网,因此,目前杭州市政府已要求相关部门开展技术研究,论证紫之隧道提速的可行性,预计近期会有一个结果。

应该说,这是一个令人满意的结果。实际上,在不少城市,对于有车一族反映的交通管理和交通标识的问题,有关部门的反映往往并不那么及时,导致司机“憋屈”或者吃罚单的情况时有发生。举个常见的例子,目前一些城市主干道设置了“绿波速度”,让司机“一路绿灯”

快速行进。这本来是能够“多赢”的设置,但在不少“绿波路段”,却频频遭红灯“卡壳”。

凡是有几年驾龄的司机,很少有从未吃过罚单的。而有的罚单却未必让人服气,除了前面说到的在不合理限速路段一不小心超速,还有诸如遇到公交专用道空空如也,其他车道拥挤不堪而借道,驶入标识不清的单行线等。对于这类让司机“心塞”的罚单,相关部门是否可以学学杭州的做法,对这些司机吐槽较多的交通节点进行一番科学论证,使措施更加到位,并及时给公众一个答复呢?

尽可能营造较好的交通环境,道路交通参与者各方全都“守土有责”:司机当然要严守交通规则、文明开车;作为交通管理者也应更有作为,尽快将智能交通大数据平台之类的管理利器投入实战,最大程度地改善城市交通软环境。

为了朋友圈就可以出卖客人利益?

池女士入住在汉庭石景山古城酒店,办理续费时意外发现酒店系统显示其所住房间的开房人与同住人竟是一陌生人。池女士不禁担心陌生人持身份证补卡进入房间,给她带来人身威胁和财产损失。工作人员徐某当时表示让她放心,称此举“只为朋友攒积分”。

11月22日《北京晨报》

徐某的做法已涉嫌违反《治安管理处罚法》有关规定:“旅馆业的工作人员对住宿的旅客不按规定登记姓名、身份证件种类和号码的,处200元以上500元以下罚款。”还有可能会侵犯池女士名誉权等权利。

在池女士的一再坚持下,徐某总算道出实情,他这样做是为了帮朋友圈的朋友攒积分。

好一个为了帮朋友攒积分!为了朋友,就可以利用职务之便,置职业道德于不顾,不惜损害住店客人的利益;甚至还可以铤而走险,毫无顾忌地触碰法律的红线。

朋友圈到底有多大的魔力,可以让徐某为所欲为?

朋友圈里,如果只是畅叙友情、相互问候,了解一点信息,聊一些家长里短,倒也罢了。只可惜,有些朋友圈,已经承载了太多的功利和铜臭。朋友攒积分,需要你手里累积的人脉和客户资源做出奉献;朋友的美文和美图,需要你点赞;朋友以及朋友的朋友参加各类比赛,需要你投票;朋友开的淘宝店,需要你五星好评。

眼下,类似行为已经不是个案,那么,各有关方面该出手时就出手。除了酒店应该自查自纠,向社会公众作出一个交代以外,市场监管部门应该管,公安部门也应该管。

不是朋友圈不能支持和捧场,是社会的公序良俗不能违背,是法律法规不能违背,这是一个不容践踏的底线。

郑建钢