

## 三江热议

## “置生死于度外”的教育已走火入魔

犁一平

11月27日晚,青岛某大学大四学生在网络上发出一条“与学校老师对话截图”的消息,成为热门,被大量转发、评论,并在校友圈炸开了锅。于同学72岁的姥姥身患乳腺癌,最近病情加重了,想回家看看姥姥。但这位崔老师却告诉他,“你姥姥任何情况下都得支持你学习,这才是正确的人生态度。”并告知他,如果非要去将会按照旷课处理。崔老师声称,他在学校里“将生死置之度外”地投入学习,有利于她姥姥的健康。

11月30日《青岛新闻网》

看到大学老师与大学生的对话,笔者被惊得目瞪口呆,半晌说不出话来;这位崔老师的观点完全忽视了亲情和人性,不是感冒发烧,就是吃错药了,否则,怎么会说出这种漠视人性的话来呢?

其实这并非崔老师一个人独有的观点,持这种观点的老师大有人在。也许他们的本意是好的,是对学生的关心,但是,他们把学习及学习成绩当成了生命中的唯一,这是绝对错误的,这种逻辑和观念也是有“毒”的,流传开来会毒害无数人。

教育的本身,不只是学习知识、考分数、要成绩、进学业,还包括很多,比如学会做人,孝顺长辈,懂得道德,理解人性,遵纪守法,守住道德底线、人性底线、法律底线等,这些最基本的素质也是教育的任务,不可或缺。如果教育没有解决好这些问题,只注重分数,就是教育的悲哀。



章丽珍 绘

由此笔者想到,之所以有大学生包括留学博士生等抱怨父母“无能”,甚至弑父杀母,不只是家庭教育的失败,更是教育走火入魔了,陷入了“急功近利”的泥潭,把学习成绩宣扬得至高无上,为了分数可以不要一切,包括亲情和人性。

就此而言,有的宣传导向也是有问题的,比如,那些高考之后令人感动得稀里哗

啦的“隐瞒亲人伤亡”的事件——为了不影响高考,亲人、老师、朋友集体对考生隐瞒“死讯”直到高考结束,以彰显对高考的重视,凸显高考对人生的重大意义。然而,如果亲情都可以不要,人性也能抹杀,这样的教育真的有意义吗?这种背离了教育本义的导向,会将孩子培养成什么样的人?这是当前全社会都应该思考的问题。

## 鱼塘已经失守,餐桌如何安全?

苑广阔

11月底,天津塘沽周围的过百鱼塘有些荒芜,堤岸上丢弃的空药瓶已经发黄。陈明的鱼塘从鱼苗放进去那一刻,就要撒药,中间还要投放消毒药、抗生素,隔两个月还得增加改善水质的药。一年七八次的鱼药使用,一次就得撒下去30多箱。而养殖户陈明却没有吃过一条自己养殖的鱼,“我们不吃自己养的鱼。”

11月30日《城市晚报》

前几天,北京部分超市活鱼一夜之间全部下架,引发了消费者的广泛关注与猜测。有关部门给出的回应是超市的自主行为,结果很快就被狠狠打脸,原来是食药监部门要进行生鲜水产品抽检,提前得到消息的商家以活鱼下架来逃避抽检,以免被罚。这已经直接说明他们对自己活鱼产品的安全状况

没有信心,不敢接受检查,而媒体顺藤摸瓜,把调查的视线从超市的生鲜柜台转移到了鱼塘,结果发现问题比我们想象的还要严重。

养殖户知道内幕,可以选择不吃,但是作为消费者,如果不是媒体的报道,根本无从得知真相,自然还是照吃不误。甚至即便现在得知了真相,也无法做到完全不吃鱼,一方面鱼作为一种食品,我们无法完全拒绝;另一方面我们也还是心存侥幸,希望自己买到的鱼没有农药残留、不是被各种抗生素、消毒药喂大的。但是很显然,这不过是一种心理上的自我安慰而已。

鱼塘已经失守,如何才能保证老百姓餐桌安全?应该站出来为这个问题做出回答的,无疑还是相关的政府职能部门。作为销售终端的商场超市,可以在食药监部门进行市场抽检之前把活鱼进行

下架,来逃避检查,但是作为鱼类等水产品的养殖者,却不可能一有检查就把鱼塘里面的鱼虾蟹全部藏起来。所以由水产养殖管理部门从源头上加强监管,是解决问题的有效途径。

但令人担忧的是,当地水产局养殖科工作人员表示,水产部门平时会有监管,也会对鱼塘抽检,但是不一定能抽到每个鱼塘,抽检频率要看鱼塘规模大小,规模越大,抽检频率越高,规模小可能一年都抽检不到一次。但是这些规模小的鱼塘,却具有“小而多”的特点,其最终向水产市场提供的水产品数量,未必就比大的养殖场少,但是他们提供的产品,却游离于市场监管之外,其安全性自然毫无保障可言。

那么,谁来保障百姓餐桌的安全?期待相关职能部门给出让人放心的回答。

## “直播新规”要成为“任性直播”的终结者

杨玉龙

2016年,网络直播方兴未艾,但乱象也如影随形。11月29日下午,一则成都男子网络直播殡仪馆火化过程的微博引起了不少网友关注。针对网络直播存在的乱象,国家网信办已于11月4日发布了《互联网直播服务管理规定》,自今年12月1日起实施,对直播平台、主播、观看者都做了要求。有分析指出,以后直播不能太“任性”,更不得色情“碰瓷”。

互联网直播作为一种新型传播形式迅猛发展,给广大网民提供了狂欢的平台。据中国互联网络信息中心发布的数据,截至今年6月底,网络直播用户规模达3.2亿。这种情况下,如果没有强有力的约束措施,极易造成混乱,诸如吞灯泡、喝辣椒油、直播造娃娃……只有你想不到的,没有直播关注不到的。

这是个自由开放的时代,基于网络直播平台的普及,每个人都可以成为“直播客”,甚至可以凭借“直播”走上“网红”之路,而随之带来的是名与利。但是,网络空间非法外之地,更何况直播领域。无论热衷于什么样式的

直播,都应在“法律”框架内行事,都应坚守“公序良俗”这一最基本的底线。

“直播新规”对直播平台提出了严格的规范。比如,互联网新闻信息直播服务,提出了“双资质”要求,即:互联网直播服务提供者和互联网直播发布者,在提供互联网新闻信息服务时,都应当依法取得互联网新闻信息服务资质;将网络主播的信用等级与平台对其的管理和服务直接挂钩;互联网直播服务提供者应当建立黑名单管理制度等等。同时,对参与互动者也提出了相应规范。

毋庸置疑,随着监管的趋严,未来的直播行业会更加注重内容生产,脱离低级趣味,靠拼颜值、奇葩直播,会无立足之地;更多的直播倾向于正能量、核心价值观的直播。但是,要想网络直播的“正局面”成为网络空间的一股清流,并非靠一纸“规定”就能促成。网络的无限扩展性、复杂性,也注定了网络直播的“规范之路”不易。这就需要“直播新规”不能成为“纸老虎”,而是要真正成为“任性直播”的“终结者”。

评理

说法

讲道德



## “猎取善良”透支社会信用必须被叫停

新华社记者 张逸飞

这两天,一名患白血病5岁小女孩父亲的手记刷爆了微信朋友圈。人们纷纷转发并主动为小姑娘捐款,然而社会大爱的温暖剧情却出现反转,女童父亲被揭家底儿丰厚却“卖惨”博同情,配合微信公众号营销。真诚和善良的一次次遭遇“套路”,唯利是图背后透支的是整个社会的信用。在传播边界日益消弭的互联网环境下,如何呵护善良不被猎取,是全社会面对的新考题。

面对微信朋友圈里的熟人转发,人们往往更加缺乏免疫力。所以一篇千余字的文章能够在收获数十万阅读和点赞的同时,连续几天让多个微信公众号的打赏额达到封顶的5万元。但“一方有难,八方支援”却遭遇剧情反转:接治女孩的医院证明,需自付的治疗费不过三万余元。而这名在广东有多处房产的父亲,却靠“卖惨”募集了数倍于自付费用的公众捐款。这岂能不让每一个献出爱心的人心寒?

诚然,身患重病的孩子得到了帮助,这个温暖的事实让人们感到欣慰。但如果放任善

良被肆意窃取变卖,博名、博利、涨粉儿,让大众一次次经历狼来了式的愚弄,最终恶果便是整个社会的信任被透支。这种社会信任的透支将导致真正需要帮助的孩子在怀疑中失去求生的最后机会。

靠人们的善心牟利其实是一种精神“碰瓷儿”,甚至还带有道德绑架的色彩。在微信朋友圈里,转发赞赏这类募捐的帖子成了“热心人”的入门证,而如果不转发,则会担心是否会被朋友贴上“冷血”的标签。即使有人对募捐故事的真实性心存疑虑,顾及朋友面子,也往往选择沉默。

微信打赏的方式不属于“捐赠”的法律范畴。在互联网将人与人之间的距离不断拉近的今天,信息传播的范围越来越广、速度越来越快,每个人的善良也发挥着前所未有的作用。互联网捐助必须追求更多“程序正义”,因为善心不应该成为营销套路猎取的目标,“猎取善良”透支社会信用必须被叫停。

投稿邮箱:nhw@jpl@163.com