

三江热议

“天价拖车费”为何卷土重来

胡艺

今年4月湖南经视大调查曾报道,有大货车在京港澳高速潭耒段发生侧翻,潭耒高速衡阳施救站收取3.6万元高额施救费。最近,经视大调查又接到了“天价拖车费”的投诉,事发地还是潭耒高速,还是那家救援站。这一次,救援站开出的是4万元施救费。12月5日,湖南省高速公路管理局称,已安排纪检监察、路政管理部门对此展开调查。潭耒公司已决定对涉事的救援队伍予以清退。

(12月5日《重庆晨报》)

4月份的“天价拖车费”一

事,湖南省发改委对施救公司进行了严厉处罚,两名责任人被清退,多名负责人受处分。后来,国家发改委将此列入典型乱收费事件进行了通报,湖南省发改委进一步明确了高速救援收费标准。然而,令人匪夷所思的是,还是潭耒高速,还是那家救援站,又出现了“天价拖车费”,且收费标准更高。

货车在高速公路发生交通事故,司机被要求缴纳天价施救费用,无疑很郁闷。面对车辆发生事故的事实,孤立无助的司机除了接受高速公路管理部

门安排的施救服务外,根本没有选择余地。虽说没有证据表明“天价拖车费”背后隐藏有幕后交易,但施救企业是高速公路管理部门安排的,司机的知情权、选择权被剥夺,且拖车费如此之高,监管部门如此被打脸,显然不正常。

针对高速公路施救拖车收费的混乱状况,国家发改委和交通运输部曾联合发文,要求各地对高速公路车辆救援服务和收费进行清理规范,统一规范收费项目,合理制定收费标准,并规定交警拖移违章停放车辆,属于行政执法行为,不得

收费。尽管车辆发生事故不属于免费拖车的范围,给社会救援机构提供了市场契机,但“天价拖车费”屡屡见诸报端,令人无法释怀。

高速公路发生交通事故以后,高速公路管理部门要尽快疏通道路,施救过程带有强制性。对于这种特殊消费服务,不说由高速公路管理部门提供公益施救服务,至少也要套上法律制度笼头,不能成为天价施救费的自由王国。既然发改委和交通运输部有要求,监管部门就要依法依规规范清障施救行为,保护车主利

益,而不能当甩手掌柜。

虽说管理部门及时介入调查,涉事救援队伍被清退,但“天价拖车费”在同一家救援站卷土重来,反复上演,而且无视上次“被清退、受处分”的惨痛教训,确实是一个值得反思的问题。对于这一问题,管理部门更应该从制度和程序的“根子”上自证清白,要拔出萝卜带出泥,因为仅仅“清退”“处分”几个当事人,已经在事实上证明无法达到“长治久安”的效果。政府也要给管理部门戴上权力紧箍,激活交通施救市场竞争,避免仅仅指定几家企业而形成事实上的垄断。

图说世相



近日,湖南长沙知名连锁餐饮企业长沙金牛角王餐饮服务有限公司被指销售的牛排中含有鸭肉成分,据公开数据显示,该餐饮企业的牛排每年可卖出百万份。湖南媒体的报道还显示,该餐饮企业牛排的供货商为上海品尚食品有限公司。记者发现,在上海品尚食品公司官网上,合作伙伴一栏,除金牛角王外,还包括西提牛排、好牛、上海小南国、乐购、赤坂亭、苏果、世纪联华、家乐福、city shop、秀玉红茶坊、心悦荟等。

据湖南经视

挂牛头卖鸭肉



漫画 王铎

大气污染防治的“人为短板”是雾霾“帮凶”

胡晓新

从12月3日持续至今,包括北京在内的一些地区的严重雾霾污染,引起了正在广东肇庆召开的“2016中国环保上市公司峰会”上的专家、官员以及研究机构的关注。环保部环境规划院副院长兼总工程师王金南在会上指出,目前我国几乎所有与大气污染物有关的指标的排放(包括二氧化碳),在全世界都是第一,整个大气环境所面临的压力前所未有的。

12月4日《法制日报》

不出所料,与往年一样,冬季不利大气环境中污染物扩散的气象条件,让许多城市尤其是北方城市重陷严重的雾霾污染。雾霾之“狼”其实早就来了,也“治”了多年,但许多城市的居民,在很多时候对雾霾的严重程度、治理效果和前景均表现出严重担忧。

大气污染的成因,说复杂很复杂,说简单也简单。其中石油、煤炭这两大化石资源污染占了大头。那么,近年来对这两大污染源的治理存

在哪些“短板”呢?

以汽车尾气为例,推广新能源汽车能有效改善碳排放,但直观地看看我们周围的亲戚朋友同事,近十几年陆续买汽车、换汽车且越换越高档的不少,可换新能源汽车的有几人?新能源汽车普及的最大“瓶颈”之一是充电难,据说有关部门也做了不少工作,可直到如今,充电能像加油那样方便吗?而按照科技部电动汽车重大项目总体专家组组长欧阳明高的说法,充电桩建设技术简单,单个成本也就几百元钱,只要对现有的电线杆、路灯等设施进行改造,重点解决消费者回家和上班时给车辆充电的问题即可,根本不像有些部门、有些人说的那么难。

再拿燃煤污染来说,相比南方,北方城市居民供暖产生的燃煤污染让本已脆弱不堪的大气环境雪上加霜。据《中国青年报》等多家媒体报道,多年来造成哈尔滨等东北城市冬季严重雾霾污染的“真凶”之一是一种供暖季使用的劣质褐煤,尽管目前

已被禁用,但为了降低成本,一些供暖企业仍然偷用,因为一旦彻底停用,企业也将陷入亏损而影响供暖。对这个“地球人都知道”的问题,强有力的干预措施却姗姗来迟。

另外,面对群众举报的多起大气污染事件,有的地方、有的部门出于种种原因,不及时查处、查处不力甚至不查处的现象,也加剧了大气污染。如今年6月24日《宁波晚报》报道,余姚市临山镇有4家企业,一年多来,一到晚上就违法排放废气,虽然村民持续举报,但直到记者采访后当地才对其采取断电措施。

目前,从国家到地方,有关大气污染防治的法律法规或许并不缺乏,但嚷嚷了多年未见明显改观的充电桩建设、雷声大雨点小的煤炭清洁高效利用以及对污染企业的查处不力等人为因素,说明当前大气污染防治存在着部门壁垒与扯皮、执行能力弱以及重末端治理、轻源头控制等诸多短板。这些人为的短板,已经在客观上成为如今越来越严重的雾霾污染的“帮凶”。

街谈巷议



对网媒“标题党”不能通报了事

断章取义、夸大事实、无中生有、偷换概念……12月5日,北京市网信办通报了多起网络媒体涉及“标题党”违规行为的案例。很多都是来自网易、搜狐、新浪、凤凰网等受关注度很高的网络媒体,影响恶劣。

(12月5日央视网)

通报案例中,很多都是这些门户网站转载媒体的新闻报道,也有少数自行采编的新闻,这些网站在将原报道转载过来之后,对标题进行了很大改动,一个“中规中矩”的标题,在这些网站“小编”的手下,变了大样。比如网易在转载新华网报道的《多地整治网约车探索“规范路径”》时,将标题改为《官方:网约车属高端服务不应每人打得起》。这样的标题与文章原意完全相反,激化社会矛盾,甚至这样的黑锅还让原报道者来背。再如凤凰科技在转载新

华网《我国公布建设网络强国的时间表和路线图》报道时,将标题改为《中国将成为网络强国:2050年世界无敌》。

从这些案例就可看出,这些网站以夸张、断章取义、歪曲事实甚至无中生有的方式来哗众取宠、吸人眼球。这些商业网站是关注度很高的网络媒体,一些网站编辑受过专业训练,深谙网民心理,同时又缺乏职业道德,而网站往往会进行流量绩效考核,这就助推一些网站编辑变成了“标题党”。经由这些受过“专业训练”的网站编辑编出的标题,更加耸人听闻、具有传播力,就如谣言插上了翅膀,搅起了不小的负面影响。

这样的“标题党”,如同是在进行不实报道,如同是在造谣,而两高进行的司法解释规定:“谣言转发500次可判刑”。对于这些“标题党”,显然不能仅仅通报了事。

戴先任

600万元被“安全”地无故转走

近日,广州郑先生向媒体投诉,今年11月15日上午刚在银行开卡存入600万元,下午就被分批扣划仅剩690元,广州警方已立案调查。12月4日,郑先生开卡行中信银行广州分行向记者通报了最新进展:郑先生被转走资金的最终去向为上海意铁实业有限公司,中信银行已协调相关机构对资金进行了紧急处理。

(12月5日《南方日报》)

中信银行在核查过程中发现,郑先生的近600万元资金是以代扣的形式被扣划的。银行表示,这属于正常的代扣业务,“与代扣水电费的性质类似”,但代扣的前提是需要客户授权并签署授权协议。而郑先生称,他没有签署过相关的授权协议,也不认识扣款的公司以及相关的负责人。郑先生通过第三方支付获悉,资金进入上海意铁后,又被转到了成都的一家民生银行账户内。

中信银行表示,针对整个

业务流程,无论是开卡还是资金的扣划,开户流程都没有任何问题,在本次扣划资金过程中,该行作为发卡行,主要接受相关金融机构指令进行操作,业务流程符合各项制度要求,支付运营体系安全合规,可充分保障客户资金安全。“如果经警方最后调查的结果显示,客户的资金是属于被恶意盗刷,客户的资金安全也是有保障的”。对于中信银行的说法,人们不禁感到疑惑:难道未经储户同意,储户没有授权,账户中的资金就可以被强行“代扣”,这样的业务流程竟然还“符合各项制度的要求”,“可充分保障客户的资金安全”?

退一步说,即便资金的安全是有保障的,可不经储户同意与授权,即强行对其账户中资金实施“代扣”划拔,储户也不可能有任何的安全感。对此,中信银行有必要给郑先生一个明确的说法,公开背后的真相,并查明是否有“内鬼”进行相关违规操作。

魏文彪

投稿邮箱 hwbphl@163.com