

三江热议

反信息泄漏和诈骗犯罪系列评论之二

吹哨人或是信息泄漏和诈骗犯罪的终结者

胡晓新

12月17日新华社记者从公安部获悉,针对近日有媒体报道“记者700元买到同事行踪”等情况,公安部已查明系相关单位与社会人员内外勾结所为,3名涉案人员已抓捕归案。公安部网络安全保卫局相关负责人表示,将对侵犯公民个人信息等信息化社会条件下的新型犯罪,持续保持严打高压态势。

从《南方都市报》记者向警方和监管部门举报后无人管,到如今迅速破案,疑问显而易见:如果没有媒体曝光,此类案件是否也能从快从严?如果警方打破“被泄露的信息尚未构

成公开上网等情节暂不予处理”的惯例,面对海量的举报、投诉与报案,办案人员纵有三头六臂,又如何忙得过来?

目前,个人信息泄漏的泛滥程度令人不寒而栗。而互联网上体量巨大、相互交织的黑色产业与灰色产业,则使监管难度更大、成本更高。据南都记者调查,目前这些领域多处于无管理状态。与行踪诡异的犯罪分子、点多面广的案发态势相比,监管人员已是势单力薄、应接不暇。因此,仿效“吹哨人制度”,将大量通晓技术、知晓内幕的“业界人员”和民间高手招募到反信息泄漏和诈骗犯罪

的旗下,让这些无处不在、无孔不入的“吹哨人”成为犯罪分子的“噩梦”,是当下“最不坏”的选择。

源自19世纪末期美国的“吹哨人”制度,就是知情人爆料并最高可提取30%奖金的制度。由于知情人往往又是内部人,能够尽早发现问题,吹响哨声,对不遵纪守法的企业能起到“堡垒从内部攻破”的作用,可大幅降低监管成本,提高打击效率。“吹哨人”曾经给美国的食品安全监管带来了成效卓著的颠覆性变革。与食品安全监管相似,信息泄漏和诈骗犯罪中有太多的环节,监管部门难

以及时发现与查处,比如房地产等企业用户信息动辄外泄,大型互联网企业数据库动辄沦陷,除了技术漏洞,更有“内鬼”作祟,没有知情人及时“吹哨”,就难以对那些违规企业和人员实施精准打击。

与动用巨额公帑增加执法人员和财政投入来加强监管的方式相比,市场化的“吹哨人”制度,其实质就是政府下放权力,吸引市民加入监管,政府省资源,公众获安全,违规者受惩罚,“吹哨人”得实惠,可谓“多赢”。“吹哨人”制度的关键词是“重奖”和“保密”,用立法的形式承诺提取高比例罚金奖励

“吹哨人”,并严格保密,不妨尽快提上有关部门的议事日程。

从宏观来看,“吹哨人”这一监管机制的创新,有望扭转目前骗子嚣张、监管乏力、市民无助的被动态势,使“猫鼠博弈”中“鼠方”长期占优的窘境发生“逆转”。防不胜防、疲于奔命的将不再是“猫方”。相反,那些作奸犯科的“鼠辈”一不小心就可能被“赏金猎人”般的“吹哨人”盯上并“告发”,得到应有的惩处。从这个意义上说,“吹哨人”或是信息泄漏和诈骗犯罪的“终结者”。当然,驱策“吹哨人”孜孜以求的“原动力”,除了丰厚的罚金提成、健全的法制保障,还有人性中的那份良知。

街谈巷议

春晚拒绝“问题艺人”是坚持底线

距离鸡年春节仅有39天,2017年央视春晚正在抓紧时间筹备新节目。据记者了解,央视鸡年春晚语言类节目已于12月16日在央视老台址进行三审。“有问题的明星,央视2017年春晚肯定是坚决拒用的!目的就是要用德艺双馨的优秀演员、优秀艺术家,用精彩的原创节目,用良好的艺德,去感动观众,感染观众,影响观众,传播正能量。”春晚一位知情人如实告诉记者。

12月19日《华西都市报》

2014年9月29日,国家新闻出版广电总局正式下发“封杀劣迹艺人”的通知。从此次公布的春晚部分明星名单来看,冯巩、蔡明、潘长江、贾玲等演员,多是没有负面新闻的优秀艺人,这正是在践行广电总局的规定。

相关部门基于司法考量上的惩处是一方面,作为传播媒介的电视节目等,对这些有污点的演员实行封杀,其实也

是对观众的负责。虽然表面看来这些有污点的演员个人道德是一回事,上台表演又是一回事,似乎不应该对他们予以封杀。但有污点的演员在台上表演,本身就对观众产生一种误导,会让部分观众对他们的行为进行效仿。春晚的舞台上看不到这些自身不检点的演员,是对观众的负责,以免观众在大年三十晚上还要看到那些代表着扭曲道德观价值观的演员的脸,大过年的却破坏了春节祥和的气氛。

每到年尾,春晚的话题便成了热点话题,人们一次次地盼望,又一次次地失望,希望此次春晚能带给观众以惊喜。而春晚如若想保住自己的地位,不仅要拒绝“问题艺人”,广纳德艺双馨的艺人,还必须适应时代变化,要能把握时代脉搏,真实反映现实生活,让观众会心一笑,让观众从春晚晚上感受到真实的生活,在大年三十的晚上与春晚形成同频共振。

戴先任

岂能让候鸟自己去“适者生存”

鄱阳湖是候鸟迁徙地之一,每年冬季几十万只候鸟前来越冬,湖内还是江豚等珍稀鱼类栖息地。关于鄱阳湖枯水期建闸蓄水的消息传出后,许多环保志愿者担心水面升高影响生态。近日,鄱阳湖水利枢纽建设办公室(简称“鄱建办”)副主任纪伟涛接受采访时说,“就算草不够吃了,适者生存,白鹤也会捕鱼,或者到农民田里去吃玉米、番薯”,对于影响江豚洄游,他表示“2米左右就能游过去”。这种说法又引发争议。

12月19日《新京报》

面对志愿者的担忧,官员竟然说出“候鸟可以更改食性适应环境”之类的话,让人大跌眼镜,但这无疑是将那些无法更改食性适应环境

的候鸟往“火坑里”推。从某种意义上说,这既不科学,也不负责任。如此官员又如何能够管好鄱阳湖的环境?又如何能够获得民众的信任?

建设鄱阳湖水利枢纽,势必影响到当地的环境,因此,需要环评报告。退一步说,环评报告通过了,鄱阳湖水利枢纽没有什么悬念地建起来,但对于候鸟的保护却依然要被列入最重要的工作。如何保护候鸟,这是职能部门的责任,而不是让候鸟自己去“适者生存”。如果这样的逻辑成立,无论你将自然环境破坏到何种程度,都可以用“适者生存”去解释。到时候,无法适者生存的并不只是候鸟,更多的是人,也包括那位官员在内。

郭文斌

图说世相

“购书加分”败坏师德校风

眼看期末考试时间将至,宜宾学院部分选修了申论课的同学陷入纠结之中。主讲申论的老师郭五林前不久在群里发布通知,称凡购买其编写的申论教材的同学,每买一本书期末考试时加平时成绩5分,每人最多可以加20分,也就是买4本书。此举引发部分学生质疑和不满。

一本书30元本来不贵,但“购书加分”让教授的节操与师德变得一文不值。教师变成推销商,学生沦为无可奈何的被动接受器,凸显了以往单纯师生关系的异化。“投桃报李”“以权谋私”等交易潜规则大行其道,无不说明昔日高雅的象牙塔正在被功利与市侩蚕食。

斯涵涵/文 朱慧卿/绘



大明湖景区免费开放的导向意义

苑广阔

12月19日上午10点,济南市委市政府召开新闻发布会,自2017年1月1日起,大明湖风景区现收费开放区域(老区)将向社会免费开放。由此,大明湖103.4公顷的范围内,除个别执行政府定价的展馆(室)和经营性项目外,全面向社会开放。

12月19日央广网

随着国家经济的发展、社会的进步,旅游正在从过去少数人才能享受的“奢侈品”逐渐变成大众“消费品”,近年来的国内旅游事业和旅游经济都呈现出爆发式增长的状态。然而这个时候矛盾却产生了,公众认为随着“全民旅游”时代的到来,全国各地的景区景点应该坚持公益化方向,逐步降低费用,直至完全免费;但是多数地方政府和景区景点的经营

管理者,所秉持的观念却恰恰相反,认为这正是大发门票财、大做旅游生意的好时机,结果就是景区景点的门票价格不降反升、水涨船高。

尽管门票价格越高,公众的吐槽声也就越大,无奈景区景点的门票价格终究掌握在人家手里,所以即便由国家发改委等部门数次出台“限涨令”,规定景区三年或五年内不得提价,但是三年五年的周期一到,全国范围内的景区门票价格又是“涨价一片”。也正因为如此,才让杭州西湖作为全国范围内第一个免费开放的国家5A级景区,成了景区免费开放的样本,当然也是多年来的一个孤本。几乎每次景区门票价格上涨引发全国大讨论的时候,不管专家学者还是普通民众,都喜欢拿杭州西湖来说事,希望能够对其他景

区景点起到激励作用,但效果似乎并不明显。

现在,除了西湖,终于又有了大明湖,从此以后作为景区免费样本的西湖,也不用再感到孤单了。而且可以想见的是,随着济南大明湖的全面免费,这些年发生在西湖身上的游客“洼地效应”,当地旅游产业和旅游经济不亏反赚的事情,也一定会在大明湖和济南身上发生。实际上,早在2002年杭州西湖宣布免费开放之初,大明湖能否免费开放的话题就已经被人提及。最终,2009年9月21日,大明湖新区正式免费开放,而7年之后,又迎来了全部区域的免费开放。

既然济南大明湖可以在杭州西湖的影响之下,逐步走向免费开放之路,那么全国范围内其他地方的景区景点,是不是也可以受到大明湖的影响,在免费开放上形成连续效应?我们对此充满了期待。