

三江热议

反信息泄漏和诈骗犯罪系列评论之三

勿以“案小而不为，恶小而不究”

胡晓新

据新华网消息,12月20日最高人民法院、最高人民检察院、公安部联合发布《关于办理电信网络诈骗等刑事案件适用法律若干问题的意见》,进一步明确法律标准,统一执法尺度。电信网络诈骗财物价值三千元以上、三万元以上,应当分别认定为诈骗“数额较大”、“数额巨大”。造成严重后果的,如诈骗致人自杀、死亡或者精神失常;以社会弱势群体为诈骗对象的,如诈骗残疾人、老年人、学生等,予以从重处罚。为诈骗分子撰写诈骗“剧本”以诈骗共同犯罪论处。

不少遭遇过信息泄漏或者

诈骗的市民都有过这样的体验:除非是事情像今年8月山东女大学生徐玉玉被骗致死那样“捅破天”,或者像本月中旬《南方都市报》用4个版面篇幅报道“记者700元买到同事行踪”那样“炸开锅”,否则举报后往往没了下文。上述《意见》的出台,有望终结这种不正常的现象。

以往的“案小而不为”,是因为这类案件侦破难度超大吗?恐怕未必。“捅破天”的徐玉玉事件、“炸开锅”《南方都市报》信息泄露报道,公安机关均在一周内将犯罪嫌疑人抓获归案,可见,真要是把警

察叔叔惹急了,那些蠢贼“后果很严重”。“恶小而不究”,许多时候也并非全是懒政思维作祟,如今,信息泄漏和诈骗犯罪可谓多如牛毛,调查与侦破需要占用大量资源,在基层监管部门人、财、物力均比较有限的条件下,抓大放小或许是一种现实选择。

问题是,由信息泄漏和诈骗犯罪的特点决定,真正“捅破天”“炸开锅”的大案要案或形成舆论热点的并不多见,多数市民遭遇的多是“中小型”信息泄漏与诈骗犯罪,监管部门如此“恶小而不究”,不但让许多市民时时感觉利益被损害、安

全受威胁、正义难伸张,客观上还助长了犯罪分子的嚣张气焰和侥幸心理,使此类犯罪行为愈演愈烈。

不少监管部门和监管人员,还热衷于总结“防范个人信息泄漏和诈骗攻略”,向市民广为宣传。尽管出发点值得肯定,但这种相对省力的轻源头打击、重末端防治的做法,事实证明效果十分有限。拿防止个人信息泄漏来说,你可以教给市民几十种预防个人信息泄漏的方法,但总不能不让市民去房产公司买房、去银行开户吧?在这些地方必须留下的真实个人信息,要是被内外勾结泄漏出

去,市民如何防范得了?诈骗分子手持高价购得的真实信息,再加上花样翻新的诈骗套路,清华教授都中了圈套,涉世未深的大学生又如何预防得了?一些防骗攻略帮助到的市民不多,学习能力强的骗子拿来“练级”后骗术长进倒是不少。

《意见》中的认定诈骗财物价值三千元以上为诈骗“数额较大”等条例,无疑将促使监管部门从市民举报的那些小案、小恶入手,认真侦查、依法严打,在让市民感受到安全和正义的同时,大幅降低此类案件的高发频发态势——谁能说这类小案、小恶背后一定没隐藏着大案、大恶?或者说,不会养痍为患发展成大案、大恶呢?

图说世相



300亿快递背后的浪费不容忽视

20日,我国快递年业务量突破300亿件大关。300亿件包裹,方便了群众生活,活跃了物流市场,同时也带来了巨大的环保风险和资源浪费。尽快想办法让快递包装循环利用起来,成为摆

在我们面前的紧迫问题。
12月20日新华社

仅以2015年数字为例,全国快递业消耗的胶带总长度近170亿米、运单207亿枚、编织袋约31亿条、塑料袋约

82.68亿个、包装箱约99.22亿个、内部缓冲物约29.77亿个……这一数字还在快速增长。避免过度包装、促进循环利用既利于降低物流成本,更有利于环境资源保护。

朱慧卿 绘

医疗垃圾做餐具缘于监管失职

胡艺

从医院回收输液管、输液袋等医疗垃圾后转卖,加工成一次性餐具或玩具……南京栖霞公安分局历时3个多月,侦破了南京市首起医疗废物污染环境案件,抓获犯罪嫌疑人3人,其中1人被逮捕,2人被取保候审;现场查获医疗废弃物13.5吨,实际查获嫌疑人收购、倒卖医疗废物3000多吨,涉案价值4000多万元。近日,3名嫌疑人被提起公诉。

12月20日《现代快报》

医疗垃圾显而易见的危害性就是它的传染性。我国的《国家危险废物名录》将其列为1号危险废物。根据《医疗废物管理条例》等相关规定,医疗、预防、保健以及其他相关活动中产生的医疗垃圾必须先在医院进行分类,其中5大类医疗废物必须送往具有资质的医废处置中心焚烧销毁,除特许机构外,禁止

任何单位和个人转让、买卖、收购医疗垃圾。

然而,医疗垃圾处理的相关规定并未认真落实,医疗垃圾泛滥的问题一直存在。医疗垃圾流入“黑作坊”不仅是某地独有的现象,在全国都带有一定的普遍性。新华社曾有报道说,一位熟悉医疗垃圾处理程序的人士透露:“医院把医疗垃圾送到处置中心,或者做焚烧填埋处理,需要一定的处理费用,而如果把医疗垃圾卖给加工作坊,不但不用给钱,还可以得到一笔不菲的销售费用。”这位业内人士一语道破天机。经济利益的驱动正是医疗垃圾流入“黑作坊”的重要原因。

一位在大医院工作的朋友也告诉笔者,有的医院给保洁员等临时雇佣人员工资非常低,他们就出售医疗垃圾创收,“弥补工资不足”,医院也是睁一只眼,闭一只眼。

大医院尚且如此,小医院、小诊所更不用说。何况,不少医院即使不主动出售医疗垃圾,也不会如何在处理医疗垃圾上下功夫,往往把它混同于生活垃圾随意倒掉,其最后归宿地还是废品收购站。

因此,要根除医疗垃圾去向泛滥、杜绝医疗垃圾制成餐具、玩具之类的怪现象,曝光、查处的传统治理思路,实际上是治标不治本。医疗垃圾的处理规定谁来落实,如何落实的问题,显得十分重要。如果没有刚性约束机制,指望医院靠道德自觉,处理好医疗垃圾,是不现实的。只有建立了完善的医疗垃圾处理监管机制,把医疗垃圾处理纳入医院考核评价体系,让医疗垃圾处理有章可循,有据可查,有标准可操作;只有建立健全严格的问责机制,对医疗垃圾处理不力的医疗机构一查到底、严格问责。医疗垃圾才不至于成为一笔糊涂账。

街谈巷议

抢红包不接龙被打引发道德反思

抢到微信红包后,你会再发红包吗?广东女子周某因为在微信群抢到一个200元的最大红包后,没有遵守群规及时再发出红包,结果引发纠纷,被群主打成脑震荡。事后,周某将群主告上法院要求赔偿医疗费、精神损害抚慰金等共计6800元。记者昨日获悉,群主最终被判赔偿4685.8元。
12月20日《广州日报》

无以规矩,不成方圆。既然群里制定了规矩,那么参与抢红包游戏的每个人都应恪守,而不能僭越,否则只有利益没有付出,只有获得没有成本,只有权利而无义务,游戏也就难以为继而玩不下去。

此事产生的根本原因,还是基于失德之后,缺乏相应的惩戒和约束机制,在无力解决问题的情况下,规则

维护者便采取了最简单、直接和粗暴的方式。这种方式固然失当,不过如何补强纠错或者矫正机制,则是时下最应解决的课题。以小见大,群内红包游戏被无视的道德失范,其实也是社会诚信体系不彰,违德或者失德行为代价过小的直观体现。

据有关方面统计,每年中国企业因为诚信缺失,造成的经济损失超过了6000亿,对整个经济社会发展的影响非常大。而一个社会若是诚信缺失、道德崩塌,就必然危机四伏。关于失信的代价,“洗七遍盘子”的故事曾广为流传,一个在日本留学的中国学生,因为没有按店方的要求清洗七遍盘子,而只是清洗了五遍,结果他陷入了寸步难行的境地,付出了超乎自己想像的代价。假若,抢红包而不发者也会受到这样的惩罚,那么其就不会“视规则为儿戏”,并踩着道德的底线去游戏人生。

堂吉伟德

母告儿“啃老”放大亲情痛感

出钱为儿女置业,似乎是当代父母的义务,不能给儿子买房似乎就不是“中国好父母”,而不少子女也会把这些当成理所当然。“啃老族”注意啦,“啃老”不当,可能会变成“老赖”。这两天,郑州市中原区人民法院执行局工作人员再次前往王城(化名)家追讨欠款20余万及利息。而申请向其追讨这笔欠款的,正是王城的老母亲。
12月20日《大河报》

母亲出资替已成家立业的儿子买房,儿子不愿将购房款偿还给母亲,显然是一种典型的“啃老”行为。母亲不堪重负,将儿子告上法院,拒绝儿子“啃老”,要求儿子返还自己出资的购房款,并申请强制执行,合理合法,得到法院的支持,也在意料之中。问题是,这种事关家庭和亲情的官司,注定没有真正的赢家。君不见,老人虽然打赢了这场官司,但儿子拒不履行

还款义务,并长期对母亲避而不见,使老人少了亲情慰藉和子孙绕膝的欢愉。

在这场“啃老”官司中,儿子已经结婚生子,身体健康,有劳动能力,不符合法律意义上的“没有独立生活能力”。因此,母亲对儿子,没有出资购房的义务。然而,儿子充当“老赖”,拒不履行还款义务,不仅使法院陷入了“执行难”的困境,也使母子关系出现难以弥合的裂痕。

可见,母告儿“啃老”,放大亲情痛感。事实上,对于此类纠纷的处理,存在很大的自由裁量空间,法院判决禁止儿子“啃老”,并通过强制执行,将儿子告上法院,拒绝儿子“啃老”,要求儿子返还自己出资的购房款,并申请强制执行,合理合法,得到法院的支持,也在意料之中。问题是,这种事关家庭和亲情的官司,注定没有真正的赢家。君不见,老人虽然打赢了这场官司,但儿子拒不履行

张西流