

## 三江热议

## 给小摊店生路，才有大众创业出路

贾志勇

60岁的吴根存(人唤“阿大”),活了大半辈子,怎么也想不到自己有一天会突然成了“创业网红”,甚至自己的小小葱油饼店,会让国务院总理李克强挂念。2016年11月21日在上海召开的深化“放管服”改革座谈会上,李克强表示,虽然这两家小食店可能确实存在证照等问题,但基层政府部门也应更多从百姓角度考虑,尽量寻求更多人的“共赢”。总理当时说,“监管也不一定是冷漠的,要多带一点对老百姓的感情。”

1月16日中国新闻网

上海阿大小葱油饼店的际遇,完全是一个基层小城镇、小乡村经营者的缩影。所以,总理见微知著,尖锐指出要“以小窥大”,强调突出政府职能转变和深化“放管服”改革工作,意义就尤为重大。因为这关系到如何通过简政放权、放管结合、优化服务,破除制约社会生产力发展和就业创业的不合理束缚,从而以主动服务的精神激发市场活力等诸多关键性问题。无疑,这紧扣“大众创业、万众创新”究竟如何具体落实这一主题。

不争的事实是,小本经营、无门店无牌照的小葱油饼店,按照通常思路而给予关停,必然将经营者阿

大挤出市场。他因此丧失经济来源,生活幸福指数无保障而外,更涉嫌浪费社会劳动力资源。而将众多“草根”阿大们排挤出行业、排挤出市场,自然有悖大众创业的初衷,让大众创业成为一句华而不实的空话。

那么,政府有关部门对此“放管服”,摒弃通常思路和思维,真正实现一种职能上的转变,就是大势所趋,并极其符合公众意愿。这才能够呼应并助力经济社会发展新常态。

如若实现“放管服”改革,考察创业者的从业状况,兼顾倾听创业者的群众口碑,达到监管与服务、扶持相结合,显然比简单“一关了之”来得更人性化,更温情,更能激发创业者的积极主动性,使其成为业界的有生力量,参与到各个行业中来。

给小摊店生路,其实是等于降低了从业者的经营成本,这无形中会促进更多的人创业和就业。小摊店有生路,有奔头,有未来,大众创业才有出路,有实现人生梦想的种种可能。

如此,我们期待上海阿大这样的小摊店成为业界可以不断复制的常态,各地都能有切实的机制体制“零跟进”,对谁都具有普适性,让人人受益,有获得感。

## 街谈巷议

## “疯狂的调料造假中心”折射监管疲软

在天津市静海区独流镇的一些普通民宅里,每天生产着大量假冒名牌调料,雀巢、太太乐、王守义、家乐、海天、李锦记等市场知名品牌几乎无一幸免。这些假冒劣质调料,通过物流配送或送货上门的方式,流向北京、上海、安徽、江西、福建、山东、四川、黑龙江、新疆等地。

1月16日《新京报》

据了解,独流是厂家眼中的“北方调料造假中心”,此处的造假窝点多达四五十家,每年产值以亿元计,造假历史更是长达十多年。这些制假者以工业用盐加色素兑出酱油等等,工业用盐含有大量杂质和很多有害成分,如亚硝酸盐是致癌物,还有一些重金属,会伤害肝脏、肾脏。

这些造假售假者,形成了地域化、团伙化的犯罪特点,造假售假已然形成了完整的产业链,形成了远近闻名的造假售假市场,已然坐大坐强。这也折射出地方执法部门的疲弱,这些问题不是一朝一夕造成,在多年来监管者进行的猫鼠游戏中,这些造假售假者,早已形成了一套行之有效的对抗方法,或是监管部门中有个别败类受到腐蚀,为他们通风报信,包庇他们的违法行为;或是执法部门的那套监管办法,早已失灵,无法有效起到打击造假售假违法行为的作用。“强悍”而疯狂的“北方调料造假中心”、“假鞋产业”等,折射了监管的疲软。

食品安全无小事,假调料销往全国各地,横行了十多年,它们刺激了多少人的味蕾?威胁与侵害了多少消费者的身体健康?对此,需要上级部门介入调查,严厉追究失职渎职者责任;同时,更要弥补制度漏洞,加强市场监管,斩断“北方调料造假中心”这类制假售假的黑色产业链,不能让“疯狂的假调料”及任何造假售假违法行为继续祸害消费者。

戴先任

## 图说世相

## 糖果抠了,素质丢了

寒假来了,许多爸妈都将带孩子去一趟上海迪士尼提上了日程。

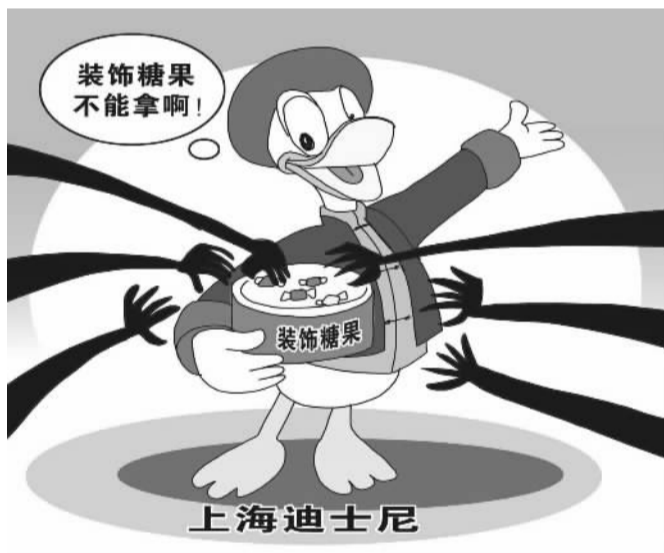
近日,微博网友@孙豆尔爆料,由于春节将至,上海迪士尼在城堡前弄了一个“金鸡闹春”的景观供游人互动拍照。本来是挺好的一件事,偏偏有人把唐老鸭手上的糖果弄下来拿走了!

拿走了,你是能吃还是怎么着?拆开包装纸里面顶多一块泡沫,真是不懂去掰糖果的人是怎么想的。

1月16日新华网

短短仅三四天,糖果就被抠光。抠走的是糖果,丢下的是素质。

朱慧卿 绘



## 文明快评

## 严重雾霾是全面禁燃烟花爆竹的契机

胡晓新

河南省污染防治攻坚战领导小组1月14日下发通知,要求自通知下发日起,在全省范围内禁燃烟花爆竹。攻坚办要求各地在“禁燃烟花爆竹目标责任书”的基础上,进一步扩大禁燃烟花爆竹的区域范围,实现市县域全覆盖,包括乡镇和农村,坚决杜绝全省范围内燃放烟花爆竹的现象。1月16日《大河报》

如果说,放在一二十年之前,各地对于是否禁燃烟花爆竹?是全面禁止还是部分限制还“有得商量”的话,那么在空气污染和雾霾问题年甚一年的今天,全面禁燃烟花爆竹应该是“没得商量”了。总不能一边指责有关部门对雾霾治理乏力,一边嚷嚷着要传承传统习俗,丰富民众节日生活、契合民众精神需要而反对全面禁止吧。可现实情况却是,各地总有一定数量的民众,因为种种原因对烟花爆竹“情有独钟”,这也是导致多年来不少城市在禁与不禁间摇摆不定甚至“反复无常”的主要因素。这次,河南省“攻坚办”需要“攻坚”的,应该就是那些观念上仍然转不过弯来的人们。

燃放烟花爆竹的所谓利弊之争由来已久,对于燃放造成的空气和噪音污染、人身伤害和火灾等次生灾害已无需赘述。而反对全面禁止的主要原因,无非是习俗和气氛。没错,燃放烟花爆竹有两千多年的历史,可历史悠久的习俗就算“有毒”也非得“坚守”吗?就算那些“无毒”且历史更加悠久的节日祭祀仪式,不

也大都因为不合时宜而很少有人惦记了吗?谁能说这些程序繁琐仪式的遗存影响节日气氛了?再说,在传统民俗在传承与发展过程中,历史同样悠久的缠足和婚嫁丧葬等陋习,被淘汰的多了去了,但这种优胜劣汰符合历史发展的规律和人们对美好生活的追求。尽管在这个渐进过程中不乏反对的声音,但今天的人们,有谁还愿意回过头去拾起那些陋习,给自己和别人添堵?

本来,就算雾霾问题没有今天那么严重,全面禁止弊远大于利的燃放烟花爆竹也早该提到议事日程。但多数地方为了顾及另外一部分“民意”并未全面禁止,只是在时间、区域加以限制。但这种有条件的限制,如同鼓励人们不放与少放一样,缺乏强有力的约束力,难以彻底根治烟花爆竹的危害,唤起人们对空气污染问题的义务担当与责任意识。现在,治理了多年仍然一年比一年严重的雾霾问题,应该成为全面禁燃烟花爆竹的契机,再加上多年来限制燃放产生的“累积”效应,像河南省那样出台全域禁燃烟花爆竹的时机已趋于成熟。

另外,对于全面禁燃烟花爆竹,相关地方和部门应该作出表率,无论出于何种原因,由地方和相关部门主导的燃放焰火庆贺活动,应当让位于其他环保的方式。不能一方面全面禁放,一方面在一些特殊日子以冠冕堂皇的理由大放特放,忘记了全面禁放的“初心”,让严重雾霾带来的全面禁放契机毁于一旦。

## 过大年,多些居民互动的“村晚”

1月14日晚上,珠海市红东社区公园欢声笑语、载歌载舞,居民与异地务工青年同台演出。如此欢乐的迎新春文艺晚会在此偏僻的乡村还是头一遭,丰富的文娱节目轮番上演,乐翻了当地村民和外来务工人员。

1月16日《珠海特区报》

唱起来,跳起来,玩起来,乐起来。珠海市红东社区的夜晚是如此的迷人,乡村的夜色飘散着幸福的味道。乡村居民和务工人员,大家纷纷登台献艺,听着邻居演唱的歌曲,看着爸妈表演的小品,“村晚”也就呈现出了别样的味道。

逢年过节,当然少不了文艺节目。各地卫视在紧锣密鼓的大制作,各地政府在忙忙碌碌的大编排,电视台和政府举办的春节晚会成为了我们春节娱乐的一大形式。可是,我们在灯光璀璨里,我们在技术前行里,却也感到春节越来越寂寞了。打开电视机,各地推出的春节晚会是豪华灯光,是明星多多,我们却不知道该怎么看了。

举办“村晚”,就可以让居民、村民参与其中,歌曲是自己演唱的,节目是自己编排的,很多节目还说的是“村子里的事”,看到的是“邻居的张大哥”,是“隔壁的王大爷”,是“小时候的好朋友”,这就让“村晚”有了落地的美好。最为关键的是,组织“村晚”让大家都有了参与感,在参与的过程中,还是亲朋好友、邻居百世,交流沟通的好机会。由于工作繁忙,由于时间有限,我们的邻居变得越来越遥远了。有的虽然住在一个村里,一个社区里,却叫不上对方的名字,邻里之情也就淡薄了,也就稀释了。

而举办“村晚”则搭建了交流的平台,拉近了邻里之间的距离。不仅如此,还让春节多了美好的传统味道和亲情味道。

郭元鹏