

## 《锦绣未央》被诉抄袭再受关注

去年年底热播的电视剧《锦绣未央》，因原著作者被诉抄袭而再受关注。11名作家诉《锦绣未央》著作权侵权案，2月15日上午在北京朝阳法院进行庭前交换证据，抄袭“拼凑”的证据满桌。众作家要求《锦绣未央》原著作者周静及销售商停止侵权并道歉，并索赔200余万元。

2月16日《新京报》

### 抄袭者为何总有“锦绣前程”？

涉及影视作品抄袭的事件很多。有私下沟通的，有走上法庭的。抄袭者也都道歉了，也都赔偿了。可是，这并没有因此而影响了他们的锦绣前程。不该赚的钱早就装进了腰包里，不该获得的人气也早就成为成名的推动力。那些抄袭者依然活跃在影视天地里，比如“抄袭大王”于正。于正的影视作品不仅抄袭了知名作家琼瑶的桥段，还抄袭了不少无名作者的段落。琼瑶也告

了于正，于正也败了官司。可是怎样？于正目前依然是影视界最为活跃的编剧之一，他的作品继续为自己带来金山银海，很多影视公司依然与他合作。这正应了那句不要脸的话：即使不能名垂千古也要遗臭万年。在这种“也要遗臭万年”的心理状态之下，“于正”们在发着财，影视公司在发着财，电视台也在发着财。

郭元鹏

### 抄袭软件并无原罪

技术改变生活，写作软件提高了抄袭的速度，也增加了鉴别与区分的难度。十几元或者几十元就可以购置一个高版本的写作软件，这抄袭成本“确实太低了”。而与抄袭的风险相比，“代价太低”才是抄袭冲动得不到遏制的真正原因。一方面，抄袭侵权行为需要著作权利人主动发现，并采

取诉讼等各种方式进行维权。另一方面，权利人发现后依法维权，通常是赢了过程而输了结果。从已有的先例来看，尽管追究了抄袭者的侵权赔偿责任，但对抄袭者的不当得利缺乏必要的纠正机制，更没有惩罚性赔偿让其付出足够的代价。

堂吉伟德

### 抄袭者“逆袭”会引发更严重“破窗效应”

现在一些影视作品粗制滥造，甚至抄袭成风，早已是屡见不鲜，甚至在文学、科研等领域，也是抄袭的“重灾区”。抄袭者的“逆袭”会引发更严重的“破窗效应”，会导致文艺创作缺乏

原创，出现劣币驱逐良币的恶性竞争现象，人人都变得不注重原创，只想着投机取巧，使得创作缺乏创新，丧失了活力。

戴先任

## 三江热议

### 半数富豪没有高学历

胡润研究院近日发布的“2017 社会大学英雄榜”显示，登上胡润百富榜的2000多位资产达20亿元及以上的企业家中，有一半人没有全日制本科或研究生学历。胡润表示：“按照社会标准，这些人或许最不可能成功，但从财富报告来看，他们成功了，而且创造了非常伟大的企业。通过做这个报告，让我学到了‘英雄不问出处’这句话。”

2月16日《华商报》

### 富豪和高学历不是因果关系

一个人的成功，与学历有一定的关系，但学历却不能决定一切。学历、证书只是一种经历，不是包票。读书会考证是一个人的优势，但却不是所有方面均是优势，同样的道理，不会读书不考证只是一个劣势，但却不是全部的劣

势。成为富豪，因素有很多、运气、天赋、才干……而学历只是其中一个因素，且绝不会是起到决定性作用的因素。成为高级别富豪的人极少，对于他们的学历分析，只能是具有参考价值，却没有普遍意义。

王军荣

### 富豪无高学历≠无知识！

他们没有高学历，并不代表他们学习就终止了，更不代表他们没知识。相反，他们把学习看得更为重要。因为企业越大需要企业管理者具备更高的素质，这也倒逼富翁必须加强学习。我认识的几个不“大”的企业家，他们对学习的重视超出了我的想象：经常为了学习

东奔西走，每年仅学习这一项就要花费二三十万元。如果没有知识作支撑，就很难走得远，富豪们的成功也告诫我们，知识比学历重要，尤其是他们对市场准确判断的能力几乎是无人能及，这不是实干和高学历就能做到的。

李方向

### “富豪没有高学历”不是知识无用论的注脚

没有高学历，并不能证明没有高水平，这些没有高学历的富豪也有一部分是有高水平的，只不过这种高水平是从实践中学到的罢了。学习知识、学习文化有两个途径，一个是校园，一个是社会。而且，“没有高学历的富豪”的成功也不是他一个人的成功。我们看看这些“没有高学历的富豪”，他们创办的

公司使用的都是什么员工——他们使用的也都是有知识的人，有文化的人，很多高学历的人才就是在这些公司就业。即使富豪没有高学历，但他们却会使用“高学历的人才”，如果他们的公司里都是一些没有知识的人，没有文化的人，都是一些连小学也没有毕业的人，他们的公司会成功吗？

郭元鹏



## 免去维修费不是“纵容违规”

前溪

老汉骑摩托车闯红灯，撞上奔驰车，高达2万多元的维修费让老汉傻了眼。现场多次拨打电话借款无果，老汉急得要下跪，奔驰车主见状动了恻隐之心，免去老汉的赔偿责任。昨日，本报对发生在南安洪濂的此事进行报道后，在读者间引发了热烈讨论，其中还不乏针锋相对的观点碰撞。多数网友盛赞奔驰车主李先生善意的举动，但也有不少的网友提出，车主此举尽管出于善意，却容易产生“纵容违规”的反效果，应该让违规的人在可承受的范围内付出代价。

2月16日《泉州早报》

老汉骑摩托车闯红灯，这是违法行为，但这次闯的祸挺大，撞上了奔驰车，老汉要负全责，但高达2万多元的维修费让老汉无法承受，见此，奔驰车主动了恻隐之心，免去老汉的赔偿责任。这本是好事，但网友担心，此举虽然出于善意，但恐怕难以让老汉长记性，有“纵容违规”的反效果，这么想，其实有点想偏了。免去维修费，并不是“纵容违规”，想必老汉以后是不敢再拿生命和自己的钱财去闯红灯了。老汉当然也知道，如果下次再撞上，可能不会再有这么好的运气了。

在现实生活中，有些人闯红灯都闯习惯了，对于违反交通规则并不在意，反正自己是行人，是骑摩托车、电动车的，一般情况下，是不需要承担责任的。但这么做，却是将自己和他人的生

活置于危险的境地，一旦出了事故，后果不堪设想。

然而，遵守交通规则，却不必非要用“血的教训”去教育，也不是非要让老汉承担高额赔偿费。因此，对于“纵容违规”一说有些牵强附会。要知道，现在老汉闯了祸，又借不到钱，一定要硬逼老汉拿钱，可能会将老汉逼上绝路。难道老汉犯了错，违了法，连接受帮助的机会都不能给吗？从另一个角度来看，免去老汉的维修费，何尝不是在帮助老汉呢？

很多人担心，这次老汉被免去维修费，就是在纵容别人闯红灯，下次撞了人也不用赔偿。恐怕没有几个人会这么想。诚然，不守规矩是要付出代价的，但这种代价已经超出老汉的承受能力，有承受能力的车主主动分担一下也该受到质疑吗？

免去维修费不是“纵容违规”，让人遵守规则也是必要的。这两者也并不矛盾。诚然，老汉闯了祸，是应该承担一定的责任。对此，交警予以一次记6分、罚款200元的处罚。这样的处罚相比于赔偿2万元钱，的确是轻了点，但也足以让老汉吸取教训了。

免去维修费是爱心之举，值得点赞，但与“纵容违规”是两码事，没有必然的因果关系，对此我们需要厘清。当然，更重要的是，要从中吸取教训：如果对方不原谅你，你仍然要付出应该付出的沉重代价。

## 图说世相

### “脱离父子关系做兄弟”让人泪奔



2月15日，《都市快报》刊登了题为《关少尘，我要跟你“脱离父子关系”》的声明。这是一封父亲写给90后儿子的信。父亲称，儿子从小爱跟老爸一起玩，但上高中、考进大学以后，父子俩的沟通越来越少；儿子的微信朋友圈屏蔽了老爸；常不接老爸电话；在本地上学，回家却越来越少。故此，要和儿子脱离父子关系做兄弟。

这个世界最割舍不掉的的就是“亲情”，时间、年龄、距离，甚至阴阳相隔，都不能磨灭真情与亲情。尽管这位父亲要“脱离父子关系”，但现实是父子角色永远也不可能“错位”。面对着父子间的“代沟”，父亲没错，儿子也没错，这“代沟”或许很难跨越，但是，只要彼此多些理解、信任、沟通，就会“抹平”。毕竟，万金难换是亲情。

杨玉龙/文 章雨珍/画