

晋江一中学禁止学生穿进口鞋惹争议

拍砖

管学生穿鞋不如树俭朴表率

学校管学生穿鞋,其实与初衷很不相称。防止攀比,应从学生或家长的消费观念入手,而不是看学生穿进口鞋还是国产鞋,穿什么鞋是学生和家长自由选择和消费的权利,应相信家长有量体裁衣、居家过日子的智慧。学校发布“禁鞋令”,出发点是引导学生养成勤俭节约美德,实际上却约束甚至剥夺了学生和家长选择商品的权利。如果进口鞋比国产鞋更便宜、舒适、耐穿,为什么不能穿进口鞋?况且,家庭消费习惯,不会因为学校的禁令而有所改变。若禁令引起学生的逆反心理,使学校老师站到了学生、家长的对立面,非教学因素破坏了学生的情绪,影响了学生的学习,就更不是什么好事了。依笔者看,学校管学生穿鞋,不如树俭朴表率。

卞广春

订校规需完善程序

禁止学生攀比行为,管住学生的鞋或许是一个不错的切入点。不过一刀切地禁止学生穿进口鞋,学校的这份好心,却不一定能带来好的效果。制定校规绝非小事,要让学生真正理解、支持、拥护校规,不是靠简单粗暴的管制就能做到的。如果“禁止学生攀比鞋”的规定,在制订之前曾征求学生及家长意见,我相信,最后的规定一定不会是“不许穿进口鞋”这样一副机械呆板的样子。它可能会变成一个“不穿昂贵鞋”的倡议活动,也可能变成一个倡导勤俭节约的全校班会比赛等等。我们需要更能说服人的教育方式,这是传统的威权教育模式所不能胜任的,这个过程中,必然需要引入教育民主,吸收学生、家长等各方的参与。

段思平

三江热议

2月24日,福建晋江市子江中学的一则禁穿进口鞋的通知在某论坛上走红。这则面向某年级学生家长的微信群通知称,近期校园中攀比之风渐长,“学生不比学习却比鞋子”,甚至有学生要求家长购买昂贵的进口鞋。为了防止攀比行为蔓延,弘扬勤俭节约美德,要求该年级的学生不得穿进口鞋进入校园。子江中学叶姓教师称,“禁鞋令”是校方的一个倡议,目前在某一个年级试行。

3月1日澎湃新闻

力挺

“管学生穿啥鞋”应是“育人特权”

“管学生穿啥鞋”应是“育人特权”,这方面,我们倒真该眼光朝外,瞧瞧国外的学校有什么更厉害、更“出格”的做法。3月1日的国际在线专稿称,据英国《镜报》2月28日报道,位于英国伯明翰的史密斯伍德体育学校(Smiths Wood Sports College),近日将75名女学生遣返回家,理由是这些女学生的裤子太紧或者裙子太短,导致男学生分心,无心学习。看起来,英国这所学校的管理着眼点,与我们弘扬勤俭节约的用心,并不在一个频道——但作为学校,按照自己的治学理念,允许其一定程度上行使某些“奇葩规定”,则应成为一种根植社会的普遍共识。所以,像晋江那所中学的“禁鞋令”,只要瑕不掩瑜,就不必求全责备。

司马童

学校的好心不必过分解读

中学生穿什么,只要符合《中学生日常行为规范》就行了,不必过多干涉,否则,就是公权干涉私权,是一种侵权行为,理应叫停。但校方解释说,“禁鞋令”只是一个倡议,目前只在试行,所以,对此,理应正确理解,不必过分解读。事实上,自从该校要求学生必须穿校服上学,禁止带手机后,学生们就开始比穿鞋子。这种攀比之风让学校和家长饱受困扰,有的学生对家长说,“你们不买好的鞋子,我就不上课了。”在此背景下,该校发出禁穿进口鞋的倡议,正切合时弊,十分必要。而今,该校发出倡议,就是一种纠正不良风气的好办法,理应正确理解。毕竟,这个倡议发出后,许多家长“都是理解且支持的”,只有个别学生对此有看法。

致昆仑

图说世相



天坛公厕免费手纸频繁被拿走

据3月1日《北京晚报》报道,天坛公园内现有公共卫生间十多座,均为旅游星级厕所,免费为如厕者提供手纸。因为免费,许多人如厕后总是顺手带走一大叠手纸,更多人是专门为纸而来,一天一趟甚至几趟,将手纸塞满布袋后捎回家,公物私用。近日,记者接连探访了公园内的7个卫生间,拍下了这组“尴尬镜头”。

点评:旅游星级厕所和里面的手纸都很干净,但“顺”走手纸的手有点脏。



章丽珍 文/绘

街谈巷议



下达罚款任务“治雾霾”是乱作为

刚领到“绿标”的车,被检出“尾气超标”,昨日西安市环保局高陵分局称:罚错了!

高陵分局尾气监管所负责人赵某表示,因工作人员对政策理解有偏颇,此事报道后,该局又对处罚指标进行了核实,发现处罚适用条款达不到处罚标准。“临时来的几个新手,对政策不了解,处罚错了。”

3月1日《华商报》

“绿标”车被检出“尾气超标”,“处罚错了”是毋庸置疑的事实。与其说是“绿标”车“尾气超标”,还不如说是西安市环保部门在治理雾霾天气过程中,指导思想出现了根本性的偏差,把收缴罚款等同于治理雾霾,把完成罚款任务视作完成雾霾治理任务。至于完成了罚款任务以后,西安市的空气质量有没有因此得到实质性的改观,西安市环保部门并没有正儿八经当一回事,因而才会闹出“绿标”车“尾气超标”的咄咄怪事。

按照西安市环保局自己向社会公布的工作职责,共计13条,其中重要的一条是“承担全市从源头上预防、控制环境污染和环境破坏的责任……并监督环境保护‘三同时’措施落实及验收”,唯独没有“下达罚款任务”这一条,更没有“绿标”车“尾气超标”要处罚这一条。显然,西安市环保局向所属分局“下达罚款任务”,是一种典型的乱作为。

置“从源头上预防、控制环境污染和环境破坏”的职责于不顾,对“雾霾天气这么严重”视而不见,本来是一种不作为行为。可是,以“治理雾霾”为借口,随意下达罚款任务,就演变成了乱作为。具体表现为有法不依,违法行政,热衷于搭“花架子”、搞形式主义,用于应付上级的检查和老百姓的质疑,以掩盖工作中实际存在的种种问题。这种工作作风,既具有一定的欺骗性,更具有很大的危害性。试想,连“绿标”车都敢乱处罚,还有什么不敢罚的?而“以罚代治”,雾霾天气恐怕只会越来越严重,最终倒霉的,还是广大的老百姓。

早在2015年7月,中央全面深化改革领导小组第十四次会议就为中央环保督察指明了方向,指出要把环境问题突出、重大环境事件频发、环境保护责任落实不力的地方作为先期督察对象,强化环境保护“党政同责”和“一岗双责”的要求,对问题突出的地方追究有关单位和个人责任,而“下达罚款任务”是对上述要求的曲解,更是一种乱作为。

对“下达罚款任务”的始作俑者进行处理,固然很有必要,而更重要的是,面对“乱处罚”这样一种滥用公权力的行为,我们有必要不断完善监督机制,让权力真正地运行在阳光下,才能使乱作为逐渐销声匿迹,从而以科学的态度,把更多的精力,切切实实放在办实事上面,让老百姓感到放心和满意。

郑建钢

随感杂谈



争取看后天的太阳

叶飞

上个月,马云在澳大利亚纽卡斯尔大学设立了名为Ma—Morley的奖学金,价值2000万美元,这是纽卡斯尔大学有史以来收到的最大规模捐赠。这涉及马云青年时代的一段奇遇。

这是我第一次看到马云青少年时期的照片,知晓这位牛人当年的那段青葱岁月,第一个感觉就是,这个邻家男孩当时就已头角峥嵘;第二个感觉就是,这是个幸运的家伙,因为当年在西湖边找老外练外语的肯定不只马云一个,而马云则幸运地遇到了Ken,包括后来发生的种种,这也正是马云30多年后在纽卡斯尔大学设奖学金的原因。

读读马云的历史,一方面感觉挺有趣,比如他“自黑”的那部分,像自曝当年25人应聘肯德基,却只有他一人被刷了下来;也曾投过30多份履历,都没有企业录取他;还说“刚开始,很多人觉得我们公司很怪,直到今天成功了,大家就会称赞,甚至说,我可能是外星人,但其实我只有长得像,我本来就只是一个普通人”。

另一方面也让人感慨良多。马云说,1985年的澳大利亚之旅真正改变了他,在纽卡斯尔大学的那29天,在他的生命中至关重要。没有那29天,他永远也不会像今天这样思考。而且,还有校学生会主席、杭州市学联主席的“光

环”照耀。尽管如此,牛人依旧避免不了挫折,还“彷徨了30多年”。所以,对普通如你我者而言,遇到挫折一如家常便饭般平常、频繁,痛苦自然是免不了的,之后呢?一如家常便饭般吃下去吧。填饱自己,再出发!当然,道理人人都懂,事到临头,就看自己怎么调整。

从未有过偶像,成名后的马云让人仰望,已离普通人太过遥远,反倒是媒体曝出的年少时的相片,让我看到那个勤勉的普通少年,还有奋斗的不易。于是翻出以前关于他的新闻还有说过的那些话,颇以为然,旬月之间,已成拥趸。

马云曾对媒体说:最后,我还是想讲,鼓励大家创业是容易的,但坚持创业理想、完善自己,是很艰难的。创业这条路,我每天都在提醒自己:今天很残酷,明天更残酷,但后天很美好。但大部分人都死在明天晚上,他不可能看到后天的太阳。所以你要不断改变自己,让自己今天活得好好得强,才能看到后天的太阳。

虽然这话是针对创业者说的,但我认为也适合其他很多地方,今天我们发现自己面临的处境很困难,于是痛苦,于是彷徨,但明天可能会更困难,因为事情往往会朝着不好的方向发展。所以,今天要努力,明天要坚持,幸运的话,看后天的日出吧。