

三江热议

别让“处方药规定”沦为一张废纸

郭元鹏

众所周知,到药店购买处方药,应该提供医生出具的处方。但是,宁波一位市民反映:他在没有处方的情况下从药店购买到了抗生素“头孢克肟胶囊”。记者以消费者的身份暗访了市区药店,在民安大药房,成功买到了一盒名为“头孢克肟分散片”的处方药。线下如此,线上如何?记者通过淘宝随机选择了4家实名认证药店购买头孢类处方药,结果成功从3家药店买到。

3月20日《宁波日报》

“没有处方买到处方药”是一种巨大的安全隐患。尤其是抗生素类药品更不能随便服用,因此有关部门加大了抗生素类药品管理,目前很多医院都在限制抗生素类药品的使用。

“没有处方买到处方药”的现象,只能说明有人“病”了。

首先,是有些市民“病”得不轻。确实,众多的线上或线下药店,方便了大家选购。但是,药品不是普通商品,服用不当存在安全隐患。不管是对自己负责,还是对家人负责,市民一定要养成良好习惯,购买处方药要过过医生眼睛,不能想当然,否则就可能害了自己和家人。

其次,是药店“病”得不轻。国家推行处方药管理规定,是为了确保用药安全,这样的管理规定对药

品经销商来说,也是有好处的。万一出现了问题,商家是凭着医生处方销售的,自己的责任就会轻一点,或者是没有责任。可是,如果你“没有处方也销售处方药”,出了问题那就不是闹着玩的了。

此外,相关监管部门也有“患病”之嫌。“没有处方买到处方药”,这个过程中,市民做得不对,药店也做得不对。问题是,在这些人人都错了的时候,监管部门难道就没有错吗?最起码,没有按照国家的规定严格执法。其实,监督起来也很简单,只要定期抽查处方药销售的台账就可以了,看看保存的医生处方和销售数量是否能对应起来。监管部门的不作为,也导致了“没有处方买到处方药”的现象存在。

根据国家食品药品监督管理局2004年发布的《关于加强流通领域处方药与非处方药分类管理工作的通知》规定,“对已经明确必须凭处方销售的药品,要严格执行凭医师处方销售;对目前尚未明确必须凭医师处方销售的‘双轨制’处方药,应向顾客索要医师处方,凭医师处方销售。”

某种程度上而言,要让上述“处方药管理规定”摆脱“废纸”的命运,关键还需要相关部门及药店一丝不苟地去落实执行。

街谈巷议

摩拜“充值漏洞”何以赚足点赞

近日,摩拜单车正向使用者推出“充100送110!充50送30!充20送10”的充值赠送活动。3月19日上午,有用户发现,摩拜单车安卓最新版(4.1.0版)出现技术漏洞,用户充值1元,竟然返现110元。据摩拜内部人士介绍,问题已于当日下午解决,错返用户不会被要求退款。

3月20日《法制晚报》

摩拜“充值漏洞”何以赚足点赞?倒不是公众对这种“花小钱得大益”的营销计谋缺乏警觉,而实在是时至今日,仍有不少的垄断或准垄断行业,一事当前,特别是由于自身原因而将面对各种损失时,总会习惯成自然地摆出一副“霸王”状态:只许自己有错不责,不准别人将错就错。所以,在这种商业纠错的利己氛围浸淫已久之下,摩拜单车能突然一反常态,明确表示容许“不当得利”的既得之则安之,能不教人眼睛一亮,且赞之有加?

一是一,二是二。不像“清官难断家务事”,商业行为的谁对谁错,往往因果分明,判断明晰。摩拜“充值漏洞”或可亦真亦幻,但使用者的“充1送110”,肯定不是用了黑客等手段而非法获取。事已至此,是挖空心思地推诿塞责,希冀别人来配合退回,还是着眼长远,把重点放在自我加压去“修补漏洞”,这里就显现了经营管理者担当和智识。

摩拜“充值漏洞”,恰似一种营销教案,启迪和警醒某些养尊处优的官商作派:“漏财”并不可怕,在消费者心目中的“漏信”,才是难以弥补的最大损失。换言之,假如有人还在一味琢磨于摩拜有没有真的“漏洞换点赞”,我想更该反思一下,是谁给了这样的“扬名”机遇?

司马童

“茅台镇的假茅台”是极大的讽刺

假茅台酒生产销售一条龙服务,几度成为茅台镇光鲜外表下的疮疤。对于假茅台盛行的情况,今年“3·15”期间,贵州茅台集团发布公告称,只有“贵州茅台酒股份有限公司”生产的贵州茅台酒才能称之为茅台酒,另外,市场常见的“茅台内供酒”“国务院机关事务管理局机关服务局专用酒”“部队特供酒”等均属假冒侵权产品。

3月20日《新京报》

“茅台镇的假茅台”是极大的讽刺。一方面假茅台就在茅台集团眼皮底下,这让人不懂,为何明知道有人假冒,这么多年来,还坐视其壮大?是真的无能为力,还是别有的原因?另一方面监管部门为何对这么多假茅台不进行严厉打击?这么小的地方,如果雷厉风行地进行监管、打击,自然也能够让假茅台无处可躲藏。可事实上,假茅台仍然颇具威力,虽然从“明处”转向了“暗处”。

今年3·15期间,贵州茅台集团发布公告称,只有“贵州茅台酒股份有限公司”生产的贵州茅台酒才能称之为茅台酒,另外,市场常见的“茅台内供酒”“国务院机关事务管理局机关服务局专用酒”“部队特供酒”等均属假冒侵权产品。这样的声明对于消费者有用吗?

茅台酒对于茅台镇来说,无疑是最好的名片,可为何当地人如此不爱惜茅台这个品牌?是觉得假茅台酒无损于茅台酒这个品牌?还是觉得可以从造假中获得更大的利益?当地监管部门又为何对假茅台的打击如此无力?这显然值得深思。

郭文斌

图说世相

“假体检”的真相让人震惊

很多家长为了防止受骗上当,都会告诉孩子,千万不要随便相信陌生人,一些关键信息一定要保密。可是,在河南郑州,有这么一家企业,却能够让一个个孩子乖乖写下家长的电话。2017年央视“3·15”晚会就曝光了这样一起案例:他们假冒医生,穿上白大褂,大摇大摆地进入学校,为学生体检,搜集学生家长的信息,最终达到谋取利益的目的。

3月20日央视网

“假体检”居然是为了套取学生家长的信息,可谓“用心良苦”。这一真相,让人震惊,让人担忧。

朱慧卿 绘



问责官员和重视举报应成为治污撒手锏

胡晓新

据3月20日《新京报》报道,中国环境保护部督察组对18个城市展开的空气质量专项督察发现,多地存在“散乱污”企业或企业群违法违规复产情况,还有一些企业在线监控数据造假。

出于逐利的本性,那些“散乱污”企业或企业群违法违规复产,还有一些企业在线监控数据造假等做法,其“动机”不难理解。但让人觉得“不正常”的是,那些并不隐蔽的污染行为,不是被当地的环保部门发现,也不是由当地民众举报后被查处,而是在3月15日至18日由环保部督察组对18个城市展开的空气质量专项督察中才被发现与查处的。人们不禁要问:如果没有这次专项督察行动,那些污染企业还能得到查处吗?

按说,那些违法违规复产的“散乱污”企业,其中不少“动静”不可谓不大。比如,在此次专项督察中被点名和查处的保定市河北双羊化纤纺织有限公司不能有效收集废气等情况,光凭那刺鼻的气味就“路人尽知”。要说当地环保部门“无能”到毫不知情,恐怕很难让人信服;如果是知情后对违法企业睁一眼闭一眼,则是更加严重的渎职行为。

退一步说,像上述比较明显的环保问题,就算当地环保部门失职,没有在第一时间发现,周边居民也不太可能不感知、不举报。有没有从执政为民的高

度,回应老百姓的关注的的问题,更是当地相关官员应该反思的问题。环保部官员表示,一些地方政府仍存在不作为、慢作为的情况,就是对此直言不讳的批评。而无论是失职还是渎职,都应该被严肃问责。

一些地方官员的不作为、慢作为,根子出在错误的政绩观和畸形的发展观上。“环保不是发展的包袱,好的环境政策是推动经济转型升级、提高发展质量和效益的重要抓手”这一理念,在不少地方官员那里还没有达成共识。如果这种情况不改变,那么,环保法规再严,也会被高举轻放;百姓的呼声再强,相关官员也会充耳不闻;环保设施与监察设备科技含量再高,也会沦为造假工具。

环保部部长陈吉宁表示,中央环境保护督察将在今年实现中国31个省区市全覆盖;要让污染的企业付出更高的违法代价。对此,我们举双手赞成。但在依法处理那些违法违规污染企业的同时,须严肃问责那些地方上的问题领导、问题部门和问题官员,督促他们尽快转变观念,才能扭转一些地方被动治污的局面。同时,还须高度重视群众对环境问题的关切和对污染问题的举报。

只有让问责官员和重视举报成为治污撒手锏,污染与污染企业才能得到更有效率、更加精准的打击。