

## 三江热议

## 网红没那么好当,一门手艺才最值钱

马涛

因甩面时妖娆的舞姿,黄龙溪拉面小哥田波网络爆红。之后,有些“膨胀”的他离职了,当了一段时间的网红。不过,如今田波又回来了,出现在了距离老东家300米之隔的另一家面馆。他说:“不想再当网红,只想做个普通的拉面师傅。”

5月4日《成都商报》

这篇报道的标题,叫《拉面小哥网红自省录》,看罢有种“浪子回头金不换”的意味。

十多年前有首流行歌曲,叫《冲动的惩罚》。套在田波身上或许不尽合适,毕竟他就只耽搁了2个月时间,没算付出太大代价,更谈不上什么惩罚,但教训应该是有的。我们都能理解“人往高处走”的想法,也向往“外面的世界很精彩”,但即便身边的网红再多,也该扪心自问,自己真的是网红吗,离开之后还能“红”多久?

网红并不好当,需要的不仅是机遇,还有背后的炒作和推手。2003年,还在读初二的钱志君因为一张斜视脸照片在网上疯传,并被不断恶搞而迅速走红,也就是红极一时的“网络小胖”。但成为网红后的钱志君,大多时候依然过着原来的生活,偶尔会被邀请参加商业活动,并没有刻意签约经纪公司或寻求团队进行深度炒作和商业推广,也就慢慢消失在公众视线里。

再看自我标榜为“清水出芙蓉,天然去雕饰”的芙蓉姐姐。她通过专业营销团队不断炒作,使自己的知名度从单一的网络社区延伸到整个网络媒体甚至娱乐圈。据报道,她背后有一支专业团队,商业活动出场费曾达到20万元。

相比之下,田波有什么?凭借在快手直播上的“一夜成名”,他在短时间里确实积攒了超高的人气。他的表情、眉眼、体态确实也“风光无两”,模仿者众,从未被超越。但离开拉面馆,当一个空头的网红,只能是本末倒置,断然不是一个聪明的办法。他自己也说了,他不习惯被关注,不适当网红,也就从前提上否决了下一步包装、炒作、推广的可能。

但“拉面小哥”田波的回归,应该说是值得鼓励的。它至少教会一些做着网红梦的年轻人,要脚踏实地,勤恳实在,而不是好高骛远,做着不切实际的梦。

说到底,网红是借助于取悦大众,迎合人们快节奏、即时性的内容需求而受到追捧,并在互联网的倍增效应下快速成名的。因此,网红更像是平民狂欢下“喧嚣的泡沫”,看似绚烂无比实则很容易破灭。今天,我们并不缺少网红、明星,恰恰缺少的是耐得住寂寞、受得了诱惑的“工匠”。从这个意义上说,网红固然光鲜但没那么好当,做好自己手中的活儿才是最重要的。

## 街谈巷议

## 景区“特产不特”源于创新不足

5月3日,西安大雁塔景区,大雁塔东侧30来个商亭关了2个月后又开张了,这些商亭大多都挂着儿童服装和铃铛,拍了10多张照片,除了店名不一样几乎都一样,就像同一张照片。难怪有网友吐槽:为什么卖的多是“地摊货”!

5月4日中国网

游客到了不同的地方,自然希望能够买到不同的特产、纪念品,最好是富有当地特色的物品,否则,还有什么纪念的价值和意义呢?如果没有,那只能不买了,这样一来,对商家,对游客,对地方的旅游经济,都是一种损失。

我想作为国内景区景点的商家或相关的政府职能部门,未必不明白这其中的道理,之所以迟迟不愿意改变这一现状,恐怕是缺少创新理念和意识,不愿意花时间、精力和成本去发掘、设计、推广属于本地的旅游纪念品、土特产,而更愿意把别人开发出来的东西直接拿来。表面上看这样省时省力,但实际上等于是主动放弃了本该“专属”的市场空间和利润。

别说是不同地方的景区,就是同一个城市的不同景区,也都有各自的特点,我们完全可以围绕各自景区的特色,发掘、设计出“专属”的旅游纪念品,关键就看有没有这样的意识。这方面,政府有关部门除了引导,还需一定的政策扶持,鼓励生产厂家不断创新,这样,商家找到了“专属”商品,游客也有了值得买的东西,大家各取所需,也就能实现多方共赢。

苑广阔

## 图说世相

## 考试作弊影响个人信用

近期准备参加专业技术资格考试的人员注意了!近日,国家人社部发布新修订的《专业技术人员资格考试违纪违规行为处理规定》,为考生划下红线。5月3日,省人事考试中心提醒广大应试人员,新规取消“禁考”处理规定,违纪和特别违纪行为将记入“专业技术人员资格考试诚信档案库”,纳入全国信用信息共享平台。

5月4日《新文化报》

考试作弊,除了纳入信用信息平台,该处罚的还是不可缺少。



朱慧卿绘

## 文物修复师稀缺 症结何在?

一部《我在故宫修文物》的纪录片捧红了一众文物修复师,但这一行当人才稀缺。为改变这一局面,今年,北京联合大学、北京国际职业教育学校和故宫博物院联合开展文物保护与修复专业高端技术技能人才贯通培养试验项目,2017年招生规模为30人,招生对象为符合当年中考升学资格的本市正式户籍考生。

5月4日《北京晨报》

养在深闺人未识的文物修复师,纵然靠一部纪录片捧红,也难以改变这个行业人才稀缺的真实面貌。为了改变这样的局面,不但业内人士焦虑,教育部门也在想方设法培养这方面的专门人才。

进文保单位当一名文物修复师,就像进了清水衙门,注定成不了网红,当不了大款。如果运气好,拿到了在编,也只能图个温饱;如果只是临时工,收入非常低,难以养家糊口。这对于绝大多数年轻人来说,是没有多大吸引力的。科班出身的大学生,本来就缺少,大多数毕业生没有从事与专业有关的工作,直接导致专业人才更加稀缺。

当然,文物修复师不只是与清贫和寂寞为伴,还会有诗和远方。在一家博物馆从事古籍修复的小王是这样说的:“捧着古籍,好像穿越回了几百年前,看古人花费心力,用雕版把字印在纸上,经我的手,让它们的生命延续二三百,让下一代甚至更后代的人有迹可循。”

要改变文物修复行业人才稀缺的局面,有关招生政策和就业政策需要倾斜。在文物领域做出成绩者,要给予必要的表彰和奖励。媒体的宣传也必不可少,既然一部纪录片可以捧红一众文物修复师,那么,如果加以政策扶持,这个行业是不是也能成为人人羡慕的行业? 郑建刚

## 公众监督成为反腐短板有多可怕

胡晓新

热播剧《人民的名义》腐败官员得到惩处的大结局似乎颇为圆满。但且慢,意犹未尽的观众不但期待着续集,还为今后李达康会不会成为下一个高育良,侯亮平会不会成为下一个祁同伟而忧心忡忡;编剧周梅森也已经放出风来,要在续集中让达康书记“腐败掉”。

观众与编剧还真想到一块去了。敞开了说吧,剧中那些贪官既没有因为公众监督而停止腐败,也不是由于公众监督而受到惩处,相反,恰恰是缺乏公众监督才越走越远,直至锒铛入狱。如果仅靠弹性较大的内部监督,缺乏刚性十足的公众监督,可怕的“前腐后继”仍将是大概率事件。

并不是说内部监督没有效果,但无数惨痛的教训已经证明,内部监督对于权力的约束比较有限。你能说《人民的名义》中对于赵立春、高育良、祁同伟、肖钢玉、陈清泉、刘新建没有内部监督吗?理论上,同级、上级党委和纪委都对他们都有监督,可结果却是内部监督、同级监督变异成内部提携、同流合污。难怪就算省委书记沙瑞金破格将原则性极强的好干部易学习上调,取代原先软弱的京州市纪委书记来监督李达康,观众却仍为李达康和易学习捏了把汗:这霸道惯了达康书记,难道会长久“自觉接受”一个官阶比他低的纪委书记对他“横挑鼻子竖挑眼”?他易学习

保证不会因“共同利益”与李达康妥协?人性、私德是靠不住的,从寒门学子、缉毒英雄、公安厅长到万劫不复的罪犯,祁同伟的腐败轨迹就是前车之鉴。

而公众监督比清官反腐更靠谱,也更能突破内部监督的掣肘,形成“双保险”,达到让权力在阳光下运行的效果。再张狂的官员,面对无处不在的公众监督也会收敛三分。拿整治公车私用顽疾来说,各地采取过包括登记、暗访、安装GPS定位系统等多种措施,效果仍差强人意。而有些地方将公车涂上明显的标志接受公众监督,众目睽睽之下,还有人能用、敢用、想用吗?然而,目前公众由于信息不透明不能监督、怕打击报复不敢监督、监督了没用不想监督的现象十分普遍。因此,接受公众监督,更需要建立科学的信息公开、举报人保密、监督反馈和问责等配套制度。光说不练,就会沦为糊弄老百姓的形式主义。

电视剧、现实中许多站在审判席上的腐败官员,无不痛悔当初内部监督失灵、公众监督缺失、没有谁能监督得了他们的权势生态,绝对的权力才导致了绝对的腐败。可见,公众监督成为反腐短板有多可怕。对于许多官员来说,货真价实的公众监督才会经常让他们战战兢兢、如履薄冰。这就对了,要的就是这效果,必须的!

投稿邮箱 nbwbplj@163.com