

三江热议

“最窄人行道”，缺失的是人性化

张西流

一边是单位围墙，一边不断有汽车疾驰而过，留给人行道的宽度仅有20多厘米，最窄处不足10厘米，正常人走上去如同走杂技一般，此处被网友称为“西安最窄人行道”就在西影路附近。

5月16日《西安晚报》

此前有媒体报道，在济南市运署街上，有一条人行道的宽度仅有20厘米，勉强能供一个人侧身通过，被附近居民戏称为“史上最窄人行道”。然而，没有最窄，只有更窄，相形之下，西安有条“最窄人行道”，最窄处不足10厘米，只能放下一部手机，完全可以申报世界吉尼斯纪录了。毕竟市民都不是体操运动员，让他们在这“平衡木”式的人行道上行走，实在是勉为其难，无形中给市民平添了许多尴尬。尴尬事小，安全事大，在“平衡木”上行走，市民的人身安全如何保障？

按照《城市道路工程设计规范》，人行道应保障行人的安全和交通连续性。像西安这种城市，人行道宽度应按人行带的倍数计算，单人人行道一般不低于3米，最小宽度不得小于1.5米。可见，西安“最窄人行道”，严重违反了设计规范。殊不知，即使是“最窄

人行道”，也经常被车辆占用，频频发生“人车抢道”的危险情况。特别是，人行道被占用的情况，已经有很多年了，市民向有关部门反映过很多次，但一直没有回应。

可见，“最窄人行道”的出现，暴露出了城市管理者交通理念的错位，分不清主次，在城市规划和交通设计上，缺少以人为本的理念，让车道抢占了人行道。要知道，城市发展交通，建设和规范车道和人行道，方便人和车辆出行，是为了城市的文明和美好。城市是大家的城市，如果一个城市的人行道太窄，影响了市民正常出行，那么这个城市是为谁而美丽，为谁而方便？所以，建设部门在进行城市规划和道路设计时，要把握一个度，不能让“最窄人行道”损害公众的利益。

这显然值得城市管理者反思。首先，城市管理者不妨去走一走这“平衡木”式的人行道，去亲身体验一下市民出行的艰难、尴尬和无奈，以及面临的交通安全风险。同时，应迅速拿出整改方案和措施，在行人优先的前提下，合理设计车道和人行道，使城市交通更加便利化、安全化和人性化。

揭穿流言原来并不那么简单

胡晓新

“手机脏过马桶水”“每天玩手机相当于抱着马桶睡觉”，对习惯于每天玩手机的人来说，看到网上流传的这些说法，是不是都会感到毛骨悚然？手机“藏污纳垢”的说法真的靠谱吗？据5月16日《南方都市报》报道，近日南都记者走进位于中科院广州化学所的广州中科检测技术服务有限公司，和专业人士一起对手机的卫生情况来一次专业检测。

这次专业检测，随机征集了十部手机、两个不同马桶的马桶水，动用了生物安全柜、培养皿、培养基、移液管、生化培养箱等专业设备，经过样品稀释、细菌培养等多个步骤，得出“手机脏过马桶水”的说法有点夸大的结论，同时做出“部分手机样品菌落总数超标会有传播腹泻等疾病的风险，预防肠道传染、接触性传染病关键在于注意个人卫生”的鉴定补充——由正宗的专家、翔实的数据、严密的程序导出的科学鉴定结论，让人不服都不行。

看来，类似的流言之所以愈传愈广，很大程度上，是因为要揭穿它们并不那么简单。当流言流传到一定程度，光凭专家出来说几句话，或是媒体通过百度科普知识泛泛而谈地解说一番，就算讲得都对，人们仍可能将信将疑。

都说实践是检验真理的唯一

标准，科学实验是重要的实践活动之一，也是击碎流言最靠谱的方式之一。问题是，不同的人、不同的机构出于不同的目的，得出的实验结论很可能截然不同。因此，找靠谱的专家和机构进行针对性实验，是鉴定流言真伪的关键。当然，未必非找中科院这类高大上的机构不可——许多时候、许多地方也没有那个条件，但一定得是本行业内具有资质、有信誉、有实力的。只有这样，鉴定数据、实验结果才经得起民众和时间的推敲。

可能有人会说，许多流言通过行业专家澄清就可以了，有必要非通过成本高且繁琐的实验来鉴定与证伪吗？确实有这个必要！除了上述“手机脏过马桶水”，还有像“不锻炼能长寿”“吸烟能消除抑郁症”等似是而非的流言，传播者或许会举出大量因锻炼而早逝、不锻炼反而长寿以及吸烟者抑郁症概率低等实例来佐证，如果没有相当数量的动物实验和人群跟踪数据导出科学的结论，或者光有资料数据、没有最新实验，显然也很难服众。

因此，相关各方只有摒弃流言不堪一击的“轻敌”思维，投入相应的人财物力，尽量用科学实验的数据来说话，那些时常困扰民众的流言才能被有效地揭穿，并得到有力的遏制。

图说世相

如此网络直播



日前，一家直播平台的女主播刘某因为迟到导致误机，与首都机场工作人员发生冲突。机场工作人员报警后，女主播一直向粉丝“直播”自己未动手打人，并哭诉被工作人员“欺负”，当时共有17万名观众观看了直播。警察赶到后，查看监控证实是女主播脚踹工作人员，并用包打人。事后，女主播被依法拘留5日。

5月16日《北京晨报》

切不可让网络直播成为谣言的窗口。

严勇杰 绘

文明快评

多些“不是你家”的文明共怼

司马童

经过多年治理，西湖的景色越来越美，水也是越来越清澈。5月11日凌晨5时，天刚蒙蒙亮，一名蓝衣男子想在苏堤边下水游泳，当即遭到一位红衣大妈和一位白衣大爷联手共怼：“西湖不是你一个人的。”

5月16日浙江新闻

杭州的大爷大妈联手共怼欲下西湖游泳者，不只体现了杭城公民的良好道德自律意识，其在规劝中说：“西湖不是你一个人的，这是在损害西湖的形象！”听来尤其让人觉得有理有节、入耳入心。

现实社会中，一些人出门在外，不守规则、素质低下，常会引发舆情的“地域式攻击”。比如，类似地铁中吐痰的粗俗表现，有些人在给予批评时，也会习惯性地抛出“外地人”怎么怎么样的优势腔调。如此一来，原本是目标一致的劝阻和指责不文明行为，结果往往变成了大打“地域仗”的口水之争。所以，像杭州大爷大妈那样，有理也“有忌”，做到对不文明行为的精准批评，有时远比出面规劝和教育更为重要。

多些“不是你家”的文明共怼，既能让被批评者羞赧，汗颜于自己的不妥行为，又会使围观者目睹之后，设身处地从内心里觉得批评者掌握分寸、言辞中肯。如此这般，一个最大的效用，就是形成了就事论理的“集中火力”，让那些不得人心的自私自利表现，再也难觅转移话题的各种借口。

与“西湖的水”如出一辙，当天还有一条新闻称：位于丽江市区的某商厦内，停放的3辆小黄车被上私锁后，不知何人打印了10余张“你的吗”的质问纸条。爆料人称，商厦为办公楼，共享单车停在出入口本来就影响出行，上锁私用实在缺德，看到有人贴出质问纸条后，不仅搞笑还解恨。“丽江的车”搞笑是搞笑，但我觉得，这当中让很多人感到“解恨”，其实就是对“车子不是你家”的文明呼应和响应。

“西湖的水”与“丽江的车”，说到底，就是用精准的怒斥，汇聚成舆论对不守规矩和规则者的文明共怼。这种不约而同的引导之策，展示了民众道德素养的普遍提升。

中国电信
CHINA TELECOM
世界触手可及

网络升级公告

为了提供更优质的服务，中国电信股份有限公司宁波分公司将分别于2017年5月19日(周五)凌晨0:05—5:00和6月15日(周三)凌晨0:05—5:00对4G网络进行升级。升级期间将导致宁波地区4G业务的短暂中断。由此给您带来的不便，敬请谅解。相关详情请咨询10000。

2017年5月17日
中国电信股份有限公司宁波分公司

投稿邮箱: nbwhbplj@163.com