

三江热议

上半年十大谣言你信了几个

苑广阔

大米是塑料做的？紫菜是塑料袋做的？“刘明炜”高考准考证又丢了？卖唱女子被“采生折割”强迫乞讨？四个和尚入室偷肾？虾头里面的两条白线是寄生虫？29日，微信盘点出“2017上半年朋友圈十大谣言”。

7月3日央广网

2017年已经过半，各种年中盘点纷纷登场。为此，微信也对“2017年上半年朋友圈十大谣言”进行了盘点，各位网友不妨好好看看，这些谣言自己碰到了几个，又相信了几个，自己是否也在朋友圈进行了转发？如果真的碰到了，相信了，也转发了，那么现在就该到了好好反思一番的时候了，别让2017年的下半场，仍旧为谣言所蛊惑，成为各种网络谣言的牺牲品。

客观上我们承认，有些谣言具有相当的迷惑性，依靠我们自己的力量、条件确实无法去查证，尤其是通过实验的方法去进行验证。但是我们更要承认，这上半年十大谣言

中的大部分谣言，我们即便有能力去进行查证，也从来没有想过去查证。绝大多数人做的事情都大同小异，那就是看见有人发布在微信朋友圈的谣言，然后本着“宁可信其有不可信其无”的心理，轻轻松松就转发了出去，却全然不顾这么做可能带来的负面影响和社会后果。

这些风传一时的谣言，有些是几年前的老谣言了，现在换个时间和地点又重出江湖，比如几乎每年高考期间都会出现的某某准考证又丢了；比如四个和尚入室把人麻醉后进行偷肾。对于这样的谣言，网络上早已有各种辟谣，只要我们动动鼠标进行检索一下，就能识破谣言的真面目。遗憾的是，很少有人愿意这么做，而是宁可相信并转发。

还有一类谣言，也许是最新出现的，也许我们缺乏验证的手段，但是在资讯发达、信息爆炸的时代，谣言出现得快，辟谣也同样出现得快，我们不能因为它是最新出

现的，以前从来没有见过的，就轻易相信。比如今年出现的塑料紫菜、塑料大米、棉花馅料蛋糕谣言，其实在谣言出现一到两天的时间内，网络上就已经有了专家、学者或政府相关部门的辟谣，但是我们却懒得去搜索，去求证，而是宁可选择相信。

所有这一切都说明，我们既缺乏基本的科学素养，同时又缺乏基本的求真精神和意识，这才最终沦为谣言传播的帮凶，甚至沦为谣言的牺牲品，给我们正常的工作和生活带来各种麻烦和困扰。如果说科学素养的提升不是一蹴而就的事情，可能需要几代人的努力的话，那么求真的意识和精神，却是可以很快就获得的，只要我们愿意去行动。

越是在信息爆炸的时代，越是可以轻而易举获得各种信息资讯，越应该具备基本的求真求证意识，越应该在各种来源不明、模糊不定的信息面前多问一个为什么。

文明快评

拜托，别再说游客嬉水是“洗脚”了

司马董

虽然气温越来越高，杭州西湖景区内依然迎来众多来自全国各地的游客。近日，在西湖白堤，许多游客脱掉了鞋袜，把脚伸进西湖湖水里，泡脚、泡脚或戏水，享受片刻的清凉。据观察，泡脚的游客中，年轻人人居多。而看到有人在泡脚，许多人便也跟着学了起来。

7月3日中国新闻网

上有天堂，下有苏杭。得天独厚的西湖景区，可谓是杭州之美的核心所在。关注西湖，当然更应从点点滴滴去爱护西湖。然而近些年来，似乎形成了一种“新闻洁癖”——每当盛夏来临，看到有游客脱了鞋袜坐在湖边嬉水，总有媒体迅即拍了照片，并煞有介事地数落起“西湖成了‘洗脚池’”。这样的“忧思”听得多了，我则觉得如鲠在喉、不吐不快了。

“沧浪之水清兮，可以濯吾缨。”时下有些地方，老百姓悬赏万金请环保官员“下河游泳”，也不见得有人被“激将成功”，原因何在，你我都懂。从这个意义上来说，游客之足在西湖划起的“快乐涟漪”，不啻为对西湖风景之美、环境之优、水质之好的无声赞誉。那么，对于游人们这样开心愉悦的“亲水”举动，动辄冠以“洗脚”之称，是否才是不解风情的“煞风景”措辞了呢？

将西湖嬉水，马上引向“国民素质”的宏大话题，这也算是发酵舆情的一种常见套路了。不过，偌大西湖，要是担心她的美丽风景会被游人一“脚”弄脏，那才显得景色生态的脆弱不堪。我倒以为，夏游西湖，一些人表现出对西湖之水的“手足情深”，未尝不是一种合情合理的游玩需求。所以，一味地希望把西湖当“样品”似的摸不得和碰不得，何来“人景和谐”，岂非“人景分裂”矣。

事实上，对于游客“洗脚”的争议，西湖管理部门早就有了明确回应。4年前，《广州日报》援引西湖风景名胜区管委会宣传部负责人的介绍说，西湖有9个入水口，7个出水口，从钱塘江引水，每30天整个西湖的湖水都会换一通，因此，游客们在湖边的亲水一乐，几乎谈不上会影响水质。而且，“西湖的水质好，大家都想亲近，作为景区管理方，我们其实很欣慰。”听罢此言，那些动辄直把西湖比作“洗脚池”的感叹，是不是也可变观念、改改意见了？

的确，西湖“洗脚”无关文明，只关安全。西湖管理者对保护水质有信心，如今在北山路边、湖滨一公园、曲院风荷、柳浪闻莺、苏堤等湖边水浅的地方，已经先后设置了许多的亲水平台。所以，某些忧思西湖成了“洗脚池”的报道中，虽也提到了有工作人员在劝导游客，其实未必就是“阻止嬉水”的明证，恐怕更多的还是出于善意的安全提示。

游客西湖“洗脚”，不必“道德过敏”。果能如此，相信游人们也更能听得进管理劝导，不再到处脱袜、“煞”了风景。进而言之，西湖拥有这样的管理自信和宽厚情怀，这对其他地方及景区，同样是种值得参考与借鉴的鲜活样本。

图说世相

手机预装软件有“槛”了

工信部表示：手机厂商未经用户同意不得擅自预装软件。现在，这个政策刚开始实施，你又可以省下一大笔流量！

7月2日《每日经济新闻》

“娘胎里的病”也得治，看来这是动真格了。

严勇杰 绘



街谈巷议

理性妥协是走出王者荣耀困局的最佳路径

胡晓新

注册用户达2亿，日活用户达5000万，小学生玩家占据王者荣耀用户57%以上，小学生们玩的“牙签弩”流行全赖“王者”……据7月3日中财网报道，这款被调侃为“王者农药”的国民游戏由于大量未成年玩家沉迷其中也被批评“有毒”。7月2日，腾讯公司发布消息称，将于7月4日实行最严格的限时、家长一键禁玩、进一步强制实名认证等措施，12岁以下（含12岁）的未成年人每天限玩1小时。

网络游戏对于未成年人的负面影响，相信90%以上的中小学生家长有过亲身体会。眼下这款王者荣耀手游在孩子中的普及率、吸引力以及其便捷性，更是让家有读书郎的家庭平添了“斑斑血泪”，其中不乏孩子盗用父母巨额积蓄买装备、狂打40小时险丧命、跳楼等极端个案。可以说，关于网络游戏的非议，在本次对王者荣耀的“声讨”中达到了“新高”，迫切希望将此一禁了之的不乏其人。

但问题是，游戏本是有利有弊的“双刃剑”。时代发展到今天，让孩子离开网络游戏已几无可能。再说，国内游戏产业发展到年收入达千亿元以上的规模，岂是谁能禁得了的？退一万步讲，即便真的费尽九牛二虎之力将包括王者荣耀在内的网络游戏完全禁绝，谁来填补这块“精神空白”？谁能保证那些“替代品”完全“无毒”？难道发现“有毒”之后再来个一禁了之？

既然一禁了之于法于理于情皆无依据，更无可能，那么，走出困局最现实的办法，就是无论是孩子与家长还是游戏开发企业，尽快达成一种建立在理性之上的妥协。家长除了自己不玩或少玩，对于孩子玩游戏得有容忍度，“强制戒除”肯定不是最佳方案；孩子也要懂得，沉迷其中不仅影响学习，更会影响日后的“玩耍质量”。对企业来说，如果一味追求收益而无视社会效果，由此触发的公众反弹很可能使赢利状况发生“逆转”。而作

为监管部门，则应当依法运用《关于保护未成年人身心健康实施网络游戏防沉迷系统的通知》等来约束企业，这不但是对未成年人的保护，从长远来看，也是对企业的有益引导和保护。

那么，对于“沉迷”于暴利不愿意妥协的企业又该怎么办？好办！同样被类似问题困扰的韩国，于2011年11月施行限制青少年深夜上网打游戏的《青少年保护法》，俗称“灰姑娘法”，规定韩国网游企业有义务对未满16岁的青少年在凌晨12点至早上6点之间掐断网游，违反者将会被处以两年以下有期徒刑和1000万韩元以上罚款。本次腾讯推出的健康游戏防沉迷系统“三板斧”，公众与监管部门需要评估其在实际操作中执行力度及效果，如果事实证明这“三板斧”只是花架子，监管部门就该顺应公众呼声，考虑祭出类似具有威慑力的杀手锏来“做规矩”。显然，这就不是妥协不妥协的问题了。