

## 三江热议

## 重振宁波中医药文化雄风

陈旭钦

昨前两天,胡庆余堂传人、“青春宝”创始人、宁波慈城籍人士冯根生离世的新闻传出后,宁波人在缅怀这位德高望重的“一代药王”的同时,也关注到了宁波与中医药文化的深厚渊源。而从本月1日起,随着《中医药法》施行,重振宁波中医药文化雄风也成为许多宁波人的心愿。

宁波与中医药文化非常有缘。根据河姆渡遗址出土的果实和袍粉分析表明,7000年前先民们已知用龟鳖补气,用茶叶、艾实、鹿角、杨梅等养生,为我们揭示了适合江南水乡环境的植物、动物等资源与人类健康的秘密;宁波出产的浙贝母、铁皮石斛等中药材品质优良;药行街曾经是海内外各种珍奇药材集散市场;家喻户晓的北京“同仁堂”由宁波慈城籍乐氏家族创办;董氏儿科入选国家级非物质文化遗产目录;当宁波籍屠呦呦荣获诺贝尔奖生理学或医学奖后,霎时轰动了世界……

从百余年前的甬上名医苍萃,到宁波率先在全国副省级城市和浙江省地市级成立了首个中医药管理局,董氏儿科、范氏内科、宋氏妇科、陆氏伤科、劳氏伤科等祖传中医在全国有很高知名度。可以说,甬派中医文化和中药材,如同宁波菜系,一旦发掘弘扬,必会辉煌。

但应该看到,宁波中医药事业发展也面临一些不足与瓶颈。比如,近年来扩容医疗服务能力、布局规

划中,中医地位并未凸显;基层服务能力、发展规模和水平,还不能满足市民需求。而《中医药法》彰显了中医药特色,培本固元,鼓励创新,鼓励“基层中医化,中医工作基层化”。

令人欣慰的是,我市已在加快推进中医药临床优势培育,二级以上中医院均设立“治未病”中心,开展中医药进农村、进社区、进家庭、进机关、进企业、进校园的“六进”活动。鄞州区五乡镇14家社区卫生服务站为患者提供针灸、拔罐、刮痧、艾灸等服务,让群众在家门口就能享受到“简、便、验、廉”的中医药健康服务,挖掘民间诊疗技术,梳理历代中医药名家理论,推进了宁波中医药事业的传承与创新。列入国家级非物质文化遗产名录中的董氏儿科,至今已有200多年历史,师徒遍及全国,医术名蜚海内外。宁波市中医院副院长董幼祺教授,早年跟随爷爷、“当代中医儿科泰斗”董廷瑶教授学医,成了董氏儿科第六代传人。目前,董氏儿科已在宁波和上海成立了国家级名老中医传承工作室,4人享受国务院特殊津贴,3名国家级名中医,出版专著15部。

与此同时,挖掘好宁波特色的中医药文化,让藏在古籍、散在民间、融在生活、用在临床上的中医药养生理念和方法鲜活起来,同时汇聚八方资源,可重振雄风,让宁波中医药文化走向世界。

## 街头巷议

## 李彦宏秀无人驾驶 折射新生事物困境

7月5日,一段百度CEO李彦宏乘坐无人驾驶汽车的视频引发网络关注。视频中,李彦宏声称,自己正在北京五环路上赶往会场,车辆在自动驾驶状态。对此,交管部门在接受媒体采访时称,现行法规不允许无人驾驶汽车上路,将介入调查。 今日本报A13版

尽管百度回应称车上其实有司机,但双手长时间脱离方向盘也是违法行为。此外,李彦宏的无人驾驶汽车还涉嫌违反限号规定、实线违章变道且不打转向灯。更重要的是,现行法律法规根本不允许无人驾驶汽车上路。照这么算,一本驾照的分都不够扣的。

科技实践往往走在争议前面,走在政策前面,无人驾驶汽车正在驶入真实的世界。上述争议和问题应该成为倒逼改革的力量,而不是无人驾驶汽车发展的绊脚石。像李彦宏这样的行业翘楚,怎能不明白禁止无人驾驶汽车上路呢?明明知道,还上路测试且现场连线,是否也有故意引人关注之嫌? 陈广江

## 司机斗气 岂能罔顾满车乘客安危

7月4日,河南新密市汽车客运东站发生一起交通事故,2路公交车司机和12路公交车司机在行驶路上发生口角,两车司机对骂过程中,2路车直撞12路车尾部,造成前车和后车车窗玻璃粉碎,车上乘客吓得跳窗而逃。

7月5日中国青年网

2路车满载的都是中学生,万一冲撞中发生火灾,后果不堪设想。尽管此次事故没有造成重大的人员伤亡,但看到事故现场中那些中学生吓得跳窗而逃,不但让人感到后怕,更让人感到愤怒。

有道是冲动是魔鬼,人毕竟是有自制能力的,既不能随便冲动,更不能一怒之下成了“魔鬼”。无论碰到什么事情,“法”字当头最重要。两辆公交车斗气而引发事故,司机当然要负主要责任,而公交公司也要负管理不严和教育不到位的责任。如果相关的公交公司能够举一反三,从中吸取深刻教训,以此来教育司机遵纪守法,也不失为一种亡羊补牢的手段。

郑建钢

## 图说世相

## 一篇论文获1350万奖励?

近日,四川农业大学水稻研究所陈学伟团队因为一篇发表在全球顶尖学术期刊《Cell》上的论文,被重奖1350万元。对于天价科学论文奖金,舆论立即就炸开了锅,有人表示质疑、担忧,有人则予以力挺,对此,论文作者之一、四川农业大学水稻研究所所长李平教授表示,网上一些说法是误导性的“标题党”所致,这1350万元中,只有50万元是奖励给团队的奖金。

今日本报A13版

如果这项学术成果真有价值,这1350万元全部奖励给团队又有啥好质疑和担忧的?



## 文明快评

## 花百万买保健品的老人是“笨蛋”吗?

马涛

一会儿说头部血液循环不好,一会儿又说得疏通全身经络。北京80多岁的刘先生,在家门口的美容中心被店员反复“忽悠”,短短9个月竟花费上百万元购买所谓的保健服务。家人多次和美容中心交涉无果,于是将美容中心诉到了法院,要求退还服务费100万元。 7月4日《北京晨报》

老人听信店员的忽悠,痴迷于购买保健品,甚至与子女结怨的事挺多,但数额达百万且闹上法庭的倒不多见。那么,为什么很多人一眼就能看穿的这种把戏,老年人就如被洗脑般沉迷其中?那些明知这玩意就是个忽悠的店员,又何必来“勇气”去说服老人呢?

这里,有必要提起一个经济学上的习语,叫“博傻定律”,也叫“最大笨蛋定律”。它说的是,你之所以完全不管某个东西的真实价值,即使它一文不值,也愿意花高价买下,是因为你预期会有一个更大的笨蛋,会花更高的价格买走。没错,受害人刘先生就是店员相中的“笨蛋”之一。他高价买进保健品,让后者赚得盆满钵满。和刘先生一样,所有听信店员的忽悠,被各种套路坑了的受害者都是“笨蛋”——尽管,这是经济学上的说法。但话又说回来,仅仅他们是笨蛋吗,

作为旁观者的我们,就一定比他们聪明吗?

先说刘先生的家人,时隔9个月之后才知道老人被坑一事,不能说子女们傻,但显然算不得“耳聪目明”;再说,得手的店员和店老板,赚了钱拍拍屁股就开溜,聪明吗?被诉至法庭面临追偿,已经够说明问题了。还有,那些插科打诨的网友和众多围观者,谁能保证以后自己或家人不会被坑?最好先别在脸上贴上聪明的标签。

传销曾经在国内屡禁不绝,参与其中的不仅仅是些毫无经济知识的普通人,还有许多知识分子。他们的目的就是获利,再获利。一瓶兰花油成本不过10元,可以传成1000元甚至10000元,兰花油本身的价值可以忽略不计,买下它的人就是期待自己后面还有更大的笨蛋。这样,一个笨蛋接着一个笨蛋,到最后,盈利的总是早期的笨蛋们。

但这事如果仅仅停留在对受害人的奚落和对美容中心的道德挞伐上,是避重就轻。我们仍寄希望于,法院的判决能警示那些一心想赚大钱的人们,震慑那些为赚钱不择手段的经销商,也希望监管部门对这类夸张宣传和涉嫌欺诈的经营行为,予以严厉打击。毕竟,我们都不愿成为人家利益拼盘里的那个笨蛋。

## 多做“让座主角” 少当“让座指导”

近日,有网友发帖称,上海地铁上有一年轻男子自称上班太累,拒绝给抱小孩的妇女让座,还抢夺乘客拍摄的手机。随后,该男子回应称,原本是想让座的,但乘客再三指责让他很气愤,因此赌气不让。网友对此看法不一:正方认为,小伙子健健康康,理应给抱幼儿的妇女让座;反方则说,年轻人也有体力透支的时候,不应把“让座”当成一种道德绑架。 7月5日澎湃新闻网

真正的文明引导者,一事当前,会先想到“我能怎么做”,而不是手电筒照别人,习惯性地指教“你该如何来”。以前这个话题为例,年轻人没让座,周围人都指责他,那么“道德高人”为什么不能换位思考一下:或许他真累了,只要有个人出来让座就行了,这个人也可以是我自己……但遗憾的是,小小的一个让座问题,结果却没有一个赢家。

文明重在自律,让座无须“点名”。从某种角度说,利用舆论压力,想为自己“道德贴金”,这种行为比不让座好不了多少。 司马童