

三江热议

给表情包“去污”
不只是入乡随俗

司马童

近日,一件中国留学生遭遣返的事情,在澳洲华人圈里炒得沸沸扬扬。当时,涉事留学生在墨尔本机场被海关人员拦下,要求抽查手机内容,结果在微信里发现了涉嫌违规的视频和表情包。结果,这位留学生不但无法入境,还被要求遣返。留学机构根据求助家长提供的信息,查询到该名留学生的签证状态目前已经无效。 7月18日《都市快报》

音乐无国界,表情包同样是各国网友的倾心之物。然而,比起许多国人在社交聊天中使用表情包的只重新奇与好玩,近年来时有披露的新闻事件已在警醒:一旦需要出国或出境,事先最好还是“入乡随俗”,认真给自己的表情包去去“污”,清理掉个人手机、电脑内的有关影像及聊天内容,以免招致遣返、罚款乃至牢狱之灾。

表情包何以会成出国旅游和求学时的“炸药包”?这里有一个主要原因,在有些国家的法律制定中,保护儿童和未成年人常常是一条不容碰触的“高压线”。所以,去年2月15日,中国驻加拿大大使馆曾专门发布“特别提醒”,警示持有或浏览未成年人色情信息会严重触犯加拿大法律。事实上,作为全球对涉童色情犯罪行为打击最严厉的国家之一,加拿大在这方面从不含糊,无论哪国公民,一经查实,将视情节轻重被判处6个

月至14年的监禁。

时至今日,可能仍有很多国人觉得不解:不就是一些表情图片和搞笑视频吗,且又谁都明白这不是“玩真的”,某些国家何必搞得这么一本正经?但我以为,随着生活质量的不断提高,既然中国人“走出去”已经成了一种常态,则必须逐步了解和认知,有些国度在“保护祖国花朵”方面,严谨、严肃和严厉的态度。

给表情包“去污”,也不仅仅只是一个“入乡随俗”的问题。旅居海外的知名学者陶短房就曾撰文指出,对国人而言,有必要通过这类“匪夷所思”的个案,知悉并理解国外在涉性问题上并非一味以宽为主、“只要涉及未成年人就零容忍”的态度;对有关方面来说,也该以此为借鉴,采取些措施,弥补法律和公众认知上的漏洞、误区。的确,表情包里显现的公民素质和素养,无疑也是一个需要多管齐下、综合“治理”的过程。

时下,一些国家出于安全考虑,认为海关查看旅行者手机及其他电子设备的内容,并不侵犯个人隐私。为此,曾有一位中国女留学生,因在大半年前在微信聊天中,向朋友透露“我不喜欢这个学校,只是临时挂一下身份”,没想到入境美国时被海关看到,且认为有“虚假留学”嫌疑而遭到遣返。可见,要想出国顺畅,懂得给表情包“去污”也还只是第一步。

图说世相



爱心支教变成收费班

“以为是爱心支教,咋就变成了收费辅导班呢?”近日,陕西部分高校学生参加了一个由所谓的“陕西爱心支教联盟”组织的爱心支教活动,到了支教点才发现是收费辅导班。事发后,西安部分高校发布声明,提醒学生“不要参与到此类组织中”。 7月17日新华社

大学生应提高警惕,防止爱心被人利用。

严勇杰 绘

街谈巷议

别让疯狂“晒娃”成“害娃”

杨玉龙

7月13日,北京市中小学生放假。放假前的那段时间,一群幸福的妈妈出现在朋友圈,她们展示了孩子的各种获奖情况:有晒三好学生证书的,有晒单科竞赛获奖证书的,有才艺获奖的,有通过层层选拔获准参加各种集训的……

7月18日《北京晚报》

疯狂“晒娃”的背后,也往往会“害娃”。首先,从个人信息安全角度而言,由于父母的不注意,晒照片时已将孩子的具体信息、行踪和隐私完全暴露,可能招来不法分子,将孩子置于险境。

其次,于孩子的成长不利。孩子一时的成绩代表不了他未来的走向,如此“晒成绩”“晒本事”“晒颜值”等,一方面会增加孩子的心理负担;另一方面也会容易滋生他们的骄

傲心理,反而对他们以后学习和生活不利。

再者,频繁“晒娃”,无形中会给朋友带来压力和困扰,甚至成为伤害别人自尊和感受的“利器”,从而招致朋友反感而被拉黑。且会让孩子在他人眼里很另类。尤其是被同龄的小伙伴和其家长看到,也无形中会增添小伙伴的苦恼。毕竟,自己不如别人,心里多少会不舒服,而关系好的小伙伴,或许也会因此起了隔阂。

因此,疯狂“晒娃”不足取,还须谨慎为之。一是把好安全关,如,不要泄露孩子的具体信息,不用的手机不要乱扔,不要泄露自身工作单位、手机号码等私密信息。二是要有“度”,切忌事无巨细的“晒”,不妨多些精挑细选,或通过设置分组可见,使“晒娃”质量与数量兼备;三是要摒弃炫耀甚至炫富的心理。

市国税第二稽查局稽查工作凸显“三大亮点”

今年以来,市国税第二稽查局通过各项专项稽查活动严厉打击涉税违法犯罪活动,不断强化以查促管、以查促收的职能,凸显“三大亮点”

突出“纳税服务”宗旨,提高执法服务意识。按照“阳光稽查”工作要求,纳税检查前及时告知纳税人享有的各项权利和义务,充分保障纳税人的知情权;定期组织纳税辅导,为企业答疑解惑,虚心听取企业的意见和建议;及时收集纳税人在财务、税收、经营等方面存在的问题,向纳税人及所属征管部门提出可行性建议,达到促进税收征管和促进企业规范化经营的双重目的。

强化“公正执法”准绳,优化公平

税收环境。在提倡文明执法的同时,该局严格执行相关税收法律、法规和政策,在执法过程中既对那些恶意偷漏税的行为进行有效打击,又慎重对待因政策不清而少缴税款的纳税人,尽量避免对经济增长和社会稳定造成的负面影响。

巩固“税法宣传”核心,营造和谐税企关系。针对性开展税法宣传工作,无偿为纳税人提供税法宣传咨询,耐心分析出现错误的原因,帮助纠正不正确的做法,并及时宣传新出台的有关税收政策,努力提高公民的纳税意识,倡导诚信纳税,积极营造和谐的税企关系。

通讯员 赵婷婷

文明快评

“不知道”并非违规者的“免死金牌”

胡晓新

据7月18日《新京报》报道,7月16日,一名没有买票的4岁儿童在首都机场成功登上飞往上海的飞机,后被乘务员发现,整架乘客被要求下飞机,最终导致航班延误5个多小时。昨天,民航局公布了调查结果:“五名旅客系两名成人和三名儿童,均是首次乘坐飞机,误以为1.2米以下儿童不用购买机票,无故意逃票行为,不构成违法犯罪行为。”

昨前两天,这条新闻和相关评论占据了媒体的头条。机场的安检自然是众矢之的,带孩的家长也遭到谴责。家长不构成违法犯罪行为,并不表示没有构成违规行为。一句“不知道”显然难以服众,更非可以让违规者免于处罚的“免死金牌”。

家长带没有经过安检的孩子上了飞机,安检人员没有及时发现这名“溜”进飞机的孩子,家长和机场工作人员出现这样的漏洞,是万万不应该的。行李都需要经过安检,更何况一个孩子?本来,这种事情的发生与处理,真没那么复杂:在尽快调查清楚来龙去脉后,严肃依法依规对机场相关人员和孩子家长进行追责并公之于众。对安检存在的漏洞采取相应的补救措施——这才是平息公众质疑、避免今后发生类似事件的最佳做法。

但有时候,相关部门的做法,公众未必完全认同。就像上月底

一名向飞机发动机投掷硬币“祈福”的八旬老太那样,明明是违反了规,最终的处理结果却是,因为老太“不知道(非故意)”和“年龄大”而免于处罚。如果说,“不知道”成为“不构成违法犯罪行为”的理由,公众或许可以接受,但成为免于处罚、逃避处罚的“免死金牌”,就让人觉得过于“宽容”了。而这种“宽容”,很可能构成对其他乘客生命财产的潜在威胁,也是对违规行为的变相纵容。

许多时候,一些人之所以缺乏规则意识,或者不知道规则,恰恰是因为许多规则没有被严格执行、违反规则的人因为这样那样的原因没有被严肃处罚。比如不少城市地铁口马马虎虎的检票和安检程序,人们早已习以为常;不少单位的规章制度形同虚设,别说有人“不知道”规则,就是明知故犯也没事——既然你没有严格按照规则执法,我也用不着老老实实遵守规则,反正违反了你也未必较真。

因此,对于本次未购票、未经安检带孩子上飞机的家长,以及机场安检部门和人员,当依法依规严肃追责,不能“大事化小,小事化了”,也不能“护犊子”,否则就是对乘客和机场利益的双重伤害,而且,先例一开,没准“不知道”的乘客和打马虎眼的安检人员会越来越多。