

三江热议

“带小男孩进女浴室”是自私的爱

司马童

近日,浙江嘉兴某网站的一篇帖子特别火。发帖的一位女网友委屈地称,天气很热,和小姐妹各自带着3-4周岁的孩子去游泳馆游泳,在女更衣室里,管理员阿姨坚决不让这两个男孩在里面换衣服。虽有部分网友表示理解这位妈妈的处境,但更多的人则认为管理员阿姨做得对。 7月24日《都市快报》

“孩子还小”“没有性别意识”……通常,这是一些年轻妈妈带着小男孩进女浴室的理由。然而,前述女网友的论坛吐槽,之所以没能激起众多附和,是因为她的这种疼爱孩子的做法,其实是建立在让别人来迁就自己的基础之上。

夏日炎炎,游泳馆生意更火爆。由于多数情况下,父母俩未必都能陪着孩子去游泳,所以发生“带小男孩进女浴室”的尴尬一幕,要说也并不鲜见。这时候,有的地方会像报道中提到的那位管理员阿姨一样,苦口婆心地规劝泳客遵守规定;而肯定也有不少场合,面对突然出现的异性小孩,很多人尽管感到挺不自在,却也懒得“出头”默默忍了。可问题是,默忍不等于默认,倘若有管理者出面制止,想必支持者是不难纷纷“涌现”的。

时下,不少游泳场馆有个内部规定:3周岁为分水岭,超过这个年龄的孩子,一律不准进入异性更衣室。我以为,这也只是为了方便管理的无奈之举。

事实上,“男女有别”的“3周岁界线”,不见得就十分合理;随意将小男孩带入女更衣室,引起其他女性心理上的反感排斥也在情理之中。换言之,任何正常人都宁愿将自己的身体无条件地暴露在异性面前,哪怕这种“异样的眼光”仅是来自一个小孩。故而,作为孩子的家长,因为无视于这种现实反感,遭到他人或管理员的指责,要说也真没什么好委屈的。

“带小男孩进女浴室”是自私的爱。既然游泳馆方面已经考虑到,对于带着小孩来游泳的年轻父母,可以提供暂时帮助孩子更换衣服的服务,那么有些家长就不能由着性子,总想着擅自把小男孩带进女浴室,一味让别人来理解来满足自己的“溺爱”。游泳馆等公共场所的和谐氛围,离不开每个人的有舍有得;作为带孩子的泳客,当然也需要在礼仪、常识、规则等方面自我约束,为孩子做好懂理、遵规、守德的良好榜样。

舐犊情深,“带小男孩进女浴室”虽显自私,但对服务者来说,却也称得上是一个亟待求解的现实问题。那么,按照一些网友的议论,借鉴旅游景区的“第三卫生间”,在营业性的游泳场馆内,专门辟出一定空间,设立方便家庭性顾客使用的“第三更衣室”,或许正是切合需求、消除尴尬的给力举措。事实上,上海虹口游泳学校就已在这么做了。

街谈巷议

“微电影”不是摆拍造假的遮羞布

7月23日,山西长治市一交警十字路口执勤现场洒水车“人工降雨”的视频在网络上流传,有网友质疑其为“摆拍”。24日,长治公安局交警大队宣传科相关负责人告诉记者,人工降雨是情节需要,交警题材的微电影里面要拍雨中的镜头。

7月24日澎湃新闻

交警部门“拍电影”,马路上就可以“下雨”,过往车辆、行人都得为交警的“微电影”而作出牺牲。那别的单位,社会组织和个人要是在马路上“人工降雨”拍电影,行不行呢?

两周前,网上还曝出过内蒙古翁牛特旗“交警雨中推车造假,女记者摆拍”的视频。这段视频在微博上播放量达几十万次,造成很坏的影响。不想,余音未落,邻省的长治交警又来了一场“人工降雨”。

再说交警的“微电影”,拍的到底是文学作品,还是工作宣传资料?工作宣传与文学作品存在严格的界限,宣传就是宣传,必须符合客观真实的原则。明明是摆拍来的资料,“内部宣传”上若说是民警在冒雨指挥交通,而真实情况则是正在扰民,这样造假,有点“无底线”。如果是文艺联欢的需要,那这种虚构的成本是不是高了点:一者,有滥用公权、近水楼台之嫌;二者,大庭广众之下不避“摆拍”之嫌,其公众形象及公信力何在?三者,给群众带来不便,不怕被戳脊梁骨?

这种“微电影”,希望不要再有“下一集”了。 马涤明

图说世相

祈求神灵能“过关”?

湖北省纪委监察厅24日公开通报,近期,湖北省纪委对省公共资源交易管理委员会办公室(省公共资源交易监督管理局)原党组书记、主任(局长)周松青的严重违纪问题进行了立案审查。经查,周松青严重违反政治纪律和政治规矩,在得知被调查后,多次找算命先生卜卦,祈求神灵保佑自己“涉险过关”。 7月24日新华社

神灵若有灵,当真要哭瞎了眼。 严勇杰 绘



黄牛出没之所即是工作亟待改正之地

胡晓新

据《新京报》报道,近日有乘客反映,在地铁2号线北京站附近从“黄牛党”手中买票卡进站上车,却因卡内余额不足而不得不补票。记者探访发现,10余名黄牛在北京站地铁口附近兜售车票,以每张5元的价格出售。记者测试地铁票内实际只有3元。北京地铁相关工作人员回应称,“黄牛党”在此地盘踞多年,他们会向当地警方报告。

不少时候,人们对黄牛可谓“爱恨交加”。恨,是因为这些唯利是图、无孔不入的黄牛不但收取比正常价格高得多的费用,其中一些“职业道德败坏者”还不时玩弄吓唬骗拐的招数;爱,是因为对普通百姓来说,在无法通过正规途径达到目的的时候,情急之下还有黄牛这个渠道可以一试。当然,从法理上来说,再“诚信”“好心”的黄牛也还是黄牛,都在相关部门的“依法打击”之列。

无数事实早已证明,凡是黄牛出没之所,均是百姓通过正常渠道难以满足需求的地方,也即是相关部门、相关单位工作亟待改正之地。你看,无论是地铁2号线北京站和春运期间动车售票窗口,还是一些大医院的专家门诊挂号窗口,长队均是标配,百姓既

辛苦又耽误时间排队,经常等排到就“没有”了,让有急难者欲哭无泪。黄牛之所以能在一些地方盘踞多年、屡打不绝,还不时爆出与内部工作人员“里应外合”的丑闻,恰恰说明这些地方的相关工作存在问题,有的解决起来还相当棘手。

因此,有关部门与其对黄牛高调喊打,倒不如多做查漏补缺、完善制度以及增加供给、创新工作方法等实事,尽快让百姓通过正常的渠道,来满足日常的需求。

比如,地铁公司打击黄牛的“捷径”,就是尽可能通过增加站内外的售票窗口、人手、自动售票机数量,还有创新支付方式等手段,有效缩短乘客排队买票、检票的时间。而尽快让分级诊疗、执业医师注册制和异地多点执业、增加优质医疗资源供给等措施落到实处,则可以有效改变专家门诊病人扎堆的现象。

从这个意义上看,无孔不入的黄牛就像是一面镜子,哪里有黄牛,往往说明哪里的工作不到位,与百姓的需求有差距,需要用改革和创新的手法去修补和改正,笔者以为,这比运动式的打击要管用得多,且是治本之策。

“飞鸽传书”传递的不仅仅是图书

7月24日开始,厦门市图书馆启动“飞鸽传书”服务项目,为全市的读者提供送书上门服务,读者只要动动手指在家即可借阅图书。

7月24日《海峡都市报》

据悉,“飞鸽传书”是厦门市图书馆利用互联网技术打造的“互联网+”图书馆,是面向该馆持证读者开通的一项新便民服务。读者可24小时在线下订单,一般第二天即可收到图书。

显然,“飞鸽传书”是又一个新的“互联网+”创新经营的最新实例。随着经济社会等各方面的发展,特别是随着近几年“互联网+”快速进入社会的各个方面,读者对图书的借阅需求,尤其是借阅方式的需求,有了很大变化和多样。读者需求的变化,对图书馆等以往固有借阅方式也提出了挑战。

厦门图书馆积极开动脑筋,搭乘互联网快车,推出“飞鸽传书”经营新模式,是一种拯救实体图书馆行动的可贵努力和实践,不但为读者提供了更贴心的服务,也为现有实体图书馆的生存开辟了一条新的有效通道。

当然,就现有开放程度而言,“飞鸽传书”经营模式还仅限于具有借阅证的读者范围,而且还有“借阅逾期或押金不够不能享受服务”的限制,决定了这一模式还有一定局限性。不过,瑕不掩瑜,厦门图书馆推出的这一模式,毕竟给后来者树立了一个新的榜样。

余明辉