

三江热议

让临终关怀机构成为“爱的导体”

罗志华

近日,记者走访多家临终关怀医院发现,从我国第一家临终关怀医院成立30年来,虽然多个省份已设立临终关怀医院或在医院内设置临终关怀病房,但“一床难求”现象仍十分突出,不少老人在等待床位过程中去世。且在临终关怀医院“满床”的背后,一部分床位并非真正为“临终关怀”所用,医院对于接收对象并没有统一的标准,收费也比较混乱,且一些医院亏损严重。

10月30日《新京报》

一名老人即使行将就木,毫无“治疗价值”,也需要得到专业的医疗和护理。假如这个任务由家人承担,则老人或许会走得比较痛苦,家人也会受到一些折腾,比如剧烈疼痛是晚期癌症患者的常见症状,家人没有办法提供专业的镇痛服务,只有医疗机构和临终关怀机构能做到这一点。即使变换体位、防褥疮等简单服务,家人也没有专业护理人员熟练。临终关怀的需求是巨大的,并且随着老龄人口日益增多,现有临终关怀床位即使再翻几倍,恐怕仍难满足需求。

但另一方面,临终关怀机构的经营往往比较困难。既然患者已无“治疗价值”,很多诊疗项目就没有必要开展,只需简单对症治疗,减轻患者的痛苦,提供心理安慰即可,通常只收取床位费和基础护理费,出现亏损是再正常不过的事。这并非我国所面临的独有现象,事实上在大多数国家,临终关怀都与慈善、人文关怀相对接,不提倡借此赚钱,资金来源主要靠政府补助和社会爱心资金注入。

由此看来,临终关怀机构其实应该成为一个“爱的导体”,即社会给予临终关怀机构一定的关心和帮助,临终关怀机构再向临终患者提供关心和帮助。并且,有多少钱办多少事,能够多大程度化解临终关怀床位“一床难求”现象,取决于这些机构获得多大的资金帮扶。资助临终关怀机构应成为社会慈善组织和普通民众表达爱心的重点领域,以此来体现“老吾老以及人之老”的社会美德。

关心和帮助临终关怀机构,最基础的工作是为临终关怀服务设定内容和明确规则,让一切变得有章可循。若如此,床位分配才能做到合情合理,关怀和护理才能做到有条不紊,既确保质量,又减少纷争,将社会的关爱加倍传导给临终患者。

文明快评

“拾金索酬”并没有跌破底线

毛建国

多日来,西安市灞桥区的孟先生有点烦:坐出租车时不慎落下了装有驾照和几张银行卡的包,出租车司机多方寻找到他,但在归还物品时向他索要了200元。孟先生认为,司机主动归还乘客遗失物值得称赞,但要钱的行为实在不可取。孟先生因此投诉到行政主管部门。

10月30日《华商报》

对照传统道德弘扬的拾金不昧,这位出租车司机的“拾金索酬”,确实有些“不够看”。让人遗憾的是,如果这200元不是司机主动要的,而是失主主动给的,而司机来个再三推搡,想必就能够成全一则佳话了。应该承认,这种佳话在现实中是有的,而且为数不少。也正因为如此,更让人觉得“拾金索酬”刺眼。

可是,道德建设有其自身规律,不可能一蹴而就。人们习惯用非此即彼的道德模型去审视现实,潜意识认为拾金不昧是好人,见财起意则是坏人。可是,就社会现实来看,在拾金不昧和见财起意之间,还存在“拾金索酬”的第三种人,而且占比还不小。如果把他们也当成坏人,那就不能体现“团结大多数、孤立极少数”。“拾金索酬”并不是见财起意,他们毕竟归还了失物,索取报酬的价值也低于失物价值。还要看到,在“拾金索酬”中也有付出,特别是对于出租车司机这样的群体来说,还有成本的承担。索酬也是一种市场化的补偿。

在这样的背景下,如果对“拾金索酬”大加赞扬,那就是对拾金不昧的不公平,社会道德就会失去方向性;如果把“拾金索酬”贬损得一文不值,则有可能加大失主找回的难度。诚然,民法通则第七十九条规定,拾得遗失物、漂流物或失散的饲养动物,应当归还失主,可是,万一当事人不捡不拾呢?陷入非此即彼的道德模型里,确实是一个两难命题。如果我们正视并且承认第三种人的存在,宽容市场化补偿的存在,则没有那么难。

确实,“拾金索酬”并不是我们想要的,在我们心中更想看到普遍的拾金不昧。但要看到,“拾金索酬”并没有跌破道德底线。总体上来说,并没有拉低社会道德平衡线。我们更应该做的是团结第三种人,孤立极少数,也就是那些见财起意的人。从这意义上讲,对于“拾金索酬”不妨宽容以待。倘若我们丢东西了,别人归还了,不妨主动提出给予补偿,如果对方不要,那就成全一段佳话;如果对方收取,那也不是一段丑闻。有着这样的心态,就会看到暖暖的秋阳,而不是生出风声鹤唳的道德想象。

图说世相

网友吐槽“双11”预售



网友登录天猫、京东、网易严选等APP或网店发现,今年众商家促销活动的內容纷纷推陈出新,规则更加复杂。例如预售、定金膨胀金、各类满减红包、直降红包、返现券等优惠券以及7天或30天保价政策……网友们纷纷吐槽:“简单粗暴的直接打折活动已经很难见到了,买个百十元的东西,得花几个小时研究各类规则”、“没有‘奥数’功底已不敢应战”。

10月30日《北京青年报》

大家什么时候需要什么东西,都可以以优惠的价格在网络上购买,就像去家门口的便利店消费一样,这样,消费者与商家就都不用憋着劲在“双11”玩奥数了,那该多好!

漫画 王锋

街谈巷议

对名人“被鸡汤”现象不能等闲视之 微博简介为媒体人的网友近日发了一条“莫言名言”:“我敬佩两种人:年轻时陪男人过苦日子的女人;富裕时陪女人过好日子的男人……”并@莫言本人,该帖子转发迅速过6万。然而尴尬的是,10月26日晚,莫言本尊发话了,“理不糙,可我也想知道这是谁写的?”

10月30日《扬子晚报》

很多有影响力的名人明星,比如鲁迅、白岩松、乔布斯等等,都曾经被人以大量的哲理美文、名言警句等“鸡汤”过。有人之所以把自己写成的文章、诗歌等等冒充名人的名义来发表传播,说到底也是想沾名人的光,以达到吸引粉丝、快速传播的目的。表面上看,这对名人并没有造成什么损失,反正绝大多数这样的鸡汤文章也不属于诲淫诲盗的内容,甚至有些还具有一定的文字水平和艺术性,但仔细想想,这其中还是有很大的弊端和问题。

比如有些假借名人的鸡汤语录,甚至进入中小学语文试卷,成为考题,或者骗过媒体,变成报纸上言之凿凿的报道内容。这显然会造成公众认知上的混乱,也对今后研究名人的言论、思想带来了极大的困扰。为了遏制这种现象,我们既期待着“被鸡汤”的名人能够像莫言一样及时打假辟谣,同时更希望学习美国网民建一个伪名言查询网站。美国有个网友做了一个叫“语录侦探”的网站,专门把各种有问题的名人名言挂在网站上供人查询,以起到辨明真伪,打击假冒的作用,这是值得我们借鉴的。

苑广阔

餐厅消毒柜何以成摆设? 日前,国家食药总局出台了最全的餐饮行业监管文件,其中“消毒”一词出现了16次。把消毒柜摆放在餐厅的大堂,向消费者公开“餐具消毒”环节,由消费者自己从消毒柜中取走餐具,这样的做法在目前的餐饮市场很普遍。然而记者近一个月走访十余家大堂放置有消毒柜的餐厅发现,有些餐厅的消毒柜并未真正“消毒”,而是处于关闭状态,成了盛放餐具的“摆设”。

10月30日《北京青年报》

类似情况往往都是媒体先发现,给予曝光,然后监管部门才会采取相应的行动。很少看到监管部门发现一起,查处一起,教育一大批典型案例的报道。根据新出台的《国务院食品安全办等14部门关于提升餐饮业质量安全水平的意见》,加强监管是食药监部门的本职工作,不能总是等到媒体曝了光才有所动作,而是应该事先把好审核关,平时加强监督检查。特别值得指出的是,媒体记者毕竟不是专业管理人员,许多问题需要具备专业方面的知识,比如,消毒后的餐具不应该是“湿漉漉”的,餐具消毒后应“表面光洁无异味”等专业方面的要求,只有权威部门才能认定并予以相应的处理,监管责无旁贷。

加强餐厅监管,需要监管部门形成监管长效机制,将事先审核和平时监管相结合,监管和查处相结合,严肃处理餐厅的违法行为,才能从根本上改变餐厅消毒柜成摆设现象。

郑建刚

投稿邮箱 nbwbjplj@163.com