

三江热议

不宜片面用工时补服务短板

木须虫

事实上,农民群众、“上班族”办事难,难在哪里?堵在哪里?想必并不是简单的办事没有时间,更突出的恐怕还是为民办事服务方式与效率,离群众的要求有不少的差距。比如,不该办的证明太多、无需盖的章太杂、办事的环节过多、程序冗长等等,群众办事找人难、跑路多、周期长,此外,还有诸如门难进、人难找、脸难看之类服务作风的痼疾。

所以,要想真正解决好群众办事难的问题,根本之策并不是政府办事的大门365天敞开,而是花大力气,改进为民服务的工作机制,不断推进放管服改革,大力运用现代信息技术,尽量让群众不跑路、少跑路,尤其是不跑冤枉路,大幅度提高办事效率。如果任何人办任何事情,通过网上办、马上办、联合办,能够轻松搞定,又如何会苛求政府机关休息时也提供办事服务呢?更何况,只有乡镇的部分岗位双休日在上班,许多与办事相关的职能部门却在休息,许多事项并不能即刻办结,善意的服务也是低效的服务,亦非善治之举。

贵州清镇市工时制改革试点: 每月上班22天后 连休8天



王铎画

每月有一次8天长假,但代价是要连续上班22天。近日,贵州省清镇市的一项工作工时制改革试点广受关注。当地宣布,从11月1日起至2018年5月31日,将用半年时间,在全市9个乡镇部分岗位试行这项工作。“长时间工作对身体不好,还是上一周休两天最好。”“期待每月一个黄金周,来一场说走就走的旅行”……消息一出,引起不少网友讨论。对此,清镇市委组织部表示,试点旨在打好服务“时间差”,解决群众特别是“上班族”上班忙、农民农忙等由于时间关系办事难的问题。 今日本报A11版

是一次有益探索

苑广阔

任何改革或创新,都需要在法律框架内进行。实际上,《公务员法》第七十六条规定,公务员实行国家规定的工时制度,按照国家规定享受休假。公务员在法定工作日之外加班的,应当给予相应的补休。当地的这项试点工作仍然坚持以国家规定的标准工时制为基础,总体上每月上班时间不得低于22天即176小时,只是实行错时延时制,相当于调休,自然也就不算违反国家法律规定。

扫除了法律上的障碍,可以看看这项工时制度改革积极意义了。其一,很多市民百姓都有这样的遭遇,那就是自己要去某个政府部门办理某项业务,但平时上班忙,到了周末有时间了,这些部门单位也要过周末。而“月月都有黄金周”之后,也就意味着这些部门单位周末也会有人正常上班,可以有效解决市民百姓办事难的问题。

其二,以前很多上班族为了回家探亲、出门旅游等等,不得不想方设法“拼假”,而现在每月都有“黄金周”,劳动者再也不用费尽心思“拼假”,只要好好工作22天,剩下的8天时间就可以自由支配了。

当然了,为了不影响党政机关、企事业单位正常的运转,也为了不剥夺和妨碍劳动者合法权利的实现,新的工时制度改革不能搞“一刀切”,而应该既考虑党政机关和企事业单位、群众的正常服务,同时又要尊重劳动者个人的意愿。在做好这些工作的前提下,它可以在更大的范围内进行试点和推广,让更多人感受到“月月都有黄金周”带来的惊喜和福利。

文明快评

导盲犬进地铁 别“卡”在一只口罩上

李秀荣

自2015年5月1日《北京市轨道交通运营安全条例》正式实施以来,“导盲犬进地铁”获得了政策上的保障。但11月3日下午,盲人徐女士在北京地铁金台夕照站准备乘车时,因为未按规定给导盲犬佩戴防护用具而被工作人员阻拦,双方随后发生争执。记者采访北京多位使用导盲犬的盲人发现,导盲犬当初在基地培训和目前日常工作时,因影响散热等问题,难以实现长时间佩戴口罩等防护用具。 11月6日《北京青年报》

导盲犬对于盲人,相当于眼睛对于正常人,导盲犬为盲人引路的重要性不言而喻。然而大多数时候,许多公共场合是不会接纳导盲犬的。比如近日,盲人民谣歌手周云蓬前往杭州演出,在出发前联系了多家酒店入住却遭拒绝,理由是不接受导盲犬入住。自2015年5月1日以后,北京地铁才有了导盲犬的“一平米”,这个福音虽然迟到了,但也是社会文明的进步。

然而现在,“导盲犬进地铁”又因一只口罩等防护用具给“卡”住了。既然有“导盲犬进地铁应佩戴防止伤人的护具”的规定,盲人市民为何又不遵照执行?专业人士介绍说,犬只的汗腺在脚垫和嘴巴上面,若给它戴上口罩,就没办法正常散热,就像一直在人身上裹上一层不能散热的东西,肯定会不舒服,它就会一直用爪子扒口罩,在地上蹭口罩,从而无法正常工作,这对于盲人来说,反而更加不安全。所以,导盲犬不管是在训练时,还是在日常使用中都是不戴口罩的,只会为了配合安检而短暂使用。

这就形成了一个矛盾。要消除该矛盾,得修改相关规定,真正给导盲犬进地铁等公共场所放行。比如《北京市轨道交通运营安全条例》要求给导盲犬佩戴防护用具,该规定其实没有考虑到导盲犬佩戴防护用具的负面影响,以及由负面影响带来的执行可行性、可能性。实际上,导盲犬选用的是忠诚服从、性格温顺、聪明的犬只,还经过了科学严格的训练,据说目前我国并没有出现导盲犬攻击他人的记录,不了解才会产生误解。

此外,还得在社会上普及一些知识。我们一方面要认识到,持证上岗的导盲犬是安全的,另一方面,对导盲犬宜“不围观、不喂食、不抚摸、不呼唤”,它也是一位乘客,只不过是一位特殊乘客,需要平等对待,不被打扰。导盲犬的主人也可学外国一些做法,比如,导盲犬在1岁以前,在其嘴上系根绳子,但这并不是口罩,狗的舌头可以伸出来等等。

街谈巷议

孩子太“闹” 都是动画片的错?

张立美

说起现在小朋友中最流行的动画片,《小猪佩奇》肯定算一个。但最近有一名孩子妈妈发帖说,不要再让宝宝们看小猪佩奇了,她们家孩子已经受到了影响。帖子一发出,就引发了不少家长的热议。

11月6日 华商网

近年来,《喜羊羊与灰太狼》《熊出没》等多部动画片因含有暴力行为、言语而饱受家长吐槽,甚至有过孩子学动画片里的暴力行为导致发生意外事故,动画片的制作方直接被家长告上了法院。但是,这次动画片《小猪佩奇》遭到家长吐槽,家长把孩子太“闹”的所有责任归咎于动画片,笔者以为,这对《小猪佩奇》有点不公平,《小猪佩奇》属于躺着中枪。

与之前几部备受争议的动画片相比,《小猪佩奇》可以说是一部“三观”非常正的动画片,里面没有了过去动画片经常被家长批评的暴力问题,非常适合孩子们观看。换句话说,仅仅因为小猪佩奇跳泥坑,孩子学猪叫,就认为不适合孩子观看,这显然有失偏颇,并不科学、并不合理。

事实上,不管孩子是学动画片里的蹦蹦跳跳,还是学猪叫或者学动物叫,对于几岁的孩子来说,是非常正常的现象。好动本就是孩子的天性,家长不能把孩子的这种行为简单地理解成是太“闹腾”,是跟着动画片学坏了。因为像笔者这样的80后,虽然小时候没有看过《小猪佩奇》这类动画片,但也有过喜欢蹦蹦跳跳、学狗叫的童年。相反,家长如果把这种现象当成负面的,认为是孩子太“闹”,直接粗暴地予以制止,并不利于孩子的成长。

再者,在我国动画片没有实行分级制的情况下,的确有不少带有暴力镜头、语言的动画片不适合小朋友观看。但动画片本身并不是给孩子独自看的,往往适合父母陪伴着孩子一起看,并引导和教育孩子。而在现实生活中,我们有不少家长则是直接把孩子推给了动画片,让孩子独自看,放弃了家长的引导功能。正如一些人所言,不是孩子太“闹”,而是家长太懒。

我们常说“陪伴是最好的爱”。在孩子观看动画片的过程中,父母应当陪伴孩子一起观看,尽到引导和教育责任,及时纠正或避免孩子模仿动画片中的错误言行。当然,监管部门有必要从对未成年人成长负责的高度出发,尽快推动实行动画片分级制,让不同年龄段的孩子可以观看到适合他们这个年纪的动画片。

投稿邮箱 nbwbphj@163.com