

潮起三江,再创辉煌

——写在甬商总会即将成立之际

回首百年近代史,第一家中资银行、第一家中资轮船航运公司、第一家中资机器厂、第一家中资电灯厂等创办壮举,均由甬商完成;纵观今朝商海中,中国第一男装品牌雅戈尔、中国笔王贝发、商业零售霸主银泰、白电排头兵奥克斯等,又有新甬商勇立潮头。

今天,站在新的历史起点,海内外甬商咸集三江之畔,再壮商帮声势、再铸宁波商魂。在这里,他们将行舟致远而向“一带一路”,匠心智慧以创“2025”,传承奋进再续商帮血脉,砥砺前行共建“名城名都”。

在时代大潮中不断突破

时至今日,甬商依然是中国企业家中最善于突破、最敢于实践、最愿意为中国产业打破国际垄断而努力的一群人。

2005年夏天,身怀哈工大与日本广岛大学双工学博士学位的姚力军毅然辞去了霍尼韦尔公司电子材料事业部大中华区总裁的职务,带着20个集装箱和1个散货船的设备回到中国,与2名海归博士和6名日籍员工一同在余姚创立了宁波江丰电子材料股份有限公司。在姚江之畔,他们以远超于常人的毅力和能力,缔造了中国第一块“超大规模集成电路制造用溅射靶材”,改变了世界靶材制造业的格局,就此结束了我国在高纯度溅射靶材领域完全依赖进口的历史。

2011年,经过13年的研发,宁波恒力生产出了当时世界上最高端的液压泵,成本仅为国际同行的五成;2012年,宁波民企天生密封件有限公司在大连做的C型核反应堆密封环水压试验喜获成功,彻底破解了密封这一发展核电的世界级难题……

近两年,宁波企业家以科技研发突破国际性高新技术产业的势头更健:慈溪民企中大力德投入大量研发资金,终于冲破国外巨头封锁,其生产的用于工业机器人的核心零部件——行星减速器,逼得日本同行不得不降价一半以上;浙江净源膜科技有限公司在国内首创PTFE膜法水处理工艺,如今在大榭万华集团的净水池中与世界500强通用集团进行最后角力……

在传承发展中描绘蓝图

在大商帮的体系中,新一代甬商传承老一代“诚信务实、开拓创业”的精神。甬商文脉在岁月流淌中总能一以贯之,助力甬商再创荣耀。

儒家文化为甬商提供了不朽的生命力,阳明思想为甬商注入了无尽的行动力,海洋文化则让甬商拥有敢想敢闯、创新开放的视野与勇气,明清“浙东学派”所提出的“工商皆本”“经世致用”,不仅使甬商早慧而睿智,更让甬商冲破了传统的桎梏,重塑了他们对近现代商业文明的价值观。

这种精神内涵在一代代甬商中传承发展,描绘了一幅幅崭新的蓝图。

舜宇集团创始人王文鉴先生在今年出版了他的著作《实践与探索》,讲述了自己创立舜宇三十多年来的创业故事和传承之路,而舜宇的传承在宁波企业史上也独树一帜:王文鉴没有如多数家族企业一样,将企业交到儿女手中,而是交给了与他一起创业的伙伴。

在舜宇创业初期的1994年,王文鉴就对集团进行了股份制改造,350名员工,包括厨师、保洁员都拿到了股份;2010年,1亿股份重赏优秀员工,占当时已发行股份的10%。“这样的企业文化,注定会培养一批忠诚的员工。独特的制度也避免了传统家族企业在接班时会遇到的问题。”余姚经信局黄红珍说。

“对于舜宇人来说,他是一位长者和导师。‘忠诚敬业、共同创造’精神理念;‘先思后行、精益求精’的行为作风;‘只要有百分之一希望,就要做百分之一百努力’的进取意识……他知行合一的精神内核,引导我们前进。”舜宇集团现任董事长叶辽宁这样向前辈致敬。

在团结奋进中壮大商帮

甬商的传承也贯穿于百年的商帮发展之中。“他们传承了晋商的票号业务走向了银行,传承了徽商的土产业务走向了城市,传承了粤商的外贸业务走向了现代,成为当今商业中最全能的群体之一。”著名学者余秋雨如是说。

甬商之所以能屡屡成就伟业,是因为他们总能在关键时刻携手共进。他们以自己是宁波人为傲,在经济低迷时抱团取暖,在市场繁荣时共创辉煌。

今年7月,新当选为第三届上海宁波帮商会会长的郑永刚表态:“这次当会长是我自己的愿望。百年甬商在中国商界乃至全球都颇具影响力,希望我在担任会长期间能够带领大家创造辉煌。”

如今,宁波本地各类商(协)会会员企业有5万余家,异地宁波商会会员企业达7400余家。

“期望甬商总会成立后,能成为全球甬商合作共赢的大平台。大家能互通有无,有更多来自国内、来自全球的宁波企业到柬埔寨寻找机遇、投资兴业。”柬埔寨宁波商会会长沈琦辉表示。

“滔滔宁波唯我故乡,漂泊彼岸从未相忘,只要我一声乡音掀起新浪,哪怕我青春停泊遥远的他乡。”

今天,甬商正勇立在时代的潮头之上,展现在他们面前的是“一带一路”的宏伟蓝图,是“长江经济带”的壮丽篇章,是“中国制造2025”的嘹亮笛声,是“名城名都”的高远志向,而宁波永远都是他们梦开始的地方。 记者 乐骁立

一款“三明治机”引起的专利侵权

外观设计专利外国优先权的成立关键在于相同主题的判定

知识产权之窗 宁波样本

本报讯(记者 王元卓 通讯员 王虎羽 宋妍 洪婧) 2013年7月24日,原告汉美驰公司向国家知识产权局申请了名称为“三明治机”的外观设计专利,于2014年1月22日获得授权公告。记载的优先权对应的美国专利申请日为2013年1月24日。在此期间,被告晟嵘公司和钱龙公司未经许可,以生产经营为目的,擅自制造、销售“三明治机”,侵害了原告的专利。原告委托公证机构保全证据后,将晟嵘公司和钱龙公司告上法院,请求判令两被告:立即停止侵权;销毁库存的全部侵权产品及侵权模具和设备;赔偿原告损失100万元。法院审理后判决两被告停止侵权,销毁模具,赔偿损失60万元。

在案件审理中,被告晟嵘公司、钱龙公司辩称:涉案专利系在中国申请的外观设计专利,与其主张优先权基础的美国在先申请专利的设计要素有增减和改变,不应享有优先权。由于原告在此之前已经公开销售了相同或近似的产品,故被诉侵权产品采用的系现有设计。

法院经审理认为,涉案专利与美国在先申请公开了相同的产品,且其要求保护的外观设计已经清楚地表示在美国在先申请中,即使保护范围不同,可以认定两者是相同主题,涉案专利应当享有在先申请的优先权。被告的现有技术抗辩不能成立。遂判决两被告停止侵权,销毁模具,赔偿损失60万元。

法官评析

外观设计专利外国优先权的成立关键在于相同主题的判定。我国专利法规定,申请人自外观设计在外国第一次提出专利申请之日起六个月内,又在中国就相同主题提出专利申请的,依照该外国同中国签订的协议或者共同参加的国际条约,或者依照相互承认优先权的原则,可以享有优先权。而关于外观设计相同主题的判定,《专利审查指南》规定了须满足以下两个条件:属于相同产品的外观设计,以及中国在后申请要求保护的外观设计清楚地表示在其外国首次申请中。本案的典型性在于,中美两国对于外观设计专利的保护存在制度性差异,由此引发了美国申请与涉案专利申请主题是否相同的争议,进而影响到原告是否享有优先权以及被告的现有设计抗辩能否成立。

1. “相同主题”不等于相同的保护范围

《巴黎公约》对外观设计优先权中“相同主题”的要求并不意味着在先申请与在后申请须具有相同的保护范围。我国现行专利法也仅规定了在先外国申请应与在后申请具备相同的主题,而非相同的保护范围。再次,参照《专利审查指南》对于发明和实用新型专利相同主题的规定。这里所谓的相同,并不意味着在文字记载或者叙述方式上完全一致,对于中国在后申请权利要求中限定的技术方案,只要已记载在外国首次申请中就可享有该首次申请的优先权,而不必要求其包含在该首次申请的权利要求书中。

2. “相同主题”不意味着相同的表现方式

美国专利法第171条规定:任何人创作具新颖、原创及装饰性之产品外观设计,得依本法之规定及要件取得专利。该条仅规定外观设计须依附于“产品”

上,但未对产品是整体还是局部加以限定。根据“法无禁止即自由”原则并结合相应判例,美国专利法对部分外观设计提供保护。实践中,对于未要求保护的部分,往往用虚线表示。我国专利法第2条第3款规定了外观设计的含义,但未对产品是否须完整加以规定。但《专利审查指南》在第一部分第三章第7.4节“不授予外观设计专利权的情形”中明确:产品的不能分割或者不能单独出售且不能单独使用的局部设计,例如袜跟、帽檐、杯把等属于不授予外观设计专利权的情形。由此可见,我国专利法并不承认部分外观设计的保护,实践中,国家知识产权局往往要求申请人删除虚线,或将虚线部分改为实线,即将原来的虚线部分和实线部分相结合,使其作为一个产品的整体外观设计获得保护,由此产生了在先申请与在后申请表现方式的差异。而涉案专利对虚线的修改符合我国专利法的规定。

3. 涉案专利与美国在先申请具有相同主题

相同主题的意义在于,在后申请的内容和首次申请为相同产品,且外国首次申请的文件完整地披露了在后申请的外观设计。故而,外观设计专利申请的主题是否相同由申请的实质内容决定。

本案中,可认定涉案专利与美国在先申请专利属于相同主题。此外,涉案专利保护范围与美国在先申请专利保护范围的不同,是由于中美两国专利保护制度的差异所造成的,美国专利法允许对部分外观设计提供保护,但就本案而言,只要二者能认定为相同主题,不影响涉案专利优先权的成立,因此,涉案专利的优先权基础合法有效。