

三江热议

“花式迎检” 让扶贫走形变味

张玉胜

最近,内蒙古自治区一个旗上下气氛紧张,由于在上次扶贫检查评比中排名靠后,旗委书记已被约谈做检讨,而本月末又将迎来新一轮检查,如果第二次排在后五名,他的上级领导将直接被问责,“迎检”已成全旗头等大事。据报道,在半年时间内,这个旗除了要接受2次全区“大检”,还要接受专项审计、巡视、盟市抽查3次“小检”。

12月6日《经济参考报》

众所周知,“十三五”的扶贫攻坚有别于过往的扶贫济困,其最大亮点就在于“精准”二字。在习近平总书记为此提出的“6个精准”中,就有“脱贫成效精准”的明确要求。而要达成这一目标要求,就必须辅以科学严谨、客观公正的考核与评估。纵观“半年评比5次”的所作所为,其花拳绣腿的形式主义弊端显而易见。

交叉检查成相互“拆台”扭曲督导本意。组织异地交叉检查,本为便于抛开情面、相互学习、取长补短,但在同属一地的情况下,检查方与被检方恐难脱直接或间接的利益纠葛,这就势必会产生两个极端的负面效果:要么彼此通融,互打好评;要么相互倾轧,互给差评,难言客观公允。在信息不对称、不透明的情况下,只有尽可能把对方的分数压低,才能防范自己不被排在最后。一些盟市、旗县、部门之间已出现的“隔阂”,就是最现实的佐证。再说,贫困地区情况各异,拿一把尺子搞互评,也未必能体现“精准”要求,约谈后五名也恐难服众。与其煞费苦心地交叉检查,倒不如引入“第三方”评估来得更为超脱与公正。

“花式迎检”让形式主义暴露无遗。“精准”扶贫,最忌讳的就是“数字扶贫”“图表政绩”。尽管效果评估不能少了数字与图表,但真功夫当在于群众的满意度和百姓的话语权。多些随机抽查、微服私访,少些提前通知、摆弄现场,当为精准考核的应有之义。透过做展板、拉横幅、准备各种材料和办公用品,还得好吃好住好招待地刻意“迎检”,甚至为此还要搭上够给20个贫困户每家买头牛的20万元地培训、差旅、接待等多重费用,可谓“标准”的走形式、添麻烦、坑民扰民。

扶贫攻坚是事关民众福祉、执政根基和长治久安的民心工程,来不得半点的虚功与掺假。对奋战在脱贫一线的基层干部,要多些理解与关怀,既要施压也需减负,既要问责更需激励。“半年评比5次”的过多过滥检查,扰乱了基层扶贫的正常节奏,而大范围地通报批评和约谈检讨,也挫伤了一些扶贫干部的积极性,有必要纠偏斧正,将工作重心转移到干实事、见实效上来。

文明快评

吃出来的物种灭绝是一种耻辱

江德斌

12月5日,世界自然保护联盟(IUCN)官网宣布更新濒危物种红色名录,其中,黄胸鹀(俗称“禾花雀”)的评级从“濒危”升为“极危”。“极危”,意味着其野生种群面临即将灭绝的几率非常高。在中国,为食用而对禾花雀进行的非法诱捕是主要威胁。

12月6日澎湃网

在2004年之前,黄胸鹀还被列为“无危”,至今短短十三年间,经历了濒危等级从“近危”“易危”“濒危”,如今到“极危”的四次上调,速度之快,令人惊叹。上一次引起大众关注的物种灭绝事件,则是穿山甲,在年初“穿山甲公子”一事引发舆论之际,公众才发现国内穿山甲已经没了,现在连东南亚、非洲的穿山甲都进入濒危行列,究其原因,跟“禾花雀”的命运一样,都是被国人吃灭绝的。

就在同日,青岛电视台报道了市民组团挖“海知了”的事情,而据网友和专家所言,所谓的“海知了”是一种叫作“解放眉足蟹”的生物,上世纪70年代在青岛地域性灭绝,现在刚恢复四年,它们对于沙滩有很好的维护作用。市民担忧,如此滥挖滥吃,“解放眉足蟹”又要面临地域性灭绝了。

从现实情况来看,诸如牛蛙、福寿螺、罗非鱼等外来入侵物种并未被国人吃灭绝,依旧对我国本土物种造成危害,反而是国内的很多物种,在“吃货”们毫不忌讳的干劲下,一个个陷入濒危、极危,乃至彻底灭绝的地步。将一个在地球上生存亿万年时光的物种,吃到濒危乃至灭绝,这是一个非常耻辱的结局,我们不应该为“吃货”的战斗力的叫好,而应该去检讨和反思,如何将“吃货”的战斗力的转换成保护物种的动力。

在我们的饮食习惯、食补文化里,存在诸多与现代文明理念相悖、缺乏科学依据、穿凿附会的糟粕,还有在法律意识方面的淡薄、执法监管不力等因素,均令物种保护陷入困境。因此,要重新审视我们的饮食文化、传统习俗,剔除那些落后愚昧的观念,用科学思维去看待物种资源,拒绝做一个毫无底线的“吃货”。政府亦要完善法律法规,严厉打击滥捕滥吃野生生物种的行为,做好物种资源的“守夜人”,让子孙后代还能看得到它们。

图说世相



记者医院采访“天价停尸费” 遭围殴

从11月27日开始,陕西广播电视台一直在关注周至县人民医院“天价停尸费”一事。12月4日,记者再次去医院采访时,遭到多人殴打,还被扒光上衣,拘禁在医院太平间里数十分钟,采访设备也遭到破坏。12月5日,周至县人民政府通报称,涉案6人被行政拘留,院长被停职,涉事副院长被撤职,责成医院对被打记者进行治疗、赔偿。

12月6日《新京报》

殴打记者的有关责任人要依法处理,暴力背后的管理漏洞与利益“猫腻”更值得关注。

朱慧卿 绘

街谈巷议

“股市黑嘴”何以有市场?

郑建钢

12月1日,中国裁判文书网发布对吴定昌操纵证券、期货市场罪一审刑事判决书。吴定昌利用四川卫视频道《天天胜券》节目推荐其先前买入的股票,并在股票价格上涨后抢先卖出相关股票,获取非法利益逾460万元。判决书显示,被告人吴定昌犯操纵证券市场罪,判处有期徒刑人民币2760万元,吴定昌犯罪所得人民币460.22万元予以追缴,上缴国库。

12月5日《北京青年报》

十几年前,就有东方趋势的赵笑云、上海广通的唐能通、北京首放的汪建中,这些名噪一时的所谓“专家”,就因为“黑嘴”操纵市场,非法获利而受到证监会的惩处。这么多年来,“股市黑嘴”就像打不死的“小强”一样,生生不息。

这其中的原因,一是“股市黑嘴”因为利益的诱惑铤而走险,甘愿触犯“天条”从事违法犯罪的勾当;二是许许多多股民似乎特别迷信“专家”的“金玉良言”,只要是“专家”推荐的股票,不分青红皂白,动辄满仓操作,然后坐着等别人来“抬轿子”,一门心思只想着轻轻松松获利,根本没有一点点的防范意识和风险意识。这种满脑子投机取巧和不劳而获的心理弱点,正好被吴定昌之流所利用,这就是“股市黑嘴”赖以生存的土壤。

股市有风险,入市需谨慎,这句股市警告语恐怕早就被许多股民置之脑后,因此,才会有那么多股民热衷于寻根刨底打听来历不明的内幕消息,还有更多的股民喜欢轻信所谓专家荐股,希望专家能够帮助自己获利……但即使是经验丰富的投资者,也照样有盈利有亏损,不可能百战百胜。“专家”信誓旦旦地表示只要听他的推荐就一定包赚不赔,不是脑残,就是别有用心。

曾有媒体报道说,俄罗斯莫斯科市马戏团中一只名叫鲁莎的黑猩猩,它从主人安排的30家上市公司中抓阄抓出了8家公司,然后主人投入100万卢布(约21000英镑)财产全部购买这8家上市公司的股票,结果股票投资一年翻了近3倍,投资年收益率竟比俄罗斯国内94%的基金年收益率还高。俄媒体嘲讽道,黑猩猩鲁莎的成功投资让基金经理和投资银行家们看起来都像小丑,那些基金经理压根不该获得那么多奖金,而是应该将他们全都送进马戏团。更有人建议投资者们抛弃银行家和基金经理,改请黑猩猩鲁莎当他们的“理财专家”。

随便抓阄就能抓出3倍的年收益,黑猩猩“投资”战胜了绝大部分“理财专家”,这无疑是对喜欢轻信专家荐股言论股民的当头棒喝。

投稿邮箱 nbwbpj@163.com