

三江热议

# 让群众温暖过冬 为何要环保部发函？

舒圣祥

针对北方许多地区取缔散煤导致民众取暖困难的问题，环保部于12月4日向京津冀及周边地区城市下发《关于请做好散煤综合治理确保群众温暖过冬工作的函》特急文件，提出坚持以保障群众温暖过冬为第一原则，“进入供暖季，凡属没有完工的项目或地方，继续沿用过去的燃煤取暖方式或其他替代方式”。

冬天来了，温暖过冬是群众最起码的生活需要，也是地方政府部门最起码的职责——每到这个季节，“送温暖”几乎是各级政府官员的“规定动作”。如果为了完成某个治污指标，连群众能不能温暖过冬都置之不顾，无论“煤改气”工程有没有完工，又或者天然气供应能否保障，均一律禁止人们燃煤取暖，这就是不把公众利益放在眼里，是不顾实情的蛮干。

本来，农村人家烧点煤都要算计着烧呢，现在散煤拉走了，壁挂炉却装不上；壁挂炉装上了，燃气却进不来；燃气进来了，如果价格太高，一样烧不起。农村家庭因为“煤改气”挨冻，有的乡村小学，孩子们只能在教室外面有阳光的地方上课。因为供气紧张，很多工业企业更是“上气不接下气”，有的干脆只能停工。

在此背景下，环保部发特急函，强调以保障群众温暖过冬为第一原则，没完工的地方可以继续燃煤取暖，当然值得点赞。问题是，地方政府官员又不是小学生，没完工的地方当然只能继续燃煤取暖啦，这点常识为何还要环保部来“教”呢？难道之前地方官员接到过，哪怕工程没完工，哪怕让群众挨冻，也必须一律禁止燃煤的死命令吗？如果有，下这个命令的应该问责；如果没有，让群众挨冻的应该问责。

雾霾是个大问题，取暖同样是个大问题。在确保群众取暖的情况下，尽最大努力减少污染源，这是必要的；但如果是为了治理雾霾，就干脆禁止群众取暖，那肯定是要不得的。在治理空气污染与确保群众取暖之间，孰轻孰重，如何兼顾，有一个平衡点，需要地方官员去拿捏。不能说为了取其一点，就可以不计其余，就可以把治理污染变成民生灾难。

环保部要为群众温暖过冬发特急函，与其说是地方政府特别重视环保，不如说是某些官员看重完成规定任务，要远超对民生问题的关切和对公众利益的重视。说实话，让群众温暖过冬这种事，本来好像也不归环保部管，是因为涉及污染治理，某些地方为了完成任务，不惜让群众挨冻，环保部这才发函。据此，当然也该反思一下，环保指挥棒加在地方头上的考核指标与治污规划，是不是合理？

我相信，绝大多数的地方官员，还是明白要以保障群众温暖过冬作为第一原则这点道理的。之所以干出来的事情完全不是这样，还需要环保部发特急函来强调，除了某些地方官员本身对民生的冷漠之外，也间接说明“煤改气”任务的考核指标，可能存在不切实际冒进死板的问题。强调民生优先的常识的确重要，但更重要的是，在制定治污规划之初就认真考虑到。

要么吸霾，要么挨冻，将这个选择困境，丢给普通民众，是不负责任的。让群众温暖过冬的特急函，指向我们的环保理念可能存在的偏差，那就是：环保本身不是目的，让人们生活得更好才是目的，环保也应该服务于这一目的，而不是不顾一切地为了环保而环保。

文明快评

## 重塑规则尊严 减少钻空子现象

杨朝清

花几百元就能每月坐200次地铁，在公交车上畅通无阻？近日，网上出现不少公交集团“内部员工卡”明码标价售卖。所谓内部卡实为“克隆卡”，卖家声称可使用三年，但有人使用不足两月后就被封号。对此，北京公交集团工作人员表示，此举为变相逃票行为，被发现后会及时制止、举报。

12月7日《北京晨报》

在理性选择深入人心的当下，花几百块钱却可以享受上千元的乘车待遇，显然是一笔划算的买卖，“公交克隆卡”的制假者、售假者和购买者因此实现了利益合谋，都可以从中享受一块利益的“蛋糕”。

说到底，“公交克隆卡”，就是利用技术手段来变相逃票。人性中的贪婪与欲望，让一些人千方百计地“找漏洞”，并利用这个漏洞来实现个人利益最大化或者成本最小化。从表面上看“公交克隆卡”的社会危害性不大，可是，当人们经历了无数次变相逃票之后，就会对逃票的容忍度增大，对失范行为的承受力不断增强，最终产生一种“没什么大不了的”麻木与冷漠，导致价值观和是

非观偏差、错乱。

我有位朋友在德国学习生活了数年，她告诉我德国的地铁查票很宽松，逃票很容易。可是一旦被抓住，逃票者就会面临着严苛的规训和惩罚。一个文明的社会，必然是一个有着良好秩序的社会，让许多人明知有空子却不会钻。这并非因为“傻”，而是因为他们懂得“与其投机取巧，不如循规蹈矩”。

乘客享受了地铁带来的出行服务，理应为支付成本，“公交克隆卡”在本质上就是对底线的突破。底线实际上是一种类似于禁忌的基础生活秩序，是一种维系社会正常运行的“最低道德保障”。在熟人社会里，逃票的违规成本很高；在陌生人社会里，逃票的违规成本很低。只有提升社会规范的震慑力与约束力，让违规行为得到应有的惩戒，才能倒逼社会文明。

按照相关法规，伪造或者倒卖有价证券，情节轻微的要处以罚款，情节严重的还要“入刑”。此外，对于乘客使用“公交克隆卡”的，可以将其纳入征信系统。只有多管齐下，才能重塑“什么能做，什么不能做”的禁忌与底线；只有重塑规则尊严，逃票和变相逃票才会减少。

图说世相



王成喜 绘

## 喝王老吉可延寿10%

12月5日，一则关于凉茶王老吉的消息在网上广泛传播。广州药业集团董事长李楚源在参加某论坛时宣布，国家863计划研究结果表明，喝王老吉可延长寿命大约10%。这一说法很快遭到网友质疑。多位相关领域专家表示，目前尚没有哪款功能性食品，甚至药品，敢宣称能延长人类寿命10%。

12月7日《经济参考报》

凉茶可延长寿命的“故事”，不是讲笑话就是忽悠人。

街谈巷议

## 学术不诚信 不能总等媒体曝光

戴先任

12月7日，杭州广播电视大学相关负责人告诉澎湃新闻，对于该校老师单桦一篇题为《“市民社会”批判及中国的国家与社会关系问题》的论文涉嫌抄袭一事，学校经过调查，初步认定抄袭属实，但是对于如何处理，学校还在讨论中，没有做出最终处理决定。

12月7日澎湃新闻

现在，学术期刊及很多高校都拥有了防范抄袭的查重系统，其他人能发现抄袭现象，他们更能在第一时间就发现。但事实上，一些高校或是发表论文的期刊面对学生或教师的抄袭行为，往往会睁一只眼闭一只眼，他们就算知道学生或教师抄袭，但为了顾及面子，也往往不愿主动公布抄袭情况，怕有损自己的形象。这可能也是一些学术不诚信现象往往是媒体曝光之后才得以解决的原因。

抄袭与剽窃他人学术成果，是最为学术界所诟病的无耻行为。就如单桦身为杭州广播电视大学副教授、思政教学部主任，居然抄袭浙江大学哲学系一硕士研究生的论文。学术圈抄袭成风，一些高校成了重灾区，遏制抄袭之风，净化学术风气，教育部门及高校要负起责任，不能包庇，不能捂盖子，否则不仅无法“遮丑”，反倒会助长抄袭、剽窃者的嚣张气焰，也是将高校公信力与抄袭者绑在了一起，会严重损害学校的声誉与形象。

对于学术不诚信行为不能总等到媒体曝光，要对学术不诚信行为保持零容忍，不仅要能做到事后追责，高校、教育部门、学术单位、学术期刊等，都应该守土有责，做好事前防范，这样才能让不诚信之人无法从学术不诚信行为中牟取名利，让他们无法获取失信所得；同时还要对学术不诚信行为进行及时而有力的惩戒，比如相关部门可以设立黑名单制度，将严重学术不端者纳入黑名单等，才能起到惩前毖后的作用，遏制学术不诚信现象的蔓延。

同时，高校也应该加强学术诚信的教育，要让每位学子与学者都能恪守诚信，避免学术不端。这样才能净化“象牙塔”，净化学术风气，有利于保护知识产权、保护创新与原创。

投稿邮箱 nwbjpl@163.com