

三江热议

别让“默认选项”成侵权潜规则

1月3日,支付宝用户可以在客户端查看自己的一年一度的账单,在2017年账单首页入口处,有一行不起眼的小字:“我同意《芝麻服务协议》”,同时默认已经选择“同意”。这一设定引发热议。当日晚间,支付宝方面调整了页面,取消默认勾选。如果用户希望在自己的年度账单中看到信用免押的内容,可以手动勾选该选项。

1月4日 澎湃新闻

默认选项,是一种电脑术语,而支付宝客户端上的这个“默认选项”,芝麻信用在说明中解释称:“本来是希望充分尊重用户的知情权,让用户知道,只有在自己同意的情况下,支付宝年度账单才可以展示他的信用免押内容。”

而事实上,这个账单的查看和《芝麻服务协议》并没有关联性,即使取消同意,依然能够看到年度账单。而用户一旦选择同意,或者不留意“被同意”后,就相当于用户进行了授权“允许支付宝收集你的信息包括在第三方保存的信息”。这意味着什么?有可能未开通芝麻信用分的支付宝用户被动同意开通;又或者晒完年度账单也可能把隐私全晒了。

对此,芝麻信用管理有限公司官方微博对此做出了回应,称这个做法“肯定是错了”。其解释,本来是希望让用户知道,只有在自己同意的情况下,支付宝年度账单才可以展示他的信用免押内容,“初衷没错但用了非常××的方式,愚蠢至极”。不过,明白了真相的“吃瓜群众”,面对如此“诚恳”的回应,仍旧难免心有余悸。

科技是个好东西,“默认选项”的设置,若商家只是将其玩成“潜规则”,无疑会成为侵犯用户权益的“阴招”。这与互联网平台惯用的“捆绑”行为无异。即便支付宝与芝麻信用之间的“捆绑”,没有涉及销售利益获取,如此设置,却剥夺了消费者了解条款的机会,也难逃套取用户数据和隐私的嫌疑,就是不尊重用户的“聪明”之举。

《网络交易管理办法》第十七条规定,网络商品经营者、有关服务经营者不得以合同格式条款等方式作出排除或者限制消费者权利、减轻或者免除经营者责任、加重消费者责任等对消费者不公平、不合理的规定,不得利用合同格式条款并借助技术手段强制交易。这就意味着,类似的“默认选项”阴招不能滥用。

支付宝作为一个全民应用,理应成为遵守法规法纪的典范,更须注重防范一些人为和技术漏洞的存在。尤其是,近日推出的用户个性化年度账单,原本只是一场“全民自我秀”,但也绝不能以套取用户信息,以及强制开通有关业务为目的。因此,这样的事件理应引起警示。

随想杂谈

应尊重“00后创业者”的勇气

江德斌

近日,来自广东16岁的00后CEO喻言在一档节目中疯狂吐槽成年人:“当我拿几十万元上百万元的投资和奖金的时候,很多成年人还在打着王者荣耀,拿着基本工资,过着十年如一日生活……”对此,很多人特别是成年人,认为其是“吹牛”“自大狂”。 1月4日《重庆晨报》

扎心吗?就在前几天,朋友圈还在狂晒“18岁的照片”,最后一波90后宣告已经成年,然而长江后浪推前浪,00后已然闪亮登场,开始创业、融资、做CEO,在商场上拼搏,真可谓一代更比一代强。

对于00后喻言在节目里的所谓“狂妄”表现,很多人特别是成年人,认为其是“吹牛”“自大狂”。这类看法要不得,乃是一种偏狭的心理。

自古英雄出少年。国外也有很多未成年人创业者,甚至年纪更小的都有,虽然也曾遭受过外界质疑,但大家大都还是以赞赏和鼓励的眼光看待。现在是一个最佳的创业时代,互联网拉低了创业门槛,理论上只要有一部智能手机,开发一个APP,注册一个公众号,就能开启创业之路。而对于00后网络原住民来讲,对互联网的使用和理解,并不亚于成年人,甚至部分领域里,有更大的优势,因此年轻人创业越来越多,出现00后也不奇怪。

创业本来就是一个风险很大的行为成功者寥寥无几,这是市场规律,中外皆然。因此,即便喻言现在看似风光,未来有可能成功,但也可能会失败,这都是正常现象。而无论成功还是失败,我们都不该肆意嘲讽,应敬重她的创业勇气,尊重她的创业自由权利。

不管怎么说,公众在看待00后创业者的时候,不要用异样眼光去评判,既然是市场行为,就用市场规律去理解和评判好了,何必纠缠于00后的年龄、性格呢?我们应坦然接受00后走向社会的现实,既不要拔苗助长,也不要一头棒杀。而且,年轻人本身就充满热血、激情,在这个阶段创业打拼,无论成功与否,都是一份难得的人生财富,只要他们接受结果就行了。

图说世相



警惕伸向老人的诈骗“黑手”!

近日,福建福州一退休老人被诈骗分子冒充“公检法机关办案人员”,几个电话骗走账户资金300万元。“新华视点”记者调查发现,岁末年初,多地发生老年人遭诈骗的案件。这些案件单笔涉及的资金少则几万元,多的达数十万元甚至上百万元。老人正成为电信网络诈骗、集资诈骗、销售诈骗等违法犯罪活动的重点受害群体。

1月4日新华社

有时候,对老人而言,教他们怎么学会自我保护,更是一种关爱。

朱慧卿 绘

街谈巷议

“外卖员能否进小区”不应成问题

胡建兵

随着网络点餐爆发式增长,外卖员进出小区成为常态。然而,身穿外卖服装成为出入小区“通行证”却接连引发乱象,“男子假装外卖哥行窃”等新闻屡见不鲜,使得外卖配送给小区安全造成隐患。 1月4日《工人日报》

有人认为,如果让外卖员随意进入小区,可能让小区带来安全隐患,这种想法虽然是一定的道理,但完全没有必要。小区进进出出的人很多,就算没有外卖员进入小区,其他人也完全可以随意进入小区,何必冒充“外卖员”呢?再说,现在各地小区都有电子监控系统,到处都安装了摄像头,就算有人冒充“外卖员”行窃等,也很容易被发现,没路可逃。只要小区保安加强警戒,发现问题后及时处理,就可以防范问题的发生。

“外卖员能否进入小区”不应该成为问题,各地不仅不应禁止外卖员进入小区,而且应该给外卖员创造更多更便利的条件,只要外卖员进入小区时,小区门卫对外卖员的身份等核实、登记备案就行了。当然,外卖公司也应该加强对外卖员的管理,应该根据有关规定,对外卖员穿的衣服,使用的车辆等配备统一的标识。作为外卖员来说,也要主动配合小区的管理,对小区门卫要求登记备案的,要主动出示相关身份证件,不要与门卫等发生冲突。时间长了,外卖与小区门卫之间增加了信任,也就没有问题了。

有条件的小区也可以安装人员进出识别系统。譬如:近日,一款名为“小区守卫”的程序,旨在解决外卖配送“最后一百米”的困境。这款小程序具有身份核实、出入管理、轨迹追踪等功能。当外卖员进入小区时,保安打开小程序或扫描其二维码,就可以一秒验证身份和订单情况,并且对其进入小区后的位置进行实时追踪,随时掌控小区内外卖员数量、所处位置、进入时长等信息。目前已在北京、广州、深圳等城市部分物业小区接入使用,未来还将应用到商场、医院等。

总之,“外卖员能否进入小区”不应该成为问题,各方应该相互信任,相互配合,尽量让小区居民享受外卖带来的便捷。

投稿邮箱 nbwbjplj@163.com