

2018年中央一号文件公布 全面部署实施乡村振兴战略

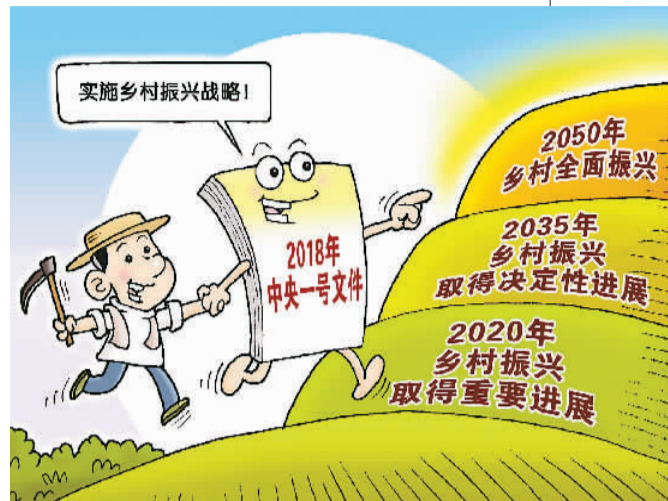
新华社电 改革开放以来第20个、新世纪以来第15个指导“三农”工作的中央一号文件4日由新华社受权发布。文件题为《中共中央 国务院关于实施乡村振兴战略的意见》，对实施乡村振兴战略进行了全面部署。

文件指出，实施乡村振兴战略，是解决人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间矛盾的必然要求，是实现“两个一百年”奋斗目标的必然要求，是实现全体人民共同富裕的必然要求。

文件从提升农业发展质量、推进乡村绿色发展、繁荣兴盛农村文化、构建乡村治理新体系、提高农村民生保障水平、打好精准脱贫攻坚战、强化乡村振兴制度性供给、强化乡村振兴人才支撑、强化乡村振兴投入保障、坚持和完善党对“三农”工作的领导等方面进行安排部署。

文件提出，走中国特色社会主义乡村振兴道路，让农业成为有奔头的产业，让农民成为有吸引力的职业，让农村成为安居乐业的美丽家园。文件确定了实施乡村振兴战略的目标任务：到2020年，乡村振兴取得重要进展，制度框架和政策体系基本形成；到2035年，乡村振兴取得决定性进展，农业农村现代化基本实现；到2050年，乡村全面振兴，农业强、农村美、农民富全面实现。

文件强调，坚持农业农村优先发展。把实现乡村振兴作为全党的共同意志、共同行动，做到认识统一、步调一致，在干部配备上优先考虑，在要素配置上优先满足，在资金投入上优先保障，在公共服务上优先安排，加快补齐农业农村短板。



目标任务 新华社发

致敬致哀！ 空军失事飞机牺牲官兵 被批准为革命烈士

新华社电 空军失事飞机牺牲官兵追悼会4日在空军驻贵州某部举行，军地领导、部队官兵和烈士家属沉痛哀悼革命烈士。

1月29日下午，空军一架飞机在贵州境内飞行训练中失事，机上人员不幸牺牲，为国防和军队现代化建设，为建设强大的现代化人民空军，献出了宝贵的生命。2月2日，南部战区空军批准他们为革命烈士。

长空砺剑洒热血，万里云天祭忠魂。这次飞行训练中牺牲的官兵，多次出色完成军事演习和战备

训练等重大任务，在维护国家主权安全、维护国家发展利益中作出了重要贡献。他们把最美好的年华献给了强军事业，把无悔的青春融入了祖国长空。

飞行是勇敢者的事业，确保飞行安全是世界各国空军的共同追求和良好愿望。空军官兵对牺牲战友深表痛惜，对烈士家属表示深切慰问。空军将继续坚持从难从严开展实战化军事训练，忠实履行新时代使命任务，不断提升新时代打赢能力，不负祖国和人民的期望重托。

就美公布 《核态势审议报告》 国防部表示 坚决反对

新华社电 国防部新闻发言人任国强4日就美公布《核态势审议报告》发表谈话。他指出，北京时间2月3日，美国国防部发布《核态势审议报告》，妄加揣测中国发展意图，渲染中国核力量威胁，中方对此表示坚决反对。

中国坚定走和平发展道路，坚定奉行防御性国防政策。始终恪守在任何时候、任何情况下不首先使用核武器政策，明确承诺无条件不对无核武器国家和无核武器区使用或威胁使用核武器。中国在核武器发展方面始终采取极为克制的态度，始

终把自身核力量维持在国家安全需要的最低水平。

核态势审议首先要正确看待时代大势。和平与发展是不可逆转的世界潮流，美方是拥有世界最大核武库的国家，应主动顺应这一潮流，而非背道而驰。我们希望美方摒弃冷战思维，切实承担自身核裁军特殊、优先责任，正确理解中方战略意图，客观看待中国的国防和军队建设，同中方相向而行，使两军关系成为中美关系的稳定因素，共同维护好世界与地区的和平、稳定与繁荣。

知识产权之窗 宁波样本

权利要求出现明显错误时的 修正性解释

案情回放

ESCO Corporation (埃斯科公司) 是 ZL02813657.8 号“耐磨组件及耐磨构件”发明专利(以下简称涉案专利)的权利人。涉案专利申请日为2002年7月3日，于2006年9月13日获得专利授权。被告是宁波一家国际贸易有限公司，原告称被告未经许可，制造、销售原告的专利产品。原告遂诉至浙江省宁波市中级人民法院，要求判令被告停止侵权，销毁制造侵权产品的专用模具、设备、治具以及侵权成品、半成品并赔偿损失及维权的合理费用。

庭审中，原告提出对涉案专利的其中一项权利要求——权利要求20(权利要求指专利或专利申请所给予的保护范围)的公告文本存在明显错误，请求法院在解释专利范围时予以修正，其理由是：1. 通过专利文本上下文结合专利说明书，可发现该处文本所描述的两个部件正确的位置关系，此处公告文本存在明显错误；2. 原告在依据PCT(Patent Cooperation Treaty《专利合作条约》)提交的涉案专利国际申请的外文原文及译文中是正确的表达。

宁波中院经审理后认为，涉案产品是否侵犯了原告的专利，其主要焦点在于权利要求20公告文本的表示问题。关于权利要求20，结合涉案专利说明书附图来看，该处专利公告文本是对突出部与凹槽

这两个部件的位置关系进行了表述，但与该专利的说明书附图等所标示位置关系存在矛盾，因此，需要对该权利要求20进行解释。

对权利要求的解释，包括澄清、弥补和特定情况下的修正三种形式，即当权利要求中的技术特征所表达的技术内容不清楚时，澄清该技术特征的含义；当权利要求中的技术特征在理解上存在缺陷时，弥补该技术特征的不足；当权利要求中的技术特征之间存在矛盾等特定情况时，修正该技术特征的含义。故此处对权利要求的解释属于特定情况下对权利要求的修正。依据《最高人民法院关于审理侵犯专利权纠纷案件应用法律若干问题的解释(二)》第四条的规定，权利要求书、说明书及附图中的语法、文字、标点、图形、符号等存有歧义，但本领域普通技术人员通过阅读权利要求书、说明书及附图可以得出唯一理解的，人民法院应当根据该唯一理解予以认定。因而，被告侵权产品的技术方案已完全具备了涉案专利权利要求记载的全部必要技术特征，落入了涉案专利权的保护范围。宁波中院认定侵权成立，判决被告停止侵权并赔偿损失。

一审宣判后，当事人均未提起上诉，本案一审判决现已生效。

案例评析

本案争议焦点主要集中于：在专利侵权诉讼中，法院是否有权对存在明显错误的权利要求予以修正性解释。具体的审理过程充分彰显了司法智慧，具有典型性。

在强调权利要求公示价值、明晰技术信息、划清权利边界的同时，应当避免过于僵化的视角，而应通过合理的解释机制维系权利要求的适度弹性。本案中，本领域普通技术人员通过阅读专利权利要求书、说明书及附图，以及参考涉案专利PCT国际申请时提交的原始说明书(英文及译文)，能够对实现要求保护的技术方案得出具体、确定、唯一的解释，应当根据该解释来澄清或者修正权利要求中的错误表述。

记者 王元卓
 通讯员 王虎羽 马洪 洪婧