

三江热议

学生荣誉评选 就该远离刷票浑水

司马童

今天，你的朋友圈是否又被各种“求投票”刷屏？以后，各类涉及学生的“刷票”行为将受到制约。记者从浙江省教育厅官网获悉，该厅办公室日前发布了《关于规范校园网络投票活动的通知》，明确涉及学生（幼儿）个人荣誉的各项评选活动，原则上不采用面向社会的网络投票。
据本报 A06 版

近年来，网络投票评选活动在校内外呈现泛滥趋势，拉票造势与刷票助攻，显然也对学生和幼儿产生了不小的负面影响。这当中，一些评选活动的组织者，之所以常借“网络投票只占部分比例”的名义，热衷把校内荣誉与校外互动强扭一块，无非是希冀提升社会关注热度，进而起到声名远播的贴金效果。

在各种学生荣誉评选活动中，明里暗里地让网络投票推波助澜，看似有声有色、场面热闹，而在这虚幻的“群情热烈”之下，常常也滋生并搅起了花钱刷票的潜流与浑水。比如前几年，湖北某大学生参加一项全国比赛后，辛苦拉票一个月，得票数仍只有万余张，远远落后于领先者。无奈，他请网络公司代为刷票，名次迅速冲到了前十位。但这一“成绩”的取得，却让他深感震惊和不安，最终停止花钱造假，且在网上发帖忏悔，披露了自己的刷票经历。

实话实说，学生及幼儿的荣誉评选，真没有太多的知情外力可助威。所以，不仅把投票范围限定在校园之内就可以了，而且也理应使之隔绝刷票浑水。正如浙江省教育厅在《通知》中所称，网络投票引发的刷票、拉票行为导致投票结果不能反映真实情况，容易诱导学生投机取巧、助长功利之心，与学校的育人目标背道而驰。

显然，让学生荣誉评选远离刷票浑水，也要做到内外兼顾，正视并解决剃头担子一头热。浙江的做法值得借鉴，除了管住校园和幼儿园，还将加强对社会培训机构的管理，并与社会团体组织加强沟通，涉及学生和幼儿的微信、QQ等网络投票活动，应事先征得辖区教育行政部门同意。唯有如此，才能有效抑制网络刷票的合谋互利。

“亲，你家孩子不用拉票”应成常态。听闻浙江的举措后，网上不乏一种共同的态度：好饭不嫌慢，希望有更多地方的教育部门能够见贤思齐，让校园内的荣誉评选去除浮躁、回归本真。

集体“跳闸”逃票 不能只赖乘客

杨玉龙

双手支撑起身体，双腿上抬越过地铁检票闸机，实在跳不过去则从闸机下钻过……近日，多名乘客地铁“集体”逃票的视频在网上热传。据视频拍摄者称，这一幕发生在本月19日成都地铁4号线非遗博览园站，当时成都“草莓音乐节”首日演出刚散场，地铁内容流量较大。

5月22日《新京报》

集体“跳闸”逃票只赖乘客吗？笔者以为，不能。首先，如果地铁运营方能够推出周全的应对客流量大的策略，也不至于造成集体逃票行为；其次，如果对逃票行为惩治力度够大，也不至于让人敢逃票；再者，若宣传引导到位，也不至于让乘客集体“跳闸”。不排除逃票乘客不文明的因素，但是地铁运营方更须反思自己的工作是否到位。

据报道，5月19日晚10点40分左右，音乐节刚结束，大批观众涌向地铁站，入口闸机处排起了长队，耐不住性子的乘客跳闸逃票。实际上，有些乘客并不是想逃票，而是给“逼”的。比如，接近午夜了，即便有地铁，但有的不可能通到家门口，还要走一段路，为了节省时间，也就不得已“跳闸”逃票。

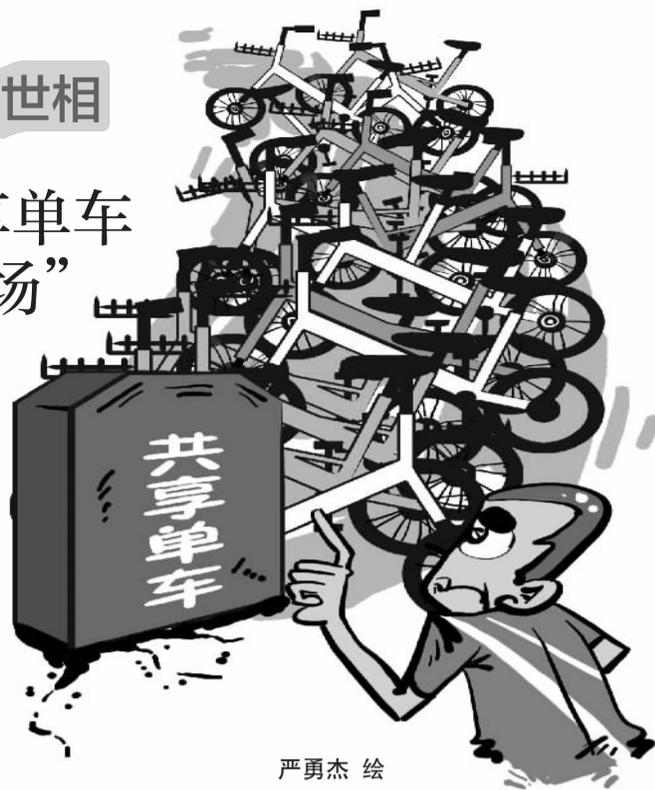
从视频中看，在“集体翻越”的过程中，没有人出来阻止。那么，很显然是地铁方面存在着管理上的漏洞。尽管工作人员介绍，地铁方面已采取了增加安检保安和站务人员、投入安检机并增加售票点、缩小车厢间隔等措施应对，但这些措施显然存在漏洞。

同时，集体“跳闸”逃票虽然不对，一旦在此期间发生踩踏或者伤亡事故，地铁方面也难辞其咎，也要为管理漏洞买单。成都轨道交通集团有限公司官方微博转发该视频并批评此举“太过分”，但是否可对自己进行过反思，这种“太过分”有多少因素是因为服务不到位而导致的？无论是何种原因造成的，地铁方面理应多剖析自身存在的问题，进而采取有效措施补救才对，而不能只“怒怼”逃票者。

当然，集体“跳闸”逃票者中，也不排除一部分人有文明素质问题、“法不责众”心理等。笔者以为，无论何时何地，唯有在法律和规矩的框架内行事，才有自由和安全可言。以“跳闸”逃票为例，即便事出有因也须尽量避免，毕竟不文明也不安全。更何况，在网络发达的当下，自己的丑行分分钟会传遍网络，让自己的形象和信用丢分，岂得不偿失。

图说世相

共享单车 “坟场”



严勇杰 绘

街谈巷议

“马踏飞燕”是个美丽错误

何勇海

一匹头微左扬、昂首嘶鸣的天马，左侧两足后曳、右侧双足前探，腾空疾驰而行，其右后足下的飞鸟回首注目惊视……这件把天马行空的意境表现得淋漓尽致的青铜雕像文物，于1983年被国家旅游局确定为中国旅游业的图形标志。然而这个标志物长期以来却为一个名字所扰。文物部门多用“铜奔马”，旅游部门一般沿用社会惯用的“马踏飞燕”称谓，当年官方文件确定的“马超龙雀”的标准说法反而难觅踪影。 5月19日新华社

许多人现在才知道，该标志上的马并非凡马，而是神马，即“天马”，所谓飞燕并非燕子，乃古代传说中的“龙雀”。照这样考证，“马踏飞燕”确定该叫“马超龙雀”才对。

不过，“马超龙雀”被错叫成“马踏飞燕”，其实也算是一种“美丽的错误”。因为能够给我们传递出随心所欲遨游天际、中国旅游业的腾飞、中国人蓬勃向上与豪迈进取等寓意的，并不是“马超龙雀”的名称，而是其昂首嘶鸣、腾空疾驰的形态与神韵。无论叫“铜奔马”“马超龙雀”还是“马踏飞燕”，都不损害它的神韵与寓意。

反过来想想，“马踏飞燕”为何能取代“马超龙雀”而流行开来？是因为“马踏飞燕”之名不仅读着上口，还形象传神、通俗易懂，容易深入人心，一个“踏”字乃神来之字。而“马超龙雀”的“超”字就显得有些逊色。再说，龙雀是传说中的生物，谁也没有见过，自然也就少了些流行的群众基础了。

因此，“马踏飞燕”不必正名为“马超龙雀”，不如将错就错。这名称那名称，老百姓喜欢才是好名称。事实也已证明，我国旅游业的图形标志称作“马踏飞燕”许多年，并没有对带来丝毫的负面影响。

岂能“照顾”马路杀手

郝建钢

驾驶证考试谁都想一次性通过，海南的蔡女士在考科目三时，掏出100元钞票放在安全员座位上，并悄悄地说：“请照顾。”这是5月17日发生在海南省交警总队驾考琼海科目三考场的一幕，安全员当场回绝并制止，同时向监控室的考试员（驻考负责人）报告这个情况。根据驾考有关考试规定，蔡女士当天的考试资格被取消。 5月22日《都市快报》

驾照申请人的水平还没有达到能够通过考试的要求，那就只能虚心学习，多开多练，除此之外并没有其他捷径可走。任何投机取巧的“小动作”甚至违法违纪行为，无助于驾驶水平的提高。尽管社会上并不缺乏打着“包过”幌子违法收取钱财的教练或者其他人员，那毕竟只是少数人的个人行为，不能据此就得出错误的结论，不贿赂工作人员“照顾”就肯定通不过考试。

不难设想，假如蔡女士的贿赂行为得逞，安全员因为贪图蝇头小利，在考试过程中对于她不符合考试标准的行为睁一只眼闭一只眼，致使她蒙混过关“通过”了考试，那么，并不具备真才实学的蔡女士因此而取得的驾照，其实是一本“假照”。心安理得地持有这样的“假照”，既是自欺欺人，也是一种欺骗社会的行为。

持有“假照”堂而皇之地上路，是十足的马路杀手，具有很大的安全隐患，就像一颗定时炸弹，随时随地都有可能引爆，出车祸是大概率事件，其所产生的社会危害性以及可能产生的不良社会影响不能小觑。

投稿邮箱 nbwhpjh@163.com