

三江热议

# 同学群： 建时热闹，不久冷清

初中同学群、高中同学群、大学同学群……记者近期调查发现，通过社交媒体，不少人加入了各类同学群，有的甚至连幼儿园、小学同学都建了群。但是不少群建群时热热闹闹，不久就冷冷清清，少数几个人唱“独角戏”，大多数人成了“潜水员”；有的群还逐渐异化成为“拉票群”“广告群”“助力群”，虽然反感，但是碍于情面，也不好意思贸然退出。  
11月1日《北京晨报》

## 人以群分，物以类聚

俗话说，人以群分，物以类聚，但同学群只是简单依据同学关系，只要是同学关系都会被拉进群里，并没有考虑到群友之间的线下关系如何。更重要的是，同学毕业后走上社会之后，在竞争中逐渐出现了严重的分层，有人成了土豪，在考虑要不要移民；有人成了屌丝，在思考要不要厚着脸皮回家乡发展。这使得同学群唯一的共同话题只剩下回忆学生时代的生活，沉默、潜水只能是多数同学的选择，真正关系好的同学，拥有共同话题的同学，日常沟通交流都不在同学群中，不是私聊，就是线下联系，有的还成立小规模的同学群。  
何勇

## 没必要伤感

许多时候，物理的山水阻隔，也会带来心理上的距离感与隔阂感。鞭长莫及、联系不够频繁的同学，成为一种“弱关系”；与之相比，在工作生活的地方构建的熟人社会网络，则成为一种可以寻求社会支持与精神慰藉的“强关系”。更何况，现代社会人们建立和进入一些群体与社会组织的路径更加多元和便利，对同学群的依赖度很低，“同学群冷清”也就在所难免。扭转冷清，关键在于让同学群回归情感本位。随着阅历的丰富与心态的成熟，当同学们对名利、情感有了更多的价值认同，同学群才会重新热闹起来。  
杨朝清

## 功能被异化了

如果说之前“心灵鸡汤”成为微信朋友圈里的“爆款”，还能给人一种心灵的抚慰，那么现如今微信群、朋友圈已经逐渐被玩坏了，成了社交方面的“鸡肋”。当下的不少微信朋友群已经成了是非功利的场所，而之前相对纯粹的情感已经贴上了关系利益化的标签。光怪陆离的公众号，纷繁复杂的网址链接，无法拒绝的商业性质的投票，接二连三的“拉票大战”，即便人成天端着手机也难以打理，遑论一个个忙得灰天暗地的职场人士呢？面对形形色色、五花八门的微信朋友群、朋友圈，估计谁也不会“从容淡定”，因为稍有不慎就会被友人戴上“高冷”“傲慢”的帽子，甚至更有可能在一定范围内被孤立。  
樊树林

## 线上距离近了，心理距离远了

如果在建群之初，大家都热情高涨，寄予了相当的厚望，希冀日后能够得到点什么，就很有可能失望，友谊的小船说翻就翻。同学群也好，朋友圈也罢，不过是熟悉的或者不太熟悉或者完全陌生的人群相互之间沟通、交流的纽带，有话则长，无话则短，只能维持一种松散的、自由自在的关系，终究不应该异化为交易群、生意群，附加太多的功利，沾染太多的铜臭。否则的话，“线上距离”近了，“心理距离”却就会远了，“潜水”就是一种无声的抗拒。  
郑建钢

## 建立群规很重要

同学群要有，但最好不要沉寂，更不能变成“死群”。倘若半年都没有人言语，甚至异化为“拉票群”“广告群”“助力群”“点赞群”等，也就背离了建群的初衷，一旦“初心”变了，也就没有了存在的价值，即便没有人退群，也相当于解散状态。笔者以为，商议建立群规很重要。比如，就不应该让其成为“拉票群”“广告群”“助力群”，这也就需要每个人多些自觉；应遵循一定的网络交往原则，比如避免半夜在群里发送信息；避免抬杠，有分歧可以私聊；守时原则，别人询问尽量及时回复等。  
杨玉龙

## 图说世相



严勇杰 绘

# 奇葩承诺： 杜绝外出吃饭叫美女作陪

“杜绝开发商请客吃饭与办证速度挂钩”“杜绝交100元钱才能办证”“杜绝外出吃饭叫美女作陪”“上下班坚决不迟到早退”……这两天，湖南衡阳市不动产登记中心权籍调查科的集体承诺书在网上引发热议。  
11月1日《重庆晨报》

马涤明：这些承诺，看上去不像“无的放矢”，更像“自我举报”。

## 街谈巷议

# “牛娃”背后的家庭教育值得学习

张立美

近日，一个5岁小朋友的简历上了热搜。小朋友是这么介绍自己的：文史艺术全面发展……每周写三篇英语日记，做过20多本思维书，通过实验了解浮力、密度、磁力、重力。幼儿园小班到中班，年阅读量从100本上升至500本，秒杀一众成年人。2018年前十个月阅读的英文书目，已经有密密麻麻的五大页。读万卷书，行万里路：京都大阪胡志明，河内芽庄长滩岛……  
11月1日 澎湃新闻

牛顿只有一个，爱因斯坦只有一个，霍金也只有一个，不是每个孩子都有成为“牛娃”的天分和资质。现实生活中，包括自己家孩子在内的绝大多数孩子，其实就是普普通通的孩子，跟“牛娃”并没有可比性。

但是，也不要走向另一个极端，对这名5岁“牛娃”的简历进行抨击，认为这是剥夺了孩子童年的快乐。相反，笔者以为，他的家庭教育中确实有当下很多家庭严重缺失的东西，这才是广大“吃瓜家长”需要反思的地方。

比如，家长要放下手机，多留一点时间陪伴孩子。这名“牛娃”的父母坚持每周5天、每天有2-2.5个小时的有效陪伴。还有，对于上幼儿园、小学低年级的孩子，家长不必对他们进行“超前教育”，但要从小培养他们阅读、按时完成作业任务、按时休息等良好的学习、生活习惯，这是一个人受用终身的巨大财富。在这名5岁“牛娃”的简历中，他的生活作息非常有规律。

# 观众在乎票价，更在乎质量

何勇海

曾经一段时间，9.9元、19.9元的低价电影票把很多观众拉进影院。如今，各个平台的票补越来越少，低价电影票也不如以前常见了。最近，中国青年报社社会调查中心联合问卷网，对2006名受访者进行的一项调查显示，决定是否观看一部电影时，84.2%的受访者会把票价作为重要参考因素。93.6%的受访者能接受的电影票价最多40元。60.1%的受访者认为现在的电影票价高。  
11月1日《中国青年报》

客观地说，如今的电影票价算不上太低，也算不得太高，即使售票平台的电影票补贴越来越少乃至取消，没有9.9元、19.9元的低价电影，也没有十年前票价贵。据报道，2008年上映的3D电影《地心历险记》，在不少地方的影城售价为120元；2010年初的科幻3D电影《阿凡达》，在很多影院都定价在160元左右。这几年引进的科幻3D电影并没有这么贵了。一份权威的数据显示，中国平均电影票价为5.74美元，美国平均票价为8.13美元，日本电影票价达到12.77美元。

然而，超九成受访者买电影票为何最多愿花40元，六成受访者为何认为现在的电影票价高呢？原因是不少电影不值票价，花太多钱去看不值当。《地心历险记》在当时中国内地仅有86块3D银幕的前提下获得7000万元票房，《阿凡达》当年在中国创下2.04亿美元的票房纪录。如此看来，电影票价高并非真正的观影制约因素，上映后的口碑才是，如果电影本身足够好，观众仍愿意花较高的价钱去捧场。