

七嘴八舌

高校禁酒令

近日,一段视频提到,西安翻译学院发布新规定,禁止学生在校期间喝酒,校内校外都不行。平时还会有相关人员在校门口检查学生是否喝酒,此事引发热议。
12月3日《华商报》

应推而广之

我国的“酒文化”盛行千百年了,在亲友聚会中适量饮酒,增进相互了解和感情,无可非议。然而,过度饮酒、酗酒酿成惨案的例子时有发生。去年6月,在一所不知名的小酒吧中,广东某985大学大一学生王耀栋,死在了一片“加油”声中。他死于酒精中毒,教训深刻,应当引以为戒。在我看来,这家高校的“禁酒令”符合与时俱进精神,能够确保师生的身体健康,还能有效地避免酒后误事、闹事。值得赞扬,应该推广。
柯然

不妨改为“限酒令”

高校“禁酒令”能不能有效执行落实值得怀疑。因为就目前看,我们的大学很大程度上都属于一种开放性、相对松散的管理,包括大学老师等不可能像其他学段一样在大学生周围转,大学生也不可能整天都呆在学校、教师身边等,比如双休日、节假日等时段都相对松散,这时候学生如果喝酒,甚至不在校内喝酒,或在校内隐蔽的场合喝酒,由谁来及时发现与管理,显然是个问题。把“禁酒令”改成“限酒令”,也许才更科学、更具人性化 and 符合实际需要。

余明辉

良苦用心与无奈

“管太宽,都管成庸才”,有人对这一做法表示不解,还有人一看见规定二字就条件反射,认为限制了学生自由,其实不然。现在大学生多为独生子女,初离父母,缺乏引导监督,适当的纪律约束可以帮助学生形成稳定的安全行为体系。没有规矩,不成方圆。国有国法校有校规,规则是社会有序运转、人与人和谐共处的基本元素,校规更是保证学生健康成长、营造良好校园风貌的根本前提。“大学禁酒令”实属用心良苦,也暗藏几分无奈。
斯涵涵

裁量权应交给学生

2017年9月,教育部新修订的《普通高等学校学生管理规定》正式施行,其中规定学校应建立健全学生代表大会制度,在学生享有的权利条款中,要求学生“以适当方式参与学校管理,对学校与学生权益相关事务享有知情权、参与权、表达权和监督权”。在是否禁酒、如何禁酒等方面需要多听取学生们的意见和建议,让学生会去制订措施岂不是更科学?
樊树林

凸显教育责任

没错,高校学生已经成年,有着自己的权利自由,但是这种自由却是有限度的。家长既然将孩子交给学校,学校就应该确保学生的健康和生命安全,这无可厚非。不少高校学生虽然年龄上是成年人,但是心智上却并不成熟,这样的年纪正需要学校的适当管控和引导,如果不加以约束和管控,很容易沾染社会不良风气,继而误入歧途。禁酒令关键是要确保执行和落实,这就需要完善措施,建立相关的配套制度。比如,如何加强对学生的监管,防止出现饮酒行为?如何发现学生饮酒,出现饮酒应该采取哪些措施、如何处置等,这些都需要仔细谋划,做出科学设计。
朱丹

街谈巷议

“低头族闯红灯获刑”是惩戒更是提醒

张西流

在很多人的印象中,行人在道路交通事故中都属于弱势群体。2017年5月27日晚上8时左右,中山市一位行人未按交通灯信号横过马路,并在横过马路时使用手机,结果与行驶中的摩托车发生碰撞,造成摩托车乘客死亡。日前,该行人被中山市第一人民法院依法以交通肇事罪判处有期徒刑十个月,缓刑一年。同时,胡某还赔偿了被害人家属20万元。
12月3日《华商报》

毋庸讳言,“低头族”的负面效应日趋显现。除了交通安全隐患,“低头族”对身心的不利影响,也是显而易见的。一些人在废寝忘食地经营虚拟社交群时,突然发现自己的工作没做好,对身边的子女也没照顾好,更尖锐的现实矛盾有增无减。可见,手机像把双刃剑,既有有利的一面,也有不利的一面,只有当它植入生活新常态,与正常生活步调和谐,才会发挥积极作用。因此,“低头族”闯红灯被撞还获刑,是惩戒更是提醒。只有加强自身安全意识,在公共场所和道路上放下手机,减少安全隐患,才能保护好自己和他人的人身安全。

图说世相

刷单刷粉丝无孔不入



王铎 绘

5元刷500个“僵尸粉”、10元刷300个有一定活跃度的“顶级真人粉”等。在近期大热的某短视频平台,刷1000赞的价格则为40元。记者在采访中了解到,社交媒体卖粉、视频网站刷量的推广信息在各大论坛、社交媒体以及电商网站中比较常见。随着新媒体产品更新迭代,还出现了给直播、短视频等刷赞的业务。

12月3日《法制日报》

一句话点评:再刷下去,“粉”与“赞”越多越没人信。

三江热议

雾霾天少发些“名家支招”段子

郑建钢

咳嗽只要咳出来就会好吗?吃猪血或鸭血真的对身体“去霾”有用吗?近日武汉大雾,微信朋友圈疯传“儿童医院名家支招”的段子。武汉儿童医院呼吸内科陆小霞主任医师说,网传名家支招不可全信,如今已进入冬季雾霾高发季节,各种呼吸道反应区别对待,该用药的需用药,老人、小孩和患有慢性呼吸道疾病的患者,应减少外出。
12月3日《楚天都市报》

那些所谓的“名家支招”段子,其实真假莫辨,经不起医学专家的质疑。其中有的段子以偏概全,有的段子则属于道听途说,谈不上有多少技术含量。至于所谓的“名家”究竟是何方“神仙”,更是要打上一个个大大的问号,到底是祖传名医,还是大医院的专家,或者根本什么都不是?

医院的专家已经有了明确说法,吃猪血或鸭血对身体“去霾”效果不大;一出现咳嗽应该“空心拍背、咳出来”,此举并不能对所有人起到作用。身体出现了生病的征兆,应该及时到医院就诊,不可盲目相信网传方法。

但是,当那些“名家支招”越传越多,越传越邪乎的时候,由不得众多的微信网友不相信。确实会有许多人选择宁可信其有,非要按照“名家”的说法实际操作一番不可,结果可想而知。

每到了某些关键的节点上,经常会有所谓的“名家支招”段子满天飞,十分夺人眼球。即使算不上别有用心,也是漏洞百出,误导他人。也确实有那么一些人信以为真,不但自己身体力行,而且不遗余力地到处转发,造成了更大范围内的以讹传讹,非常容易产生不良影响。

卖力地转发“名家支招”段子,也许是出于好心,也许是出于好奇,只要手指那么一点,段子就在微信朋友圈疯传。至于那些段子到底有没有科学的依据,有没有实际的效果,发送者也许根本没有考虑过。也就是说,没有多少人会去亲自证实一下“名家支招”段子的真伪。

眼下已进入冬季雾霾高发季节,对雾霾抱着警惕和防范心理是人之常情。如果大家在微信群里交流一下如何防范雾霾的体会,分享一下自己积累的经验,借此平息大家焦虑、紧张的心理,未尝不可。但是,唯恐自己人微言轻,他人信不过,抑或只是为了满足一下自己的虚荣心,祭起了“名家”的大旗,打着“名家支招”的幌子,传递某些并不准确甚至错误百出的信息,则非常容易产生误导,贻害他人。

知识的问题是一个科学问题,来不得半点的虚伪和骄傲。雾霾天里“名家支招”段子刷并不可取。凡是未经科学论证、没有科学依据且对公众没有实质性帮助的信息,不应该道听途说,以讹传讹。与其盲目偏听偏信微信朋友圈里连面都见不着的“名家支招”,还不如趁早求教于医生,解答心中的疑问,得到真实的医嘱,方能安心。