

三江热议

“一次吸毒 终身禁演”乃人心所向

徐建辉

就两会期间代表提出“一次吸毒 终身禁演”的有关建议,公安部在3月15日召开的新闻发布会上作出了回应。公安部新闻发言人张明表示,一次吸毒终生悔。国家禁毒办将会同文化、新闻出版、广播电视等部门多次对涉毒社会公众人物、演艺人员及其作品使用进行严格管理规范,出台相关处罚措施。希望相关人员遵守法律法规,尊重社会公德,爱护自身形象,真正通过德艺双馨赢得“粉丝们”的喜爱和尊重。

3月15日《北京日报》

在刚刚过去的全国两会上,全国人大代表、广东国鼎律师事务所主任朱列玉代表建议,将“一次吸毒,终身禁演”写进法律法规当中,整治明星涉毒乱象,促使娱乐圈形成不敢涉毒的良好风气。朱代表此言一出,立刻受到各界人士的热议并获得广泛赞同和支持,因此迅速冲上了当时的热搜第一。由此可见,“一次吸毒,终身禁演”的建议,说出了广大网友的心声,也提到了人们的心坎上。

人们为什么都赞同“一次吸毒,终身禁演”的建议,难道是对明星艺人都有什么偏见?当然不是。即便是不排除有部分人对明星艺人这个群体有什么意见,那也不可能影响或左右大多

数人的看法,在这一问题上也不会形成如此统一的共识。要说原因,估计只有一个,那就是对明星艺人加强禁毒约束和惩戒,不仅是人心所向,也是势在必行。

首先,如公安部发言人所言,近年来确有个别社会公众人物、演艺人员发生涉毒违法犯罪并受到依法处置。也就是说,演艺界、娱乐圈在毒品问题上是有过“前科”的。那么要从杀一儆百、惩前毖后的角度考虑,也该对公众人物、演艺明星涉毒行为进行严惩。

其次,公众人物、明星艺人曝光率、知名度高,影响力大范围广,因此他们如若涉毒、吸毒,对社会尤其是爱好追星的青少年群体的不良示范效应和负面影响会更大,对人们道德行为准则的破坏也要更加严重。从这个意义上说,对于明星艺人吸毒,当然也要给予更严厉的制裁。除了依法查处,“终身禁演”也是一个很有必要的选项。

公众人物、明星艺人平日里万众瞩目、星光无限,在自身道德建设和言行自律上就该比普通人更严格,哪有只享受粉丝的宠爱却不想承担应有的社会责任的道理?不管“一次吸毒,终身禁演”的建议会不会成真,会不会真的写入法律法规,但是如发言人透露的那样,禁毒部门将会会同有关部门对涉毒名人、艺人给予更严格的制约和处罚。

图说世相



严勇杰 绘

付费实习是“坑”别跳

又到春招季,不少学生相信,一个名企实习的经历,能让自己的简历更漂亮,从而为日后求职增色。然而,学生这样的心理却被不良商家盯上。在闲鱼、淘宝等平台搜索“实习”等关键词,有不少商家号称自己有大公司的实习资源,只要学生交钱,就能远程“入职”大公司。有商家不但明码标价,甚至表示如果学生不愿参加远程实习,可以直接购买“支持背景调查”的实习证明。

3月15日《新京报》

街谈巷议

“处级领导植树区”让人五味杂陈

苑广阔

近日,一段反映某地植树活动设立“处级领导植树区域”的视频在网上热传。网友发布的视频显示,在某地植树活动现场,设立了“处级领导植树区域”红色标牌,有几位戴着白色手套的人正在植树,旁边有人用摄像机拍摄。不远处站着一群男女,地上摆着几个大纸箱,似乎是后勤保障用品。 3月15日澎湃新闻

随着事件在网络上引发的舆论持续发酵,广西南宁市西乡塘区自然资源局(林业局)也于3月14日发布了《关于“3月12日西乡塘区义务植树活动设置处级领导植树区”事件的情况通报》,一方面承认了“处级领导植树区”这件事就发生在南宁市西乡塘区;另一方面,也对这件事在网络上引发的不良影响表示道歉。

植树节前后,地方政府或有关部门组织领导干部参加植树活动,当然是好事,一方面确实为国家的植树造林、生态绿化事业做出了贡献;另一方面,则是起到了表率作用和带头作用,可以引导和鼓励更多企业、个人参与到植树造林活动中来。所以对于领导干部参与植树节的活动,我们当然是秉持一种肯定与欢迎的态度。

然而,南宁市西乡塘区组织的领导干部植树造林,却被一块标注着“处级领导植树区”的牌子给毁了。事情被曝光以后,绝大多数网友不再关心这些领导干部当天种了多少棵

树,活动有什么价值和意义,而是纷纷把目光聚集到了这块牌子上。

不得不说,这块牌子,确实显得有些刺眼,因为“处级领导植树区”这块牌子一竖,就意味着让植树这一理应全民参与的活动,似乎有了门槛,必须具备一定的资格才能参加,这就让整个活动有些变味了。正如一些网友所说,网络上曝光的,只是“处级领导植树区”,那么没有被曝光的,可能还有“科级领导植树区”“群众植树区”,如此一来,植树也就被分成了三六九等,到了网友群众的眼里,也就变成了“连植树都要分三六九等”?

这背后所反映出来的官本位思想,确实极不妥当,也让网友极为反感。事实上,按照事后当地自然资源局的解释,当天虽然有“处级领导植树区”,但并没有“科级领导植树区”以及“群众植树区”,只不过因为工作人员对植树方案理解不透彻,所以把城区党委、人大、政府、政协四个种植区域的牌子统一制作成“处级领导植树区域”。

问题是,不就是种树吗?种树的目的地不是为了绿化造林吗?为什么党委、人大、政府和政协,就要单独划定种植区域呢?为了体现和群众打成一片,也为了在群众当中起到更好的模范带头作用,这些部门的领导,完全可以分散到群众当中,和群众一起种树。如果连植树节种树这种活动,领导们都要搞特殊化,那么也就难怪网友群众会由此进行过度的联想了。

热点追评

别让“被靓号”成携号转网“绊脚石”

贺成

用了7年多的手机号码,只因尾号连续两个1,就悄然变成电信公司口中的“靓号”,丈夫想过户给妻子,也得先和电信公司签10年的合同,还得承诺“10年不得携号转网”。

3月15日《四川日报》

这样的事,实在是令人啼笑皆非。但是,联系到当前携号转网,却又没有什么大惊小怪的,充其量就是电信公司设法留住客户的手段罢了。对此,尽管问题已经得到解决,但相关部门一定要举一反三,采取预防措施,千万别让“被靓号”成为携号转网“绊脚石”。

实际上,尽管携号转网已正式在全国提供服务。但是,从现实操作看,并不是像想象中的顺风顺水,不时还有媒体披露,一些消费者携号转网被“踢皮球”的事。

表面上看,这种“被靓号”行为,要温柔得多,而且也迎合一些消费者的心理。拿“吉祥号”而言,既有比较传统的有多个6和8的,也有“11”“33”“77”等尾号叠号的,“吉祥号”被冠以“一帆风顺”

“才高八斗”“前程似锦”“万事亨通”等不同名字,还会配以“集天时、地利、人和于一身,前途不可限量”等广告语,这些确实很能取悦于消费者。

但从实际操作看,却不失为“温柔陷阱”。因为,“吉祥号”并没给消费者带来实实在在的优惠,相反需要额外预存费用和提提高对应的资费套餐标准。值得一提的是,“被靓号”是建立在单方面基础之上,消费者虽然多交了钱,多被一些条条款款限制,却并没更多福利,这一开始就违背了基本契约精神。

小而言之,是对消费者权益的忽视,把消费者当成傻子;大而言之,是在违背公序良俗,有违公平原则。

众所周知,携号转网是能使消费者、国家和电信行业三者都受益的举措。对消费者来说,携号转网可以减少用户的转网成本;对国家来说,携号转网能节约号码资源;对电信行业而言,可以打破现有电信运营商的优势地位,从而促进市场竞争,优化市场结构。如此,又岂容一些运营商为维护眼前利益而胡乱使坏?