热点追评

“父母持证上岗”:补上家庭教育这一课

陈广江

浙江省教育厅近日在答复《关于在浙江省推广“父母持证上岗”的杭州上城经验的建议》时称,基于数字家长学校学习数据,一些地方对“父母持证上岗”进行了有效探索。浙江数字家长学校自2020年开通以来,已向全省参与的家长发放学习电子证书22万份。计划2021年秋季学期开始,将在浙江数字家长学校试行家长学习积分制,待时机成熟时在全省推行。 7月5日澎湃新闻

近年来,有关“父母持证上岗”的呼吁日益强烈。如果说父母也是一种职业,那么这恐怕是世界上唯一不需要上岗证、终身不下岗的职业。网络上流传甚广的一个说法是:“一想到为人父母居然不用经过考试,就觉得真是太可怕了。”因此,不少代表委员、专家学者及社会民众呼吁为人父母也要“持证上岗”。

呼吁“父母持证上岗”并非无的放矢。比如,“咆哮式”辅导作业、“丧偶式”育儿、“棍棒式”教育等问题,不仅让很多家长倍感无奈无力,还会给孩子健康成长造成不利影响。此外,“熊孩子”频频闯祸背后的家教缺失问题,也频频引发社会热议。父母在孩子成长过程中的作用举足轻重、无可替代,但恰如专家所言,中国的父母亲重视教育,也最容易在教育上犯错。

当然,所谓“父母持证上岗”,并不是简单给家长发一张“合格证”,也不是为家长设门槛、添负担,而是提醒家长什么可以做、什么不可以做以及应该怎么做,全面提升家长养儿育女的科学技能、观念。说到底,持不持证不是关键,功夫在“证”外。

以杭州市上城区为例,该区依托移动学习平台,整合区域社会资源,开设线上课程,引导家长完成“执照”的学习、积分,达到一定积分的予以认证并给家长颁发不同等级的“家长执照”。基于“上城经验”,省级层面也在积极尝试,目前网上浙江家长学校受到各界好评。

地方探索无疑值得肯定,但真正补上家庭教育这一课还要靠法治。新修订的《未成年人保护法》明确规定,父母或者其他监护人应当学习家庭教育知识,接受家庭教育指导,创造良好、和睦、文明的家庭环境。这也意味着,家庭教育已走出“家门”,不再仅仅是“家事”,而成为全社会共同关注并参与的“公事”。

更令人期待的则是家庭教育专项立法。据报道,今年1月20日,《中华人民共和国家庭教育法(草案)》正式提请十三届全国人大常委会第二十五次会议审议,标志着家庭教育正式纳入国家教育事业发展规划和法治化轨道。可以预见的是,“父母持证上岗”将成为一种常态。

晚报评论邮箱:nbwbplpl@163.com

三江热议

普高线学生选择读“职高”是一种“观念进步”

廖卫芳

611分的陈同学选择了鄞州职教中心的国际商务专业,602分的张同学选择了鄞州职高的商务助理专业,还有600多分的学生填报了中职学校的普职融通班……据初步统计,截至7月1日下午,城区10所直属职业学校已完成录取人数6089名,以普高招生最低控制分数线540分以上第一志愿录取的学生有1377名,占比22.6%。 7月4日《宁波晚报》

一直以来,初中毕业选择就读“普高”是许多学生的一种奋斗目标,因而,学生一旦考上了普高分数线,必定会毫不犹豫地选择就读“普高”。而那些没有达到普高分数线的学生家长,也会想方设法让孩子“挤”进普高就读。一些学生和家长选择“普高”,冷落“职高”,这无形之中让许多学生,包括家长,认为选择就读“职高”只不过是一种无奈的选择。

其实,学生也好,家长也罢,他们之所以千方百计地想“挤”进普高就读,而不愿意选择就读“职高”,就是因为在一些人的潜意识里,就读“职高”是没有出息、没有前途的,不但学历不值钱,就是找工作也是苦活、累活。正是对“职高”有“成见”,所以才造成了家长不愿意孩子读“职高”。

就读“职高”真的就是“没有出息”“没有前途”吗?答案显然是否定的。俗话说:“三百六十行,行行出状元。”那些就读“职高”的学生,他们毕业之后的就业形势并不差,相反,有相当一部分学生前脚刚跨进中职学校或高职院校,就已经被许多知名企业“一订而空”了。倒是有些普通高校,甚至是名牌大学毕业的学生却因为种种原因“无人问津”。

此次,宁波出现考上普高分数线的学生选择就读“职高”的“好现象”,这无疑是一种“观念进步”。这不仅打破了“职业教育没有好前途”的误区,而且也充分说明,就读“普高”不再是“唯一选择”,就读“职高”也是一种“优先选择”。

“职业教育也能梦想成真。”但愿有更多的学生,能积极、大胆地选择就读高职院校,并通过自己的努力和付出,在自己的职业生涯中“一路高歌”,从而成就自己的人生梦想,实现自己的人生价值。