

热点追评

对于“女员工被灌酒侵犯”事件，阿里巴巴9日凌晨在内网发布阶段性内部调查结果和处理决定，辞退涉事男员工，永不录用，两高管也引咎辞职。阿里巴巴董事会主席兼CEO张勇还表态，旗帜鲜明地反对丑陋的“酒桌文化”，不分性别，阿里巴巴无条件支持员工拒绝陪酒。

8月9日中新网

女员工遭侵害 互联网大厂最该反思什么？

孔德淇

从当事女员工的表述来看，其从往上申诉未果、食堂维权被保安驱赶，再到上层领导在群聊里“已读不回”，在私下交涉中扬言“不喝酒业务谈不下来”“开除不了××，这个事情他们处理不了”，当事女员工一步一步被逼到无助绝望的境地，也把相关企业架在了舆论的火堆之上。

实际上，事发后企业有足够的时间来妥善解决此事；面对受害女员工的不幸遭遇，该企业也有责任、有义务快速行动，协助当事人合法维权，提供合理的处置方案，但整整两周过去，事件才姗姗迎来企业最高层的关注和处理结果，让本该第一时间平息的事态变成了几何级传播的舆情，网友在其中看出了该企业表现出来的迟钝、推诿和傲慢。而在追責上，涉事企业将事件处置不力归因于团队“理性多了，感性少了”“缺乏应急响应体系和存在严重的判断失误”，道出了日常管理中员工应有关怀的缺失，但也忽略了机构臃肿、多重领导的“大企业病”，以及其在价值观上的扭曲。

对于涉事企业，“大企业病”或许易治，无非是重申开放平等的互联网企业管理文化，顺畅信息通道，以实现管理层与员工之

间的平等沟通与互动深入。但如何在商业利益与社会责任之间平衡，这背后是价值观的大问题。在受害者的自述中，除了控诉性侵强奸之外，同样让人深感意外的是，直属上司“德不配位”，默许甚至纵容以性贿赂的方式和一些商户谈业务。这打破了长时间以来存在于商业环境中丑陋的潜规则，即是为达商业目的不择手段，甚至不惜牺牲员工个人利益。这次事件也可以看出，在商业利益和社会责任之间，涉事企业中的一部分人没有守住底线，选择了前者。

价值观千万条，善良共情应该是第一条。为了推进项目进度，牺牲员工利益；在不断扩张与发展中，员工保护机制滑向失灵，这显然不是一个拥有11万员工的明星企业的应有所为和配置。在这背后业务增长与价值观如何平衡，或许才是涉事企业最应该思考的问题。舆论炮火中，涉事企业必须“痛定思痛”，及时补上组织治理的系统性漏洞，畅通员工意见反馈渠道，建立完善员工保护机制，并认识到面对恶性事件，“理性多了，感性不足”难当遮羞布之任，正视价值观问题和承担社会责任是当务之急。

丑陋的“陪酒文化” 源于脱缰的权力

王军荣

阿里巴巴无条件支持员工拒绝陪酒，这可看作是阿里巴巴的“亡羊补牢”举措，从积极的角度看，是值得肯定的，然而，如果仅仅限于“拒绝陪酒”，可能未必能够收到良好效果。

企业谈业务，可能避免不了吃饭喝酒，要吃饭喝酒，就会有相应的“陪酒文化”。下级陪上级喝酒，不能喝也要喝，为什么？因为上级权力大。女职员陪吃饭，不会喝也要喝，为什么？因为上级领导喜欢。

丑陋的“陪酒文化”根源在于脱缰的权力。在企业里，同样存在“权高一级压死人”的事。面对上级领导，下级如何敢拒绝？面对订单，又如何敢拒绝客户？如果拒绝了，以后的日子怎么过？订单还怎么拿？正因为一些所谓的企业领导手中拥有绝对权力，才敢肆无忌惮耍酒疯。而仅凭阿里巴巴无条件支持员工拒绝陪酒，恐怕未必奏效。

首先，拿什么支持员工？虽然是无条件，但在现实中，所谓的“无条件”又是什么？现在虽然相关人员受到了处罚，被开除了，也受到了处分，可拿什么保证下次不再重犯？这需要有相关的制度和人性

化的管理，如果仍然依赖于以前的制度，可能未必能够奏效。

其次，如果只是阿里巴巴一家企业这么做，有用吗？如果不净化整个企业文化，如果仍然管不住权力，陪酒文化则很难得到净化。

再次，拿什么净化订单背后的陪酒文化，许多订单恰恰是通过陪酒文化获得的。说一千，道一万，企业如何管住权力，这才是真正思考的命题。如果企业的订单不是权力说了算，企业中的“领导权力”能够变得透明化，权力无法为所欲为，下级自然有底气拒绝陪酒，而上级也不敢随意叫下级陪酒。因为权力变得透明化了。

当下，职能部门的权力已经越来越透明化了，职能部门能够做到，企业为何做不到？不愁技术的力量，缺乏的是让权力变得透明的决心。当然，许多企业是民营企业、家族企业，管理者未必想这么做，但如果这么做了，企业只会变得更加兴旺发达。如果无法让权力变得透明，企业可能就埋下了隐患。

丑陋的“陪酒文化”源于脱缰的权力，先管好权力，“陪酒文化”也会远离丑陋。



严勇杰 绘

街谈巷议

“游客打斗‘教坏动物’” 尴尬了谁

戴先任

8月8日，北京野生动物园的一则有关“游客打架，动物也效仿”官方通报引发网友热议。根据通报，2021年8月7日下午，有两家游客在北京野生动物园游览时因琐事发生纠纷，进而互相谩骂、撕打，并引起大量游客和附近动物们的围观。经当地公安机关调解后双方和解。据内部人士透露，当晚部分动物家庭在兽舍内纷纷效仿，场面一度失控。

8月9日《新京报》

人类打架，动物围观继而效仿，这样的一幕太滑稽，太有画面感。北京野生动物园通过文字所描述这一幕，让不少网友忍俊不禁。人类的不文明行为、野蛮行为，还对动物造成了“不良影响”，彻底颠覆了人们的“观感”。

事实上，一些动物的模仿能力确实很强。比如灵长类动物中的黑猩猩、猴子，这些动物看到人类打架，受到影响，进行效仿，也并非没有可能。所以，虽然北京野生动物园用了拟人的修辞手法描述此事，但“人与人争斗”导致“动物界大乱”的现象并非不可能发生。

而现在国内一些地方的疫情又卷土重来，涉事的两家游客游览时因琐事发生纠纷，在公共场所互相谩骂、撕打，这样的一幕既不文明，还可能扰乱公共秩序，同时造成人员扎堆、聚集，从而影响疫情防控。这样的不文明一幕，带来的危害岂止是对动物园动物带来了“不良示范”？

所以，对“动物效仿游客打斗”不能当笑话对待。如果此事涉嫌寻衅滋事，公安机关要依法惩治。另外，北京野生动物园、旅游部门等，也要依规进行惩治。对于不文明旅游行为，早在2015年，国家旅游局就制定了《游客不文明行为记录管理暂行办法》，对游客不文明行为予以约束。公共场所管理者、旅游部门可以通过将不文明游客纳入“游客黑名单”等措施予以惩治。

实际上，不仅存在“动物效仿游客打斗”的怪现状，人类“玩”动物的现象也有不少。比如游客给动物园动物乱投喂；人类活动影响生态平衡，人类侵占动物家园……

人是万物之灵，要能摆脱“动物性”，走向“文明性”和人性，不能反倒成了动物的“坏老师”。也正因如此，“动物效仿游客打斗”一幕才足够讽刺和荒诞。

当越来越多的人变得文明了，社会文明“水位线”提升了，人与人才能够和谐相处，人与动物与大自然才能和谐相处，“人与人争斗”导致“动物界大乱”的诡异而荒诞一幕也才不会一再重演。事实上，制约“不守规则者”的法律法规、规章制度有很多，只要真正激活这些规则，做到执法必严，有规必循，万物之灵才不会落得“教坏动物”的尴尬境地。