

热点追评

少林寺免票引发大堵车的“另类启发”

苑广阔

近日,千年古刹河南嵩山少林寺实行免门票措施。2月19日和20日是免票游览后的第一个周末,前往少林寺游玩的游客暴增,致使景区周边交通异常拥堵,堵车长达数公里。不少游客只得将车辆停在附近村庄,步行前往景区。

2月21日极目新闻

少林寺近日推出的免票政策,引发游客暴增,车辆暴堵,其背后的原因,一方面当然是少林寺作为千年古刹的知名度太高,对游客的吸引力自然也就大;另一方面,则是因为这是少林寺景区首次免票,而且是限期免票,游客自然十分珍惜这样的机会,造成了蜂拥前来,路上车挤车,景区内人挤人的现象。

景区免票是好事,但是造成车辆和游客的大量拥堵,显然就不是好事了。一些游客的车辆,在路上堵就是5个小时,先不说大大影响了出门旅游的体验感,而且即便最后进入了景区,也没有充分时间进行游览了。与此同时,景区内的游客人满为患,让看景成了看人,则是既影响游客的旅游体验,也容易引发踩踏事故,损害游客的合法权益。

笔者这么说,当然不是认为景区的免票政策不好,恰恰相反,这种现象的产生,正是国内景区景点平时门票价格太贵,门票打折、免

票举措太少造成的。比如这次河南嵩山少林寺的门票政策,是从2月16日持续到3月31日,前后一个半月左右的时间。而对于游客来说,势必要抓住这1个半月左右的免票期,赶快去旅游,否则一旦过了免票期,又要花费每人将近100元的门票才能入内游览了。

那么我们假设景区免票的时间再长一些,或者说每年都能够有一个免票时间,游客就可以从容安排自己的旅游时间,也就可以减缓现在这种车堵人也堵的问题了。而另外一个更具根本性的解决问题的办法,则是降低门票价格,让游客想去少林寺旅游的时候,不再感觉门票是一个比较沉重的经济负担。这样即便有了免票时间,游客也不用蜂拥而至了。

所以我们才说,少林寺免票引发的大堵车,实际上也是对国内旅游业的一种“另类启发”,那就是国内多数景区景点的门票价格,还是太高了,成了阻碍大多数人实现“旅游自由”的重要因素之一。尽管在国家有关方面的推动之下,近年来国内多数景区景点的门票价格出现了一定的下降,值得肯定,但是从少林寺景区门票引发大堵车来看,我们的景区门票价格,还有继续下降的空间,国内旅游减少对“门票经济”的依赖,我们还可以做得更多。

不吐不快

“人脸支付进校园”少些盲目的技术乐观多些审慎

杨朝清

近日,有网友反映,湖北省巴东县一所中学推行“人脸支付”系统。涉事学校回应,该校师生均为自愿使用“人脸支付”,学生人脸信息采集,是在家长同意的情况下,由学生监护人陪同学生采集信息完成。

2月20日澎湃新闻

在科技革命如火如荼的当下,一些依靠传统手段耗时费力的事情,依靠科技手段立竿见影就可以实现。科技改变生活,让一些人产生了盲目的“技术乐观主义”,认为科技无所不能,没有什么问题是科技创新解决不了的。然而,这些人在享受科技带来便利的同时,忽略和漠视了科技所带来的风险、伦理困境等问题。

涉事学校是一所初中,不少学生尚未满14周岁。根据《个人信息保护法》相关规定,未满14周岁的未成年人属于敏感个人信息,只有在具有特定的目的和充分的必要性,并采取严格保护措施的情形下,方可处理其信息。在工具理性的驱使下,涉事学校开通了“人脸支付进校园”,显然背离了相关规则。

每一张脸都不一样,人脸支付利用相关技术,将人与人区分、甄别、筛选出来。人脸支付没有原

罪,技术运用却不能没有禁忌和边界。“人脸支付进校园”引发网友的担忧和焦虑,不仅在于它背离了相应的社会规范,也在于它背离了程序正义。至于校方表示的“自愿使用”,显然缺乏说服力。

伴随着社会变迁,信息作为一种资源乃至一种社会资本的分量在逐渐提升。人脸信息关乎权利尊严,一旦泄露、非法提供或滥用,很可能危害人身和财产安全,导致个人隐私、身心健康受到损害。人脸支付不能自弹自唱、孤芳自赏,而是要实现技术与法律、道德、伦理的有机统一。在科技创新日新月异今天,让新技术运用进入制度化、规范化的治理轨道,才能最大限度地扬长避短、趋利避害。

“用心于正,一振而群翔;用心于诈,百补而千穴败。”明明校园一卡通可以满足师生消费所需,何必迷恋“人脸支付进校园”?看似方便省事,实际上隐伏危机。很多时候,技术是中性的,使用技术的人是复杂多变的;给“人脸支付进校园”套上缰绳,本质上就是要制约和束缚这种不确定性,避免让欲望成为脱缰野马。说到底,守卫校园,我们要用最严密的举措;保护未成年人,我们要用最大的善意。

图说世相

向“食金之风”说不



漫画 严勇杰

“食金之风”在近几年再度流行,食品点缀上金箔金粉后往往“身价倍增”。媒体调查发现,一款平时售价5元的冰淇淋配上几片金箔后就卖到58元,一块覆盖薄薄一层金箔的巧克力甚至可以卖到12万元,还有金箔冰淇淋售价高达14万元。1月29日,市场监管总局、国家卫健委、海关总署联合发布的《关于依法查处生产经营含金银箔粉食品违法行为的通知》指出,根据我国食品安全法律法规及食品安全标准规定,金(银)箔金(银)粉类物质不是食品添加剂,不能用于食品生产经营。

2月21日《中国消费者报》

街谈巷议

醉驾男送锦旗感谢检方不起诉为何引发争议?

徐建辉

近日,陕西西安未央区检察院官方公众号发布的一篇文章引发巨大争议。这则题为《一面锦旗就是一片爱民心》的文章,讲述了因危险驾驶被宣告不起诉姚某和所在公司领导拿着一面印有“公正检察 执法为民 法亦有情 温暖人心”的锦旗到检察院表达谢意的事情。很多网友对此表示难以理解和赞同。

2月21日中新网

为表达谢意给某某机关送锦旗,这原本已是司空见惯之事。将其来龙去脉报道出来,往往也能起到正面宣传和激发正能量之效。但是这一次,未央区检察院把当事人送的锦旗给晒了出来,不仅没能获得点赞,反而弄巧成拙、“引火烧身”,在网上网下引来一片质疑之声,这是为何?

话说此事还要回到2021年12月,当时交警查处姚某酒驾,血醇浓度为144.32mg/100ml,已经达到醉驾标准。警方遂以涉嫌危险驾驶罪将姚某移送至检察院审查起诉。按照常规操作,姚某会被检察机关提起公诉,最后将会被法院判处刑罚。

可是眼看监狱大门已在不远处向姚某招手之时,戏剧性的“反

转”剧情出现了。办案检察官审查认为,姚某虽系醉驾,但“犯罪情节轻微”,且系“初犯偶犯”,并具有“坦白情节”。同时姚某酒驾是因父亲突然晕倒,着急看望父亲,公司也证实姚某工作表现良好,踏实认真。最终做出了不起诉决定。

这就意味着,姚某醉驾案从司法程序上说已经到此为止,他不会再受到法院的审判。他,由此躲过了“牢狱之灾”。

姚某对此自然是感激涕零。要知道,如果检察院继续起诉的话,不仅会在个人履历上留下抹不掉的污迹,个人前途也大受影响,如果是公职人员、国企员工,就会被开除或辞退而丢掉饭碗。

而现在检察官“刀下留人”,姚某也因此“逃过一劫”,所以他要给检察院送锦旗。可姚某被“温暖”了,广大网友却感到非常心塞。正所谓“车祸猛于虎、酒驾恶比狼”,已经神志不清的醉驾更是彻头彻尾的“马路杀手”,这方面的肇事血案简直数不胜数。可如今这样的“马路杀手”却被轻轻放过,这怎能不让人大跌眼镜?难怪有人评论称,醉驾者给检察院送锦旗那真是“一个敢送、一个能收”……