宁海“昙猷石”上残字首次被释读与宋代地方志记载相吻合

宁海县跃龙街道港头村有一座始建于晋代的古刹，名曰“寿宁寺”。寺前今尚存昙猷石、白泉井两处古迹。

近日，地方文保人士曹炜、李本侹、葛俊俏、童相兵、任亚亚等人首次对昙猷石上残字进行了释读，发现有“海扵緱山之下，苴茅開土，建一梵院，名‘海晏’，記之以石”等句，与宋代地方志《赤城志》中相关记载正相吻合。石上年月落款因字体残缺不可辨，但研究者检索方志并根据字体风格判断，此石刻应刻于宋代。

这是一块具有传奇色彩的名石

据曹炜等人介绍，寿宁寺是宁海一座历史悠久的寺院，始建于晋代，今址为后人重建。

宋嘉定《赤城志》记载：“寿宁寺在县南一十里，旧名‘白水庵’，晋义熙元年（405年）僧昙猷建。建时猷自海乘槎至，卓锡泉涌，故以为名。（后）晋天福五年（940年），改名‘海晏’。国朝淳化元年（990年）改今额。门外有猷所携石，高数尺许，石上有绍圣中高述、陈安道以下题字……”其中提到的“猷所携石”即昙猷石。

昙猷是晋代高僧。据载，他从海上东渡而来，进三门湾传经布道，是宁海、天台一带诸多寺庙的开山之祖，寿宁寺即其中之一。唐代，鉴真第四次东渡日本时曾在此留宿。作为僧人往来的“停靠站”，寿宁寺在中日交流史上有一席之地。宋太宗搜访名山，曾赐给寿宁寺御书30轴，以资褒奖。

从宋到清，历代宁海方志对寿宁寺前的昙猷石均有记载。崇祯《宁海县志》便说：“有仙人袖石，高丈许，上大下小如杵。”光绪《宁海县志》照搬了宋志中说法，说石上有宋代题名。

曹炜告诉记者，地方文保人士近日在寿宁寺西南角发现此石，并确认石上有字。石旁不远即为另一处古迹白泉井。

“昙猷石相传为昙猷东渡时的压舱石。”曹炜表示，“如今所见昙猷石已断为两截，用胶粘合，石头表面布满细小气孔。”该石形状仍如志书所载“上大下小如杵”，石高2.10米，宽0.63米，厚0.35米。文字部分残存在下部。

昙猷石上残字拓片。 受访者供图

缑城之名或源于石上所题“缑山”

如今留在昙猷石上的文字读来并不完整。曹炜表示，这是由于石头右侧断裂所致。断裂处仅残留部分笔画，不能辨认。

石上残存文字部分宽0.32米，高0.83米。曹炜等人通过反复研究，发现所存文字应是两部分内容。

其中第一部分内容存三行，每行7字，共21字，楷书。除被破坏的内容外，其余基本都能辨认。“海扵緱山之下，苴茅開土，建一梵院，名‘海晏’，記之以石。”这和宋《赤城志》里“晋天福五年，改名‘海晏’”相吻合。另一部分内容比较零散，可辨出“陳（与苴有重叠）建、壬（与院有重叠）、二、月（与晏有重叠）、七、日”等文字，这些内容在历代县志及各种资料里均无记载，遗憾的是石上未找到完整纪年。

宋《赤城志》中有“石上有绍圣中高述、陈安道以下题字”之语，曹炜等人细辨残字，没找到相应名字，他们认为“这些名字可能位于已断裂的部分”。

关于高述其人，文献记载其为北宋绍圣二年（1095）宁海知县。结合书法风格和残刻年代特征，文保人士认为，此石刻应初刻于绍圣年间，距今900多年，“刻字有重叠，说明原字可能较浅，后人有补刻行为，不过年份不会相差太多”。

曹炜说，因石刻残缺，遗失部分的内容无法考证，但对于残存内容的辨认，仍填补了昙猷石史料记载中的空白，尤其是石上有“缑山”二字，宁海古称缑城，极有可能就源于这座山。 记者 顾嘉懿

社址/宁波市宁东路901号 广告部电话/87348429 发行咨询电话/87685669 87682340 定价/每月30元 零售/每份1元 邮发代号/31—84
印刷/宁波报业印刷发展有限公司 法律顾问/素豪律师事务所罗杰律师、胡力明律师 地址/宁波市高新区扬帆路999弄研发园B区1幢8楼 电话/87298700 宁报集团职业道德投诉/87654321