

市民朋友请注意 今年宁波这些区域仍禁止经营燃放烟花爆竹

根据《宁波市经营燃放烟花爆竹安全管理规定》及《宁波市人民政府关于划定市中心城区禁止经营燃放烟花爆竹区域的通告》，2023年宁波市中心城区继续禁放烟花爆竹，现就宁波市中心城区禁止燃放烟花爆竹相关事项告知如下：

一、市中心城区禁止经营燃放烟花爆竹区域范围：

(1) 宁波绕城高速封闭区范围内的海曙区、江北区、鄞州区和宁波国家高新区(包括贵驷街道)。

(2) 江北区慈城镇古县城核心保护区和风貌协调区区域。具体范围：东至慈城镇东城河沿线、西至慈城镇勤丰村紧邻核心保护区和风貌协调区边界、南至甬余夫线、北至慈城镇环湖路。

(3) 东钱湖旅游度假区。

(其他县(市)和镇海区、北仑区、奉化区禁止经营、燃放烟花爆竹的区域或者限制经营、燃放烟花爆竹的区域、期限详见当地人民政府公告。)

二、禁止在下列地点燃放烟花爆竹：

- (一) 文物保护单位；
- (二) 车站、码头、机场等交通枢纽以及铁路线路安全保护区内；
- (三) 易燃易爆物品生产、储存单位；
- (四) 输变电设施安全保护区内；
- (五) 机关、中小学校、幼儿园、医疗

- 机构、养老服务机构；
- (六) 山林、草原等重点防火区；
- (七) 商品交易市场；
- (八) 高层建筑；
- 市和区(县、市)人民政府确定并公布的其他地点。

三、禁止经营燃放烟花爆竹时间规定：

市中心城区禁止经营燃放烟花爆竹区域及上述禁止燃放烟花爆竹地点全年禁止经营、燃放烟花爆竹(包括春节、元宵等节假日)；市人民政府发布重污染天气预警期间，本市行政区域内一律禁止燃放烟花爆竹。

市民如发现违规经营烟花爆竹，可拨打12350向应急管理部门或拨打12319向综合行政执法部门举报；发现违规燃放烟花爆竹，可拨打110向公安部门进行举报。

这份文明安全燃放烟花爆竹倡议书，请收好！

全市各党政机关、企事业单位、社会团体，市民朋友们：

2023年春节即将来临，在普天同庆的时刻，我国有燃放烟花爆竹欢庆传统节日的习俗。如果不分时间、场合、种类集中燃放烟花爆竹，产生的粉尘、噪声不但污染空气，而且危害人们的身心健康。如果燃放不当还会引发火灾和



营燃放烟花爆竹区域示意图
宁波市城区六区禁止限制经营

人身伤害事故，影响正常社会秩序。当前疫情形势依然严峻，为确保春节期间安全、欢乐、祥和，现就文明安全燃放烟花爆竹提出倡议如下：

1. 广大市民朋友不燃放或减少燃放烟花爆竹，携手创建和谐甬城。
2. 让我们共同行动起来，严格落实疫情各项防控措施，加强个人防护，不聚集、少聚集燃放烟花爆竹。
3. 党员干部，特别是各级领导干部要以身作则，带头不购买、不燃放烟花爆竹，以实际行动带动周边群众积极响应倡议。
4. 党政机关、文明单位、企事业单位、社会团体不放烟花爆竹，文明绿色过节。不放“开门炮”“开业炮”“关门炮”“竣工炮”等，同时要教育所属工作

人员发挥示范引领作用，带头并劝阻亲朋好友不燃放、少燃放烟花爆竹。

5. 选择电子爆竹、喜庆音乐、鲜花等新颖、安全喜庆方式，增添节日氛围。

市民朋友们，宁波是我们美丽的家园，保护环境是我们共同的责任，希望我们的倡议能够得到您的积极响应和支持，让我们用实际行动贡献自己的力量，使宁波的天空更蔚蓝，空气更清新，环境更优美。我们也真诚欢迎广大市民积极配合。

宁波市文明办 宁波市应急管理局 宁波市直机关工委 宁波市公安局 宁波市生态环境局 宁波市市场监督管理局 宁波市总工会 共青团宁波市委员会 宁波市妇女联合会

2023年1月20日

三江热议

警惕专家 陷入“塔西佗陷阱”

写评论，我一般不喜欢用生僻的字词。所以，正文开始前，先向大家解释一下标题上的这个冷僻词组。

塔西佗是古希腊的历史学家。“塔西佗陷阱”，是一个社会政治概念，最初来源于塔西佗所著的《塔西佗历史》——书中评价一位罗马皇帝时，他说：“一旦皇帝成了人们憎恨的对象，他做的好事和坏事就同样会引起人们对他的厌恶。”后被引申为一种社会现象，指当政府部门或某一组织失去公信力时，无论说真话还是假话，做好事还是坏事，都会被认为是说假话、做坏事。

凭个人的感觉，新冠疫情发展到今天这个地步，我们的有些专家，似乎快要进入这样一种境地：无论他说什么，都会招来一片骂声。

出现这种令人痛心的现象，专家们首先要反思。

新冠病毒是一种新的未知的病毒，而且传播极快、危害极大，人们很想弄清楚如何预防和治疗，自然会把希望寄托于此有所研究的专家。这本来没有错。大多数专家因为有相应的理论知识、治疗经历和初步的研究成果，在这方面有发言权。而且我相信，大多数专家把自

己的知识和经验分享给社会，是为了帮助大家共同对抗病毒。

但是，这是一种新病毒，而且变异极快，出现时间不过三年，我们对它的研究还是非常初步的；不少专家在防疫抗疫第一线，所获得的知识经验，难免受时空的局限。有些专家在发表看法时，虽然愿望良好，却没有意识到自身存在的局限，话说得太满太过，结论下得太早太绝，与疫情的实际进展发生了错位。错位的次数多了，受众就会产生专家的话“不可信”的感觉。

还因为，每位专家水平不同、角度不一，经验各异，发表的看法肯定不会完全一致，提出的建议也是五花八门，甚至彼此矛盾、互相“打架”，这又让受众感到无所适从，不知听谁的好。专家们对同一个问题的看法先后不一，本来是非常正常的事。如果不同的专家意见总是高度一致，疫情变了专家的意见永远不变，那倒是不正常了。但是网络平台不是学术研讨会，受众绝大多数也是门外汉，遇到左右不一、前后不同的专家看法，他们无法辨别，无所适从，就会产生困惑甚至反感。

从受众角度说，也需要对自己的思维方式作些调整。信任专家、崇拜专家，也没有错。但要明白，专家也是人，也会说错话，何况这是对新领域的探索，不出错几乎是不可能的。对于一种全新的而且还在不断变异中的病毒，要求专家能一下子全说清楚，一点错误都不发生，就强人所难了。

如果上述分析有点道理的话，避免专家陷入“塔西佗陷阱”，双方都要做些努力。

作为专家，发声谨慎点。

因为受众普遍相信专家，专家说话就不能太随便。有把握的说，没有把握的不说；有事实依据的说，事实依据不足的不说；已经达成共识的说，圈内争议很大的暂且不说。如果某种想法觉得非说不可，说时留点余地，供大家参考。

专家之间的争论是好事，但是争论的场合尽量限制在学术圈内；不成熟的建议并非一定没有价值，有时说不定能解决大问题，但可以向决策机构提出，让决策部门有更多的选择余地。本人特别反感个别专家在网上恶意指责持不同意见的同行，这简直就是“自毁长城”。以上这些，并非在限制专家的言论自

由，而是专家面对公众应该承担的社会责任。

作为受众，态度宽容点。

对专家的意见也不要盲目崇拜，多听、多想，与各位专家的不同说法多作比较，与实际情况多对对号。虽然我们不是专家，但听得多了，看得多了，也会发现，有些专家说的话，靠谱的多，有些专家说的话，靠谱的少，那就多听比较靠谱的。本人也特别反感有些人，专家说了错话，或者是你觉得他错了，就在网上骂骂咧咧，无限上纲。这也不是限制谁的言论自由，而是作为公民在网上公开发言应该守住的底线。

张登贵

张弓有话说

如果专家发声谨慎点，受众态度宽容点，专家进入“塔西佗陷阱”的危机，或许就能避免。

无论是哪一个行业的专家，都是国家的宝贵财富。保护专家们探索未知领域的积极性，发挥他们在经济发展社会进步方面的重要作用，对大家都好。

晚报评论邮箱：nbwbppj@163.com