

派友圈·阿拉有话



相关话题讨论  
扫码参与

## 影院里背诗引争议,多些包容又何妨

丁慎毅

近日,电影《长安三万里》正在热映,这个过往影院前所未见的新题材,引发了一个新的观影现象。《长安三万里》里面总共吟诵了48首唐诗,当熟悉的诗句响起时,看电影的人,尤其是孩子,就会不由自主地跟着吟诵起来。不少观众吐槽现场背诗影响观影体验,对影院变身课堂的抱怨时有发生。也有观众认为孩子们受到故事中人物感召跟着背诗,是激发了对传统文化的热爱。

影片美轮美奂的国风动画,在讲述波澜壮阔的大唐兴衰时代巨变的的同时,也将一代代国人再熟悉不过的唐诗,赋予了全新的视觉意象。主创们巧妙地将诗词随人物的经历沉浮和心境抒发,配以身临其境的动画,让观者深入理解这些唐诗的背景和情感。

影评人“@图宾根木匠”发微博表示:“如果有小朋友跟着一起背诗,建议同场观众不要制止,这是一种美妙的声音,是属于中国影

院的独特浪漫。”不少网友也在评论区支招,表示希望影院开设亲子专场,或者建议成年人选择较晚的时间观影,避开孩子多的时段。

公共场所,孩子哭闹是个常见的现象,引发他人与孩子父母争吵的现象也不少见。但是要明白,儿童往往没有自控能力,虽然家长作为监护人有教育儿童的责任,但也不能苛求家长以不科学的方式来压制儿童。至于亲子专场,则和之前人们建议的亲子车厢一样,理想很丰满,现实很骨感。

就《长安三万里》这部电影而言,开设亲子专场也好,约束孩子也罢,都不如开设成年人专场。这是因为,看这场电影背诗,不仅是孩子的需求,也是不少家长的需求。对家长来说,和孩子们一起背诗,哪怕只是看着孩子们背诗,都是童年回忆的需求,是观影带来的意外沉浸感。认为小朋友背诗影响观影体验的成年人,不妨多给孩子们一些包容,建议

影院开设成年人专场,或选择较晚的时间观影,避开孩子多的时段。这毕竟是一个特殊的场景,不必斤斤计较。

对于提供服务的单位来说,则不妨多从亲子的角度设计场景。比如,2020年9月,成都博物馆举办的“光影浮空:欧洲绘画五百年”展设计了两条线路:一条是入场时即根据时间线索梳理作品、流派等信息的传统线路,另一条线路则是能让孩子与绘画互动的沉浸式线路,类似的安排是值得借鉴的。

总之,对儿童友好就是对未来友好。站在“一米高度”看城市,更能聚焦儿童世界,也更能观照儿童需求。面对社会政策友好、公共服务友好、权利保障友好、成长空间友好、发展环境友好这“五大友好”,我们每个人都需要给儿童更多包容。面对儿童,共情的“蹲下来”的微笑比愤怒的“跳起来”也更让人有成就感。

## 《长安三万里》爆火,你怎么看?

为什么这部国风电影会爆火?有网友说,大概是灵魂里的文化自信被唤醒了。那么,你对这部电影怎么看?你印象最深的唐诗是哪首?甬派·派友圈推出相关话题,来看看派友都是怎么说的。

网友“虹处拾荒”:写稿需要去看了《长安三万里》,注意到许多成年人红了眼眶。只有真正经历过,才能读懂李白被释放时,说出的那句轻舟已过万重山。成年人的共情,是想起了过去的种种苦难,是无数次想放弃的瞬间,还

是如今的风轻云淡。对多年前死记硬背的诗句,此刻化为一颗子弹,直击心脏,命中的瞬间,教育的闭环,就此完成……

网友“小监视器”:三万里,只朝夕。长安梦,梦长安,为长安!诗在,书在,长安就会在!

网友“扬子\_zzjd”:女儿建议我去看的,从高适的角度去讲李白,从青少年到老年,出现了很多唐代诗人,而且里面的诗耳熟能详,都是我们几代人背过的。

网友“安静的蛙”:轻舟已过万重山,就是一种洒脱释然,让人唏嘘又充满希望。

网友“甬派用户g4guq8”:我喜欢李白的诗,但相对于李白的洒脱,我更喜欢高适的坚毅。大唐的繁华昌盛,正是有了高适这样精忠报国的人,才能长治久安。

网友“马果叶”:唐诗宋词更喜欢唐诗,李白杜甫白居易,更喜欢李白。从小学就开始诵读,字字珠玑,读一次爱一次,流传千年,句句经典。

街谈巷议

## 融化“雪糕刺客”的是“理智消费”

郭元鹏

连日来,浙江多地开启高温“霸榜”模式,高温催生“清凉经济”,冷饮大战也随之开启。但今年,“雪糕刺客”似乎已不见踪影。连日来,记者探访宁波多家超市及雪糕零售、批发店发现,平价雪糕成为消费主流,口味也回归牛奶、香草、巧克力等经典口味。

7月17日《宁波晚报》

“雪糕刺客”没有了,取而代之的是“普通雪糕”。这不仅是宁波市民的感受,全国市民都有这样的感受,最近这几天各地媒体都报道了类似的消息。

“雪糕刺客”何以隐退江湖?

这里固然有媒体和相关部门引导的力量,更主要的还是消费者的消费理念的变革,是“理智消费”融化了“雪糕刺客”,是“理智消费”吓跑了“雪糕刺客”。

传统的普通雪糕,目前的批发价从0.8元到5元不等,虽然近几年价格稍有上涨,但比动辄10元以上的网红雪糕来得亲民。一些商家也主动让“普通雪糕”占据了C位。这都说明一点,消费者的“理智消费”占据了上风,商家也需要“迎合消费者的口味”。

往年出现的“雪糕刺客”,其实他们抓住的是消费者的心理,有的购买的时候没有询问价格,

有的是为了“吃个新奇”,这种不理智的消费观念,恰恰给“雪糕刺客”留下了机会。与其说是“雪糕刺客”太嚣张,倒不如说是一些消费者纵容了“雪糕刺客”。

《2022-2027年中国雪糕行业市场全景调研与发展前景预测报告》认为,雪糕价格“刺痛”消费者,与背离普遍消费预期不无关系。消费者回归理性,商家也更加谨慎,生怕自己背上卖“雪糕刺客”的名声,从而失去稳定客源。不是“雪糕刺客”要隐退,是“理智消费”占了C位,当消费者知道主动避坑的时候,“雪糕刺客”也就失去了机会。

热点追评

## 中学收4000多元校服费:到底“贵不贵”“该不该”?

陈广江

近日,广东东莞一中学收取4000余元校服费事件引发热议。该校高一新生入学须知显示,男生校服费为4033元,女生校服费为4043元,并注明校服共30-31件,生活用品共16-17件。对此,东莞市教育局称,校服费非强制缴纳,属于家长自愿购买。

7月17日《每日经济新闻》

校服费动辄数千元,到底贵不贵?客观讲,不能一概而论。一方面,校服的数量和种类颇多,包括四季套装,有单衣、马甲、棉袄、礼服、冲锋衣等,还有被子、枕头、雨伞、拉杆箱、蚊帐等,据说质量不错,其中还有品牌服装;另一方面,“贵不贵”“值不值”,主要是一个经济范畴的问题,不同经济实力的家庭,给出的答案可能大相径庭,可能有家长认为贵得离谱,但也有家长认为物有所值。

尽管如此,校服费动辄数千元的现象依旧值得警惕。对多数家庭来说,这是一笔不小的支出;对那些困难家庭而言,数千元校服费无疑是沉重负担。正因为每个家庭经济情况不同,各地教育部门均发文明确,学校不得强制学生购买校服。东莞市教育局也表示,购买校服属于家长自愿行为。但现实中,所谓自愿往往是“被自愿”,家长没有拒绝的勇气。

本次事件中,东莞市光正实验学校已经把校服费用列入“入学须知”,哪个家长敢拒绝?该校工作人员接受媒体采访时明确表示,校服费由学校统一收取,都是要交的,“新生没有理由不交”。可见,在校方眼里,新生交校服费是理所当然的,没有自愿之说。强制购买、价格偏高也是不少学校在校服选用采购过程中经常出现的问题。

事实上,相较于“贵不贵”“值不值”,“该不该”的问题更值得追问。花4000多元一次购买30余套校服,到底该不该?不难发现,其必要性、合理性是值得商榷的。对中小学生而言,身体发育尚未停止,甚至身高一年窜一截,有必要一次买这么多校服吗?学校工作人员称,如果学生在三年内长高了或者损坏了可以免费更换,但具体操作起来难度不小。比如,具体更换标准谁来定?

统一穿校服是学校管理学生、引导学生、防止攀比的重要方式,也是校园文化、办学理念的直观呈现。但现实中,一些学校一味贪“多”求“贵”,一次性购买数十套,动辄数千元,强制或变相强制家长掏腰包,已有违背统一校服初衷之嫌。校服多、校服贵,就能提高学生的仪容仪表和自信心,甚至培养所谓的“贵族精神”吗?这恐怕是一个认识误区。

晚报评论邮箱: nbwbppj@163.com