

热点追评

# 坐动车被提醒“管好小孩”： “误会式冒犯”怎么产生的？

陈广江

近日，女作家苏小懒在乘坐广州至珠海的动车时，孩子安静坐着，却被乘务员两次提醒管好孩子。此后，她在社交平台发文说明了事情，表示感觉被冒犯，明确表态反对区别对待，并呼吁公众对婴幼儿家庭要有包容度，此言论一出引来网友热议。苏小懒告通过12306投诉后，铁路部门回应称，是乘务员安全宣传不到位，造成误会。

7月27日上游新闻

在高铁“熊孩子”事件频出的语境下，此次事件自然引发网友广泛争议。有人对苏小懒的遭遇感同身受，直言带孩子出行“压力山大”甚至有“负罪感”；还有人认为乘务员的做法合情合理合法，并指责苏小懒太“矫情”。值得警惕的是，争议并未向着形成“最大公约数”的方向发展，而是加剧了网络舆论场的隔阂与撕裂。

客观讲，“误会”之说是可信的，乘务员在主观上并无冒犯之意，两次提醒对方“管好小孩”更像是例行公事。但这种“有罪推定”式的提醒，有时候的确容易

引发误解。如果乘务员在提醒乘客“管好小孩”后，紧接着说句“小心别被热水烫伤”，估计没人会反对。换位思考，将心比心，如果你孩子安静地坐着却两次被提醒，是不是也会产生一种被无端地视为“麻烦制造者”的感觉？

“误会式冒犯”的出现，也和当前的网络语言环境有关。近年来，因“熊孩子”引发的冲突事件时有发生，一些自媒体和平台也频频炒作相关话题，通过制造对立情绪收割流量。如果说“熊孩子”一词还有点善意、亲昵色彩的话，那么“恐童”“厌童”等词汇的出现，则反映出更加明显、剧烈的情绪对立。在“流量狂欢”中，一些人几乎本能地在“孩子”和“麻烦”之间画上了等号。

当然，真正让人反感的不是言行出格、肆意吵闹的孩子，而是孩子背后少数慢作为、不作为的家长。但无论如何，当“熊孩子”事件频频登上热搜，“恐童”“厌童”也成为一种争议话题的时候，误会的种子就已埋下，以致看似见仁见智的讨论，实际上变成了

刻板印象下的自说自话，如此自然难以达成共识。

公共场所的安静和秩序不容冒犯，哪怕冒犯者是孩子，也应引起重视。但同样有必要重申另一个常识：孩子是祖国的未来、民族的希望，在建设生育友好型社会、儿童友好型社会的今天，对孩子及其父母要多些理解和包容，莫因个别不作为的家长而宣泄私愤、放大戾气，更要警惕那种对儿童不友好的网络语言。无论是公园、图书馆，还是动车、地铁，我们应以“1米高度”的视角去打量世界和现实。

据报道，最近有多名网友反映，乘坐山西太原段高铁时，车厢里反复广播：如有婴幼儿哭闹请去车厢连接处。这种无差别的“软驱逐”现象，显然不该出现。同样道理，把动车上所有孩子都当成潜在的“麻烦制造者”，也不是对待孩子的应有态度。

此事引发关注后，苏小懒遭遇了网络暴力，部分网友通过微博私信和评论，对她及小孩进行讽刺和谩骂。误会易解，但纠正观念上的偏差，还需久久为功。

三江热议

## “自己给自己当医生” 也是一种病

郭元鹏

最近半个月来，20岁的橙子（化名）每天都要到宁波第六医院整复外科主任胡瑞斌处报到。看着自己日渐消退的两腮，她终于放下心来。有“容貌焦虑”的她，看到网络上有人销售“瘦脸针”，就自己购买了自己使用，导致部分面部肌肉出现萎缩，脸颊两侧已化脓，引出足足50毫升脓液。在医院治疗了半个多月才好转。

7月27日《宁波晚报》

在越来越庞大的医美群体中，有部分人群对外貌的要求脱离了实际：每天数十次对着镜子，见不得脸上有一点瑕疵，总觉得自己的眼睛不够大，鼻子不够挺拔，脖子不够细长，焦虑得整晚睡不着，甚至还有人刷着网店的广告，网购针和药剂自行注射……而这种“自己给自己当医生”的情况，也不止出现在了医美方面，还出现在了其他方面。《宁波晚报》有报道，一位市民在家中“泡中药浴”，本来是想健康的，是想放松的，结果昏迷在了家里的浴室里。由于病情危重被送到医院重症监护室。

眼下，出现了一种现象，叫“自己给自己当医生”。其实，这种现象存在很大的安全隐患。就拿报道里说的“自己打瘦脸针”“自己选中药浴”来说，大家都已经习以为常了，总觉得没有多大问题，而实际上由于不专业，很容易导致险情发生。

网络时代，各种“健康知识”“用药知识”“治疗知识”等满天飞。在视频平台上，有类似的短视频。在网页上，有类似的小文章。在朋友圈，有类似的小知识。问题是，这些涉及健康、涉及用药、涉及保健、涉及治疗的“小知识”很可能存在“大问题”。一个方面是，很可能是以讹传讹的虚假知识。一方面，很可能只是一个“业外人士”自己杜撰或者是拼凑而来的。即便真的是“业内人士”发布的，也涉及到“正确使用”的问题。我们普通人能够读懂的部分也可能只是“一知半解”，按照自己的理解去辨别病情，去购买药品，十分危险。

值得注意的是，一些网络商家信口开河销售的一些产品，本身就涉及了违法违规销售的问题。例如“瘦脸针”这样的物品，是不能随随便便使用的。

街谈巷议

## 游客外出旅游要有“瓜田李下”意识

苑广阔

山东一队游客在河北保定涞水县野三坡景区附近旅游时，两名老人从民宅边的核桃树上摘下两个核桃给孩子玩耍，被村民索赔3000元，游客认为遭到讹诈。7月27日，当事村民一位亲属告诉记者，游客采摘的核桃是文玩核桃，索赔价格是按照市场价格来定的。古玩专家介绍，品质好的文玩核桃鲜果一个价格不超过20元。

7月27日极目新闻

游客摘了村民两个核桃，最终不得不赔偿3000元，这可以称得上是“天价核桃”了。尽管核桃树的主人表示这是一棵文玩核桃，价格不菲，但是有古玩专家表示，文玩核桃价值不菲是事实，但其核心价值在于盘玩的时间，需要历经多年盘玩才能具备较高价值。文玩核桃鲜果的价值并不高，即便是品种非常好的鲜果，每个核桃的价格也不超过20元。

另外，一家人外出旅游，本来图的就是一个高兴，结果却因为

两个核桃，完全败坏了旅游的心情，这显然也是一件让人十分恼火的事情。由于被索赔的游客已经向当地有关方面投诉了此事，当地有关部门表示正在处理，所以最终结果如何，我们目前还不得而知，但是通过这件事，还是给旅游旺季无数走出家门，走进祖国大好河山的游客们提了一个醒。

今年的国内旅游市场十分火爆，很多景区景点都是一票难求。在这种情况下，旅游文明问题也随之而来。游客摘村民核桃树上的核桃，首先是一个文明问题。别说是这两棵核桃树就长在民宅边上，就是长在野地里，在没有搞清楚是不是无主的野核桃树之前，也不要贸然伸手去摘，因为如果是属于别人的财产，那么就成为了对别人合法权益的一种损害，不管核桃值不值钱，游客在情理上就已经处于被动境地。

中国的多数名山大川、景区景点，都位于自然环境当中，这意

味着游客的活动范围，和当地居民的生产、劳作、生活等等往往会产生交集，那么游客就要具备一种“瓜田李下”的意识，不要因为自己的疏忽大意，或者是贪图小便宜而授人以柄。其实类似的事情，以前也多次发生了，游客看见路边的橘子、芒果等水果，或者是南瓜、萝卜等蔬菜，随手就摘了几个，拔了几棵，结果惹上了麻烦，无法顺利脱身。

不管是几个核桃，还是几个橘子、几个萝卜，在市场上都不值什么钱，但是一旦游客未经同意私自采摘，性质就变了，一旦被主人发现索赔，就显得很理亏。如果双方协商不成，闹出纠纷和冲突，更是严重败坏游客的旅游心情。所以我说，游客出门在外，一定要约束好自己的言行、做到文明出游。既要尊重旅游目的地百姓的生活习俗，也不能随意损害、侵占当地居民的财产权益，避免损害别人利益，也别给自己惹上麻烦。

晚报评论邮箱：nbwbppj@163.com