

三江热议

“包来回机票请工人” 呼唤在良性互动中分担责任

杨朝清

虽然农业生产机械化程度不断提高,但受制于地形、种植品种等客观因素,采摘、疏果以及肥水管理等依然少不了人工。在浙江宁波,劳力紧缺成为广大农户为之焦虑的问题。“这些从云南请来的工人包吃包住,每个月工资在6000元左右,而且来回机票费用都由农场报销。”某农场负责人表示。

8月30日《宁波晚报》

在供求关系失衡的背景下,为了应对“用工荒”,一些农户不得不采取“远水救近火”的策略,甚至已经成为一种常态。农业生产很多时候“等不及”“伤不起”,为了解决用工问题,一些农户不得不加大博弈的筹码。

“包来回机票请工人”犹如一面镜子,折射出“用工荒”背景下农户对工人的渴求。虽然从云南等外地请人成本更大,但没有其他更好的办法;“包来回机票请工人”不仅体现了农业生产具有很强的时令性、耽搁不得,需要起早贪黑、争分夺秒,也彰显了供不应求

求的格局下用工方对工人的尊重和善待。

在周边到处都缺工人的情形下,工人也有了“用脚投票”的底气和勇气。在理性选择深入人心的当下,工人也会进行成本与收益的算计与权衡;只有找到一个契合甚至超越心理预期的“好活”,才会驱动他们离开家乡,来到异乡挣钱谋生。

伴随着经济市场化和人口流动化,“包来回机票请工人”固然能够解决燃眉之急,却并非长久之策。毕竟,人工成本越高,农户的利润空间就越小;农业生产的成本越高,流通进入消费者手中的商品也就越贵,这不仅加剧了消费者的负担,也会影响本地蔬菜水果在市场中的竞争力。

干农活收入不够高又辛苦,还需要有一定的技能和经验;再加上受到“农业低人一等”的思想束缚,导致一些年轻人不愿意成为“新农人”。从事农业生产的劳动力越来越少、老龄化越来越严重,导致用工成本不断上升,从而

制约了很多农场扩大规模。

“用工荒”不仅存在于城市,同样存在于乡村;享受报销来回机票待遇的不仅有精英人士,普通劳动者也同样可以。为了在农忙的时候吸引工人,不少农场只能将提高工资当成“诱饵”;有的农场还通过“老带新”方式找务工人员,老乡带老乡,每带一位给200元奖励。这些激励措施虽然取得了一定的成效,但也面临着“水涨船高”的困境;用工成本不断攀升,难免会影响农业产业的可持续发展。

破解劳动力紧缺,既需要通过“机器换人”等科技手段来降低对劳动力的需求和依赖,也需要在扩大供给侧上想办法。不论是做好区域之间、省内外的劳动力调配,还是激发零工市场活力,抑或依托互联网搭建“共享用工”平台,只有政府、市场和社会在良性互动中分担责任,农业生产“用工荒”才能得到有效纾解,“希望的田野”才会让农民得到更多回报与激励。

街谈巷议

“彩礼诈骗” 需标本兼治

王军荣

男女青年见面当天就“定亲”,付完彩礼随时可以“结婚”。一场在男方看来异常顺利的相亲之旅,却是精心预谋的彩礼骗局。近来,河南、河北、山东等地未婚男青年在省外相亲被骗高额彩礼的案件屡屡发生,警方串并多起案件,成功打掉一个专门从事彩礼诈骗的犯罪团伙。记者深入采访发现,这一诈骗手法并不高明,甚至漏洞百出,却能屡屡得逞,与当前农村地区高额彩礼等畸形婚恋观密不可分。 8月30日《半月谈》

本以为天上掉下“林妹妹”,没想到,却是被骗子精准诈骗,“彩礼诈骗”屡屡上演,屡试不爽,钱被骗走了,“媳妇”也跑了,这对一些农村男青年来说,无疑是雪上加霜。对“彩礼诈骗”需标本兼治。

“彩礼诈骗”的手段并不高明,可不少农村男青年却仍然上当。其一,与部分农村地区高额彩礼有关。高得离谱的彩礼让一些农村男青年看不到结婚的希望,而猛一看到稍低的彩礼自然是喜出望外,且付了彩礼马上就可以定婚,甚至结婚,如此“好事”,也就迷住了一些农村男青年的双眼,哪里还能辨真假?

其二,一些农村男青年对“彩礼诈骗”并不熟悉,对其套路不太了解,再加上“媒人”的花言巧语,见识并不广的一些农村青年很容易就上当受骗了。

其三,没有正确的婚姻观。结婚心切,再上对“金钱婚姻”的迷醉,很容易催生骗局的重要土壤。要知道,仅仅是与女方见一面就开始商议彩礼价格,婚姻完全变成一桩“生意”,这种没有建立在感情基础之上的婚姻何谈幸福?即便对方不是骗子,可能也很难使婚姻保持长久,不能为了结婚而结婚。

另外,骗子的“精准诈骗”和“精心设计”也是一些农村青年上当受的重要原因。他们编造的剧本很“精细”,为了让剧本更可信,还是团伙作案,演技相当高明,会租公寓,会话术,一些农村男青年很难抵挡住诱惑。

“彩礼诈骗”需标本兼治。一方面要严厉打击骗子,在案件高发易发地区开展专项整治。对一些地区的“婚恋集市”要开展专项治理,严查违法行为,构建规范、健康的婚恋秩序。要做好宣传警示教育。充分发挥典型案例的警示教育作用,以案说法,提高受害者的法律意识和防范意识;另一方面要进一步加强移风易俗,引导树立正确婚恋观。“彩礼诈骗”案多发背后,折射的是农村婚恋市场的结构失衡和畸形的婚恋观念,以及畸高的彩礼。这也表明,整治农村过高的结婚彩礼要不断持续,久久为功。同时,基层自治组织、群团组织要积极作用,以交友联谊等活动为载体,丰富农村婚恋服务供给,缓解农村单身男青年择偶难现象。当然,农村男女青年要树立正确的恋爱观和婚姻观,远离“金钱婚姻”,找到属于自己的“另一半”,过上幸福的生活。

热点追评

天价雕塑事件还须深挖和追问

徐建辉

8月29日深夜,河南平顶山“鲁山融媒”发布通报称,近日鲁山县牛郎织女爱情主题雕塑受到媒体和网民的关注,鲁山县已成立联合调查组,在初步调查的基础上,决定依规依纪对负有直接责任的县住建局党组书记、局长党某某予以免职,对县住建局工作人员李某某言辞不当的行为给予政务记大过处分,对社会关注的项目设计、工程造价、招标流程等问题进行全面审查。

8月30日新京报

这两天,“贫困县花715万元建雕塑”话题持续霸榜热搜,很是引人瞩目,着实收割了一大波流量。只不过这并非当地所愿,因为流量所至大多是负面评论!事实上,人家鲁山县可不是贫困县了,当然脱贫摘帽也不过两三年而已,说白了也富不到哪去。对这样一个脱贫县,一下拿出700多万元搞这么一个雕塑,说实话也算是“大手笔”了。然而问题是这么一大笔钱该花吗?花对地方了吗?花得值吗?有问题吗?这也是争议焦点和根源所在。

人们看到,现在尽管事发以后当地紧急“灭火”、深夜通报,宣布将“负有直接责任”的县住建局局长直接免职,但是显然并未完全消弭上述种种疑问,也未能显著平息网上汹涌而至的各种争议、批评之声。原因就是这种“灭火式”处理,并未清晰交待事件的整个真相,也未有效回答社会各方的关切与质疑。一句话,事还是那件事,围绕此事而生的诸多疑问还是那么突兀的摆在那里,但是这份通报除了处理一两个人之外却没有任何涉及,这怎么能让大家信服?又怎能让此刻正“热火朝天”的舆论很快熄火?

譬如,人们想知道,这个被网友吐槽“又丑又贵”的所谓“地标雕塑”,到底值不值715万元?通报没有交待;人们想确定,一个并不富裕的县城花大几百万元树个“奇奇怪怪”的雕塑是否浪费,不算那种劳民伤财、百无一用的“面子工程”,通报直接无视;人们更想弄明白,尽管该项目据说有过招标,并被当地官方声称“合规”,但在实体和内容上是否合

理,中标机构是否“内定”,又是否存在有网友质疑的“先施工后招标”及利益输送等问题猫腻,该通报也通通未提……

这样的“糊涂通报”怎能令公众满意?此外,就算是免了一个局长,人们也想知道,这个项目从立项到招标、定标,都是这个局长一人决定的事情吗?到底是谁提议、谁拍板、谁审查的?他们难道不该受到处理?“负有直接责任”的局长被免了,那“负有领导责任”的人不该一并追责?

当然,根据通报,目前只是初步调查,进一步的调查处理结果不妨以观后效。但是问题又来了,既然还未深入调查,咋就把那位住建局长免职了?难不成当地对于这起事件的是非对错早已心知肚明?又或是与这个“又丑又贵”还涉嫌抄袭的庞然大物一样,如此“未查先免”又是另一次“拍脑袋式”的任性决策?

希望鲁山县的“全面审查”与后续通报,能够真真切切把这件事说明白,将上述各种疑问理清楚,给全县人民及社会各方一个负责任的交代。

晚报评论邮箱: nbwbpj@163.com